



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 6 września 2019 r.

ZP-KNPS.431.6.27.2019.MB1

Pani
Krystyna Mikler
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Olszynie

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 12-14 czerwca 2019 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 ze zm.) zespół kontrolerów: Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Olszynie, ul. Legnicka 21, 59-830 Olszyna z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 12 czerwca 2019 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 12 czerwca 2019 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2019 r.

Jednostką kieruje Pani Krystyna Mikler, która z dniem 1 października 2004 r. została zatrudniona na stanowisku Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olszynie na podstawie Zarządzenia Nr 43a/2004 Wójta Gminy Olszyna z dnia 30 września 2004 r.

w sprawie powierzenia stanowiska Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olszynie.

Pani Krystyna Mikler ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Podpisany przez Panią w dniu 31 lipca 2019 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olszynie w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 5, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy, które dotyczą:

- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawiania pogrzebu (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),

- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Ustalono, że Kierownik Ośrodka, na podstawie Upoważnienia Burmistrza Olszyny z dnia 3 stycznia 2014 r., wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach potwierdzające prawo do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1373 ze zm.).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 6, 7, 8, 9 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka. W kontrolowanym okresie Gmina Olszyna nie posiadała strategii rozwiązywania problemów społecznych. W związku z tym Ośrodek nie koordynował realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

W dniu 2.08.2019 r. Kierownik Ośrodka przesłał do tut. Wydziału informację o opracowaniu Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Olszyna na lata 2019-2023 oraz o podjęciu przez Radę Miejską w Olszynie Uchwały Nr VII/41/2019 z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia ww. Strategii.

Gmina Olszyna nie prowadzi i nie zapewnia miejsc w mieszkaniach chronionych. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy m.in. prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych. Brak mieszkania chronionego oznacza, iż ograniczone są możliwości udzielania pomocy zapewniającej osobom przygotowanie do prowadzenia samodzielnego życia w społeczeństwie lub/i mogącej zastąpić pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3a, 4, 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- opracowania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Nie realizuje natomiast zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy dotyczącego przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze, gdyż jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie złożono wniosków na ww. formę pomocy.

Gmina na swoim terenie nie prowadzi i nie zapewnia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia (art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy). Osoby wymagające umieszczenia w domu pomocy społecznej kierowano do placówek odpowiedniego typu zlokalizowanych na terenie województwa dolnośląskiego. Ponadto, jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka, Powiat Lubański prowadzi ŚDS w Smolniku, do którego w razie potrzeby kierowane są osoby z Gminy Olszyna.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy, które dotyczą:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Gmina nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy). Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika, że na terenie Powiatu Lubańskiego funkcjonuje Środowiskowy Dom Samopomocy w Smolniku, ze wsparcia którego, w razie konieczności, mogą korzystać osoby z zaburzeniami psychicznymi z terenu Gminy Olszyna.

W Gminie Olszyna zadanie wskazane w art. 110 ust. 5 ustawy, dotyczące wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy, nie było realizowane. Jednak, jak zapewnił Kierownik Ośrodka, osobom zainteresowanym zgłaszającym się do Ośrodka pracownicy socjalni udzielają informacji o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne.

W kontrolowanym okresie Ośrodek kierował wnioski o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy).

Kierownik GOPS w Olszynie składał Radzie Miejskiej coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Kierownik GOPS w Olszynie spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 250 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni terenowi zatrudnieni w GOPS.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Olszyna zamieszkały na dzień 15.05.2019 r. przez 6.273 mieszkańców, w tym 99 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną. W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Olszynie, na dzień kontroli zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych terenowych (3 etaty).

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2.000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W przypadku GOPS w Olszynie powyższy wskaźnik jest spełniony w stosunku do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania zasiłków okresowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak wskazania daty odbioru przez Stronę decyzji O-126/2019 z dnia 30.01.2019 r. w sprawie nr 1 (A.K.) oraz decyzji O-659/2018 z dnia 31.10.2018 r. w sprawie nr 2 (P.J.).

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy

bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

2. W sprawie nr 2 (P.J.) wywiad środowiskowy z dnia 18.01.2019 r. przeprowadzony był nierzetelnie. W części IV „Plan pomocy i działań na rzecz osoby lub rodziny” nie było daty sporządzenia tego Planu.

Mając na uwadze § 2 ust. 5 rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1788) stwierdzić należy, że wywiad środowiskowy jest podstawowym instrumentem pracy pracownika socjalnego, który umożliwia mu zapoznanie się z sytuacją prawną i faktyczną osoby czy rodziny ubiegającej się o przyznanie świadczeń, a następnie podjęcie właściwych działań zmierzających do udzielenia właściwej pomocy. Powinien być sporządzony w sposób staranny i rzetelny, a poszczególne części kwestionariusza wywiadu wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu. Jest bowiem protokołem z przesłuchania danej osoby, sporządzonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawidłowych informacji. Z prawnego punktu widzenia wywiad środowiskowy jest środkiem dowodowym za pomocą którego organ administracji ustala sytuację faktyczną. Wypełniony druk wywiadu jest dokumentem urzędowym sporządzonym przez uprawnionego pracownika w prawem przewidzianej formie.

3. W sprawie nr 3 (G.M.) wywiad środowiskowy przeprowadzony przed wydaniem decyzji O-161/2019 z dnia 15.02.2019 r. sporządzono nierzetelnie. W części „Potrzeby i oczekiwania osoby lub rodziny zgłoszone podczas przeprowadzania wywiadu” były wskazane dwie różne daty jego sporządzenia, jedna wskazana przez pracownika socjalnego (8.02.2019 r.), a druga wpisana przez osobę, z którą ten wywiad przeprowadzono (30.01.2019 r.).

Analogicznie jak w powyższej sprawie wywiad środowiskowy powinien być sporządzony w sposób staranny i rzetelny, a poszczególne części kwestionariusza wywiadu wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem właściwej daty zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu. Jest bowiem protokołem z przesłuchania danej

osoby, sporządzonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawidłowych informacji.

4. W aktach sprawy nr 2 (P.J.) do decyzji O-659/2018 z dnia 31.10.2018 r., przyznającej rodzinie zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia, brakowało oświadczenia Strony o dochodach uzyskanych w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku, w tym informacji czy nie były podejmowane żadne prace dorywcze oraz dokumentu potwierdzającego pozostawanie członka rodziny w ewidencji bezrobotnych lub poszukujących pracy.

Zgodnie z art. 107 ust. 5b pkt 13 ustawy o pomocy społecznej sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową rodziny ustala się m. in. na podstawie decyzji starosty o uznaniu lub odmowie uznania za osobę bezrobotną, utracie statusu osoby bezrobotnej, o przyznaniu, odmowie przyznania, wstrzymaniu, wznowieniu wypłaty oraz utracie lub pozbawieniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych (...) albo oświadczenia o pozostawaniu w ewidencji bezrobotnych lub poszukujących pracy.

Ponadto w opisywanej sprawie należało skorzystać z uprawnienia wynikającego z art. 107 ust. 5 ustawy, zgodnie z którym pracownik socjalny przeprowadzający rodzinny wywiad środowiskowy może domagać się od osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc złożenia oświadczenia o dochodach i stanie majątkowym.

5. W aktach sprawy nr 3 (G.M.) do decyzji D-834/2018 z dnia 14.12.2018 r., przyznającej rodzinie zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia, nie było dokumentu potwierdzającego pozostawanie członka rodziny w ewidencji bezrobotnych lub poszukujących pracy.

Analogicznie jak w powyższej sprawie sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową rodziny ustala się m.in. na podstawie decyzji starosty o uznaniu lub odmowie uznania za osobę bezrobotną, utracie statusu osoby bezrobotnej, o przyznaniu, odmowie przyznania, wstrzymaniu, wznowieniu wypłaty oraz utracie lub pozbawieniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych (...) albo oświadczenia o pozostawaniu w ewidencji bezrobotnych lub poszukujących pracy.

W sprawdzonych sprawach dotyczących potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. We wszystkich sprawdzonych sprawach w decyzjach administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej błędnie wskazano Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Olszynie jako organ administracji publicznej, który je wydał.

Organem właściwym do wydawania decyzji w powyższym zakresie, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych jest wójt (burmistrz, prezydent) gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania świadczeniobiorcy. W związku z powyższym prawidłowo wydana decyzja organu I instancji winna zawierać oznaczenie, że jest to decyzja Burmistrza Olszyny, natomiast upoważniony pracownik winien podpisać się, jako osoba działająca z upoważnienia Burmistrza.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawach:

- nr 1 (T.K.) decyzją Nr UO-859/2018 z dnia 16.11.2018 r. przyznano Stronie pomoc w formie usług opiekuńczych na okres od 16.11.2018 r. do 31.12.2018 r. Przy ustalaniu odpłatności błędnie przyjęto przedział odpłatności (zgodnie z § 5 Uchwały Rady Miejskiej w Olszynie Nr XVI/96/2011 z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania) od 190,01% do 215% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej i ustalono koszt 1 godziny usług w wysokości 1,40 zł (20% jej pełnego kosztu), zamiast przedziału od 165,01% do 190%. Strona faktycznie powinna ponosić odpłatność za 1 godzinę usługi opiekuńczej w wysokości 1,05 zł. (15% jej pełnego kosztu).
- nr 2 (J.K.) decyzją Nr UO-442/2018 z dnia 24.08.2018 r. przyznano Stronie pomoc w formie usług opiekuńczych na okres od 27.08.2018 r. do 31.12.2018 r. Przy ustalaniu odpłatności błędnie przyjęto przedział odpłatności (zgodnie z § 5 ww. Uchwały), tj. od 265,01% do 290% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej i ustalono koszt 1 godziny usług w wysokości 2,80 zł (40% jej pełnego kosztu), zamiast przedziału od 240,01% do 260%. Strona faktycznie powinna ponosić odpłatność za 1 godzinę usługi opiekuńczej w wysokości 2,10 zł (30% jej pełnego kosztu). Ponadto decyzją Nr UO-24/2019 z dnia 28.12.2019 r. przyznano Stronie pomoc w formie usług

opiekuńczych na okres od 1.02.2019 r. do 31.12.2019 r. Przy ustalaniu odpłatności błędnie przyjęto przedział odpłatności (zgodnie z § 5 ww. Uchwały), tj. od 265,01% do 290% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej i ustalono koszt 1 godziny usług w wysokości 2,80 zł (40% jej pełnego kosztu), zamiast przedziału od 240,01% do 260%. Strona faktycznie powinna ponosić odpłatność za 1 godzinę usługi opiekuńczej w wysokości 2,10 zł (30% jej pełnego kosztu).

W sprawdzonych sprawach dotyczących dożywiania dzieci stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W podstawach prawnych decyzji przyznających posiłki dla dzieci powołano nieobowiązujący w dniu ich wydania art. 48 ust. 4 i 5 ustawy o pomocy społecznej, który obowiązywał do 4.09.2016 r. Ponadto w decyzjach nie zawarto uzasadnienia prawnego, a w ich rozstrzygnięciu nie wskazano miejsca wydawania posiłków.

Ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy (Dz. U. z 2015 r., poz. 1310) wprowadzono zmiany, m. in. art. 48, który otrzymał brzmienie: „Osoba lub rodzina ma prawo do schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania, jeżeli jest tego pozbawiona”. Powyższa zmiana weszła w życie 5.09.2016 r.

Art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja. Wśród wymienionych elementów znajdują się:

- podstawa prawna, która powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego; podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego oraz z powołaniem jego źródła publikacji,
- rozstrzygnięcie, które musi być sformułowane w taki sposób, aby możliwe było następnie wykonanie decyzji, musi być sformułowane w sposób jasny i precyzyjny, zrozumiały dla każdej ze stron postępowania, bez nieścisłości i możliwości różnej interpretacji,
- uzasadnienie prawne musi wyjaśniać podstawę prawną decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa, służyć temu by strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu.

Decyzja powinna być sformułowana ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczna i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości.

W sprawdzonych sprawach dotyczących kierowania i odpłatności za pobyt mieszkańca w domu pomocy społecznej stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak potwierdzenia odbioru przez Strony decyzji administracyjnych, w sprawie nr 1 (E.W.) Nr GOPS-8121/UZ-397-2018 z dnia 20.03.2018 r., Nr DPS-284/2018 z dnia 30.05.2018 r. i Nr DPS-764/2018 z dnia 17.10.2018 r.

Analogicznie jak w sprawach zasiłków okresowych obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

2. Brak zatwierdzenia przez kierownika jednostki części V rodzinnego wywiadu środowiskowego „Plan pomocy (...)” w sprawach nr:

- 1 (E.W.) - w wywiadzie środowiskowym z dnia 8.04.2019 r.,
- 2 (R.K.) - w wywiadzie środowiskowym z dnia 25.04.2019 r.,
- 3 (J.S.) - w wywiadzie środowiskowym z dnia 23.04.2018 r.

Zgodnie z § 2 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, na podstawie przeprowadzonego wywiadu pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny sytuacji danej osoby lub rodziny i formułuje wnioski z niej wynikające, stanowiące podstawę planowania pomocy. Sporządzony przez pracownika socjalnego plan pomocy stanowi propozycję, co do sposobu postępowania w danej sprawie. Ostateczne rozstrzygnięcie, w jakiej formie i jakim wymiarze świadczenia zostaną przyznane należy do kierownika ośrodka pomocy społecznej. Nie jest poprawne, jeżeli Kierownik Ośrodka nie wypełnia i nie podpisuje wywiadu, nie wskazując rozstrzygnięcia, w jakiej formie i wymiarze pomoc zostanie udzielona. Plan pomocy zatwierdzony przez Kierownika Ośrodka stanowi podstawę do kontynuowania realizacji decyzji przyznającej zatwierdzone świadczenie.

3. Nieterminowe sporządzanie aktualizacji wywiadów, w sprawach nr:

- 1 (E.W.) wywiad środowiskowy przeprowadzono w dniu 8.04.2019 r., a poprzedni w dniu 4.09.2018 r.,
- 3 (J.S.) wywiad środowiskowy przeprowadzono w dniu 15.04.2019 r., a poprzedni w dniu 23.04.2018 r.

Zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej – w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także, gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadu sporządza się nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, pomimo braku zmiany danych.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania zasiłków stałych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawach nr 4 (B.K.) i nr 5 (A.W.) nieprawidłowo ustalono okres uprawnienia do zasiłku stałego.
 - w sprawie nr 4 (B.K.) Strona miała przyznany zasiłek stały do 31 października 2018 r. W dniu 28.12.2018 r. Strona wraz z wnioskiem złożyła do Ośrodka nowe orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (orzeczenie z dnia 12.12.2018 r. – ważne do 31.12.2019 r.). W dniu 31.12.2018 r. przeprowadzono wywiad środowiskowy i decyzją Nr S-897/2019 z dnia 3.01.2019 r. przyznano pomoc w formie zasiłku stałego od 1.11.2018 r. do 31.12.2019 r. w wysokości 645,00 zł.
 - w sprawie nr 5 (G.P.) Strona miała przyznany zasiłek stały do 31 sierpnia 2018 r. W dniu 28.11.2018 r. Strona złożyła do Ośrodka wnioski o zasiłek stały, a w dniu 12.12.2018 r. dostarczyła nowe orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności (orzeczenie z dnia 28.11.2018 r. – ważne do 30.11.2020 r.). W dniu 12.12.2018 r. przeprowadzono wywiad środowiskowy i decyzją Nr S-826/2018 z dnia 13.12.2019 r. przyznano pomoc w formie zasiłku stałego od 1.09.2018 r. do 30.09.2018 r. w wysokości 604,00 zł i od 1.10.2018 r. do 30.11.2020 r. w wysokości 645,00 zł.

W dniu 1 stycznia 2017 r. weszły w życie zmiany w ustawie o pomocy społecznej. W Dz. U. z 2016 r. pod poz. 2174 opublikowano ustawę z dnia 2 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej, która dodała do art. 106 ustawy o pomocy społecznej ust. 7-11. Dodane przepisy dotyczą osób, które nie posiadają orzeczenia o całkowitej niezdolności do pracy w rozumieniu przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (FUS) lub orzeczenia o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Jeżeli osoba taka złoży wniosek o przyznanie zasiłku stałego wraz z wymaganą dokumentacją oraz potwierdzeniem złożenia wniosku o przyznanie świadczenia uzależnionego od niezdolności do pracy albo wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, wszczyna się postępowanie o ustalenie uprawnienia do zasiłku stałego. Po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego możliwe są

dwie sytuacje: 1) zawieszenie postępowania do dnia dostarczenia wspomnianego wyżej orzeczenia – w przypadku spełnienia warunków określonych w art. 37 ust. 1 i 4 ustawy o pomocy społecznej, 2) odmowa przyznania zasiłku stałego - w przypadku niespełnienia któregokolwiek z warunków, o których mowa w art. 37 ust. 1 lub 4 ustawy o pomocy społecznej. Na okres zawieszenia postępowania przyznaje się z urzędu zasiłek okresowy w wysokości i na zasadach określonych w art. 38 ustawy o pomocy społecznej. Jeżeli orzeczenie zostanie dostarczone: w terminie 60 dni od dnia jego otrzymania - zawieszone postępowanie podejmuje się, a prawo do zasiłku stałego ustala się, począwszy od miesiąca, w którym złożono wniosek o przyznanie zasiłku stałego wraz z wymienionym wyżej potwierdzeniem; po upływie 60 dni od dnia jego otrzymania - zawieszone postępowanie podejmuje się, a prawo do zasiłku stałego ustala się, począwszy od miesiąca, w którym dostarczono orzeczenie. Zatem aby skorzystać z możliwości wstecznego przyznania zasiłku stałego, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie o całkowitej niezdolności do pracy – należy złożyć w ośrodku pomocy społecznej w ciągu 60 dni od daty jego otrzymania. Ww. przepisy pozwalają z jednej strony na objęcie osób oczekujących na orzeczenie stosowną pomocą w postaci zasiłku okresowego, z drugiej strony umożliwią tym osobom uzyskanie zasiłku stałego za okres oczekiwania na orzeczenie.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania zasiłków specjalnych celowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (D.G.) przy decyzji Nr C-269/2018 z dnia 17.05.2018 r. dołączona do akt sprawy kserokopia zaświadczenia o wysokości osiągniętego wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia zawierała tylko kwotę brutto i netto, nie zawierała natomiast informacji o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne, emerytalne, rentowe (w części finansowanej przez ubezpieczonego) i chorobowe.

Zgodnie z art. 107 ust. 5b pkt 7 ustawy sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się m. in. na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 (D.K.) decyzją Nr US-375/2018 z dnia 25.05.2018 r. przyznano Stronie pomoc w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. W aktach sprawy brakowało wniosku Strony o przyznanie ww. pomocy.

Zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy, świadczenia z pomocy społecznej udzielane są na wniosek osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. Pomoc społeczna może być również udzielana z urzędu (art. 102 ust. 2 ustawy). Zespół kontrolny zwraca jednak uwagę, iż wszczęcie postępowania z urzędu, zgodnie z art. 61 § 2 k.p.a., wymaga zgody osoby zainteresowanej. Przed wydaniem stosownej decyzji organ winien uzyskać zgodę osoby zainteresowanej na udzielenie jej pomocy.

2. W sprawie nr 2 (J.K.) nieterminowo sporządzono aktualizację wywiadu środowiskowego. Przed wydaniem decyzji administracyjnej przyznającej specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi w dniu 29.12.2017 r, przeprowadzono rodzinny wywiad środowiskowy. Natomiast aktualizację wywiadu przeprowadzono dopiero w dniu 18.07.2018 r. Ponadto w aktach sprawy nie było żadnej informacji dlaczego aktualizacji wywiadu nie sporządzono terminowo.

Analogicznie jak w sprawach domów pomocy społecznej w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadu sporządza się nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych zawartych w wywiadzie.

3. W sprawie nr 1 (D.K.) w decyzji Nr U-890/2018 z dnia 25.05.2018 r. zmieniającej odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi w związku ze zmianą składu rodziny, w podstawie prawnej przywołano art. 163 k.p.a., który stanowi, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo (...) o ile przewidują to przepisy szczegółowe. W dniu 25.05.2018 r. Strona złożyła wniosek o zmianę odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi. W związku z powyższym w podstawie prawnej ww. decyzji należało przywołać art. 155 k.p.a., zgodnie z którym decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał.

Analogicznie jak w sprawach dożywiania dzieci podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego oraz z powołaniem jego źródła publikacji.

4. W sprawie nr 1 (D.K.) nierzetelne sporządzenie decyzji:

- Nr US-375/2018 z dnia 25.05.2018 r. w sprawie przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, które udzielono na okres od dnia 22.01.2018 r. do dnia 31.12.2018 r. Z akt zgromadzonych w ww. sprawie wynika, że dziecko, na które przyznano przedmiotowe usługi, zgodnie z postanowieniem Sądu Rodzinnego w Lubaniu, powróciło do rodziny biologicznej w dniu 25.05.2018 r. W trakcie czynności kontrolnych w Ośrodku ustalono, że ww. usługi świadczone były od 25.05.2018 r.
- Nr U-890/2018 z dnia 25.05.2018 r. zmieniającej wysokość odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi. W rozstrzygnięciu ww. decyzji wskazano dane osobowe innego dziecka, niż to na które faktycznie były przyznane usługi.

Analogicznie jak w sprawach dożywiania dzieci decyzja powinna być sformułowana ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczna i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości.

5. Brak potwierdzenia odbioru przez Stronę decyzji Nr US-375/2018 z dnia 25.05.2018 r. w sprawie nr 1 (D.K.) oraz Nr US-63/2018 z dnia 18.01.2018 r. w sprawie nr 2 (J.K.).

Analogicznie jak w sprawach zasiłków okresowych obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

W sprawdzonych sprawach dotyczących dożywiania dorosłych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach decyzje administracyjne były sporządzone nierzetelnie. W podstawie prawnej wskazywano art. 48 ust. 4 ustawy o pomocy

społecznej, który obowiązywał do 4.09.2016 r. , w rozstrzygnięciu brakowało wskazania miejsca wydawania przyznanых posiłków oraz brakowało uzasadnienia prawnego.

Ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy (Dz. U. z 2015 r., poz. 1310) wprowadzono zmiany, m. in. art. 48, który otrzymał brzmienie: „Osoba lub rodzina ma prawo do schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania, jeżeli jest tego pozbawiona”. Powyższa zmiana weszła w życie 5.09.2016 r.

Analogicznie jak w sprawach dożywiania dzieci decyzja administracyjna powinna być sformułowana ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczna i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości. Powinna zawierać m. in.:

- podstawę prawną, która powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego; podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego oraz z powołaniem jego źródła publikacji,
- rozstrzygnięcie, które musi być sformułowane w taki sposób, aby możliwe było następnie wykonanie decyzji, musi być sformułowane w sposób jasny i precyzyjny, zrozumiały dla każdej ze stron postępowania, bez niedomówień i możliwości różnej interpretacji,
- uzasadnienie prawne musi wyjaśniać podstawę prawną decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa, służyć temu by strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu.

2. W aktach sprawy nr 3 (R.P.) do decyzji Nr D-904/2018 z dnia 31.12.2018 r., którą przyznano Stronie pomoc w formie posiłku na wniosek z dnia 20.12.2018 r., brakowało decyzji właściwego organu w sprawie emerytury. Do akt sprawy dołączony był odcinek otrzymanego świadczenia ZUS w grudniu 2018 r. oraz oświadczenie wnioskodawcy o wysokości uzyskanych dochodów w grudniu 2018 r.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: 1) miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych; 2) składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze

środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach;
3) kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.

W związku z powyższym, sytuację dochodową w przedmiotowej sprawie należało ustalić w oparciu o dochód z listopada 2018 r., tj. miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) brak prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych,
- 2) błędnie doręczane decyzje administracyjne w sprawach zasiłków okresowych, kierowania do dps i ustalania odpłatności za pobyt w placówce oraz przyznawania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi,
- 3) nierzetelne sporządzanie wywiadów środowiskowych w sprawach zasiłków okresowych oraz kierowania do dps i ustalania odpłatności za pobyt w placówce,
- 4) brak dokumentacji potwierdzającej okoliczności uprawniające do przyznania zasiłku okresowego z tytułu bezrobocia,
- 5) błędne oznaczenie organu administracji publicznej wydającego decyzje potwierdzające prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- 6) ustalanie odpłatności za usługi opiekuńcze w oparciu o błędny przedział odpłatności przyjęty w Uchwale Rady Miejskiej w Olszynie,
- 7) nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących dożywiania dzieci, specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz dożywiania dorosłych,
- 8) nieterminowe sporządzanie aktualizacji wywiadów środowiskowych u osób przebywających w Domu Pomocy Społecznej i korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi,
- 9) błędny tok postępowania przy ustalaniu uprawnienia do zasiłku stałego i oczekiwaniu na wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
- 10) błędne dokumentowanie dochodu rodziny w sprawie specjalnego zasiłku celowego,
- 11) przyznanie pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi bez stosownego wniosku w tym zakresie,
- 12) błędne ustalenie dochodu rodziny w sprawie przyznania pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:

1. Uregulować kwestię realizacji zadania własnego gminy o charakterze obowiązkowym dotyczącego prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin wykonania: 31.03.2020 r.

2. Decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom, a gdy strona działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej, dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39, art. 40, art. 42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. W celu ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia, a następnie podjęcia właściwych działań zmierzających do zaplanowania pomocy i zatwierdzenia jej przez Kierownika, rodzinne wywiady środowiskowe sporządzać starannie i rzetelnie. Poszczególne części wywiadu winny być wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu. Ponadto w celu potwierdzenia ostatecznego rozstrzygnięcia, w jakiej formie, wymiarze oraz okresie powinna zostać przyznana pomoc, każdorazowo Kierownik Ośrodka powinien zatwierdzić część wywiadu środowiskowego „Plan pomocy zatwierdzony przez kierownika jednostki”.

Podstawa prawna: § 2 ust. 5 i 6 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1788).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. W celu ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osoby/rodziny ubiegającej się o przyznanie zasiłku okresowego z tytułu bezrobocia domagać się oświadczenia o dochodach uzyskanych w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku, w tym informacji o podejmowaniu bądź nie prac dorywczych oraz decyzji starosty o uznaniu lub odmowie uznania za osobę bezrobotną, utracie statusu osoby bezrobotnej,

o przyznaniu, odmowie przyznania, wstrzymaniu, wznowieniu wypłaty oraz utracie lub pozbawieniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych (...) albo oświadczenia o pozostawaniu w ewidencji bezrobotnych lub poszukujących pracy.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b pkt 13 i ust. 5d ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. W decyzjach administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wskazywać Burmistrza Olszyny, jako organ potwierdzający to prawo.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1373 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Odpłatność za usługi opiekuńcze ustalać zgodnie z przyjętym Uchwałą przez Radę Miejską w Olszynie przedziałem odpłatności uzależnionym od osiąganego przez osoby/rodziny dochodu.

W sprawach nr 1 (T.K.) i nr 2 (J.K.) zweryfikować odpłatność za usługi opiekuńcze i nadpłaconą kwotę zwrócić Stronom.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie.

7. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi w sposób jednoznaczny nie budzący jakichkolwiek wątpliwości. W podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy jej wydania czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego, ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego oraz z powołaniem jego źródła publikacji. Rozstrzygnięcie decyzji formułować w taki sposób, aby możliwe było następnie wykonanie decyzji, musi być sformułowane w sposób jasny i precyzyjny, zrozumiały dla każdej ze stron postępowania, bez niedomówień i możliwości różnej interpretacji. W uzasadnieniu prawnym decyzji wyjaśniać przywołaną podstawę prawną, tak aby strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadu środowiskowego sporządzać nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

9. W przypadku oczekiwania przez stronę na wydanie przez właściwy organ orzeczenia o niezdolności do pracy lub stopnia niepełnosprawności, zawiesić postępowanie w sprawie dot. przyznania świadczenia w formie zasiłku stałego, jednocześnie na okres zawieszenia przyznać stronie zasiłek okresowy. Po dostarczeniu przez stronę właściwego orzeczenia, wznowić postępowanie i ustalić prawo do zasiłku stałego.

Podstawa prawna: art. 106 pkt 3, 7-11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

10. Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustalać m. in. na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b pkt 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

11. Świadczenia z pomocy społecznej udzielać na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. W przypadku udzielania pomocy z urzędu dokumentować przyczynę takiego postępowania.

Podstawa prawna: art. 102 ust. 1, ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) oraz art. 61 § 2 ustawy z dnia

14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

12. Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Barbara Lewińska
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:
1. Burmistrz Olszyny
2.a/a

