

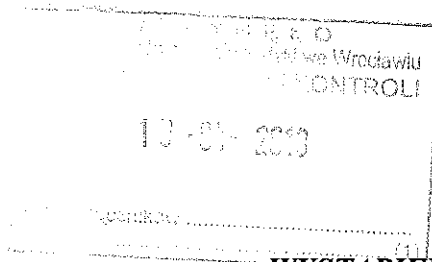


WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 19 marzec 2013 r.

PS-KNPS.431.6.3.2013

**Pani
Teresa Gajowczyk
Kierownik
Miejsko - Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. Trzebnicka 1 b
55 - 120 Oborniki Śląskie**



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 21 – 23 stycznia 2013r. na podstawie art. 22 pkt 8, art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 182 ze zm.) oraz § 5 Rozporządzenia z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r. Nr 61, poz.543 ze zm.), Zespół kontrolny w składzie:

- Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu,
- Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki – kontroler

z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Obornikach Śląskich z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej, realizacji zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, realizacji zadań własnych gminy, realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz realizacji wybranych zadań z art. 110 ust.1 ustawy o pomocy społecznej, obejmującą okres od 1 stycznia 2012r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o Plan kontroli na I półroczu 2013 r. zatwierdzony przez Wicewojewodę Dolnośląskiego w dniu 28.12.2012r.

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej pełniła Pani Teresa Gajowczyk - zatrudniona na stanowisku od 01.11.1990r., która jest osobą odpowiedzialną za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany protokół w dniu 27.02.2013r. z przedmiotowej kontroli zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Przyczyną powstania omówionych w niniejszym wystąpieniu nieprawidłowości jest niezastosowanie obowiązujących przepisów prawa w działalności M-GOPS. Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialny jest Kierownik jednostki kontrolowanej.

Oprócz ustaleń pozytywnych, kontrola wykazała pewne nieprawidłowości. W związku z powyższym, Wydział Polityki Społecznej tut. Urzędu przedkłada niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli stwierdzono, że M-GOPS w Obornikach Śląskich nie spełnia współczynnika zatrudnienia pracowników socjalnych w stosunku do liczby mieszkańców gminy określonego w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, ponieważ na 18 973 mieszkańców (stan na dzień na dzień 31.12.2012r.) zatrudnionych było 8 pracowników socjalnych. Mając na

uwadze powyższe oraz wielorakość zadań, jakie realizuje Ośrodek Pomocy Społecznej, a w szczególności mając na względzie, jakość świadczonej pracy socjalnej na rzecz osób korzystających z pomocy Ośrodka, koniecznym jest dostosowanie poziomu zatrudnienia do wskaźnika określonego w ustawie o pomocy społecznej.

Z ustaleń dokonanych podczas kontroli stwierdzono, że Gmina Oborniki Śląskie realizuje następujące zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10,11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.

Zadania wymienione w art. 17 ust. 1 pkt 8, 12, 15 i 16a nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano potrzeb w tym zakresie. W przypadku zadania z art.17 ust.1 pkt.7 wypłata zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o powszechnym ubezpieczeniu w narodowym Funduszu Zdrowia nie była realizowana również z uwagi na brak wniosków. Kierownik Ośrodka nie posiada upoważnienia do wydawania decyzji w zakresie potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Przedmiotowe decyzje wydawane są przez Burmistrza, jednakże pracownicy socjalni kompletują niezbędną dokumentację i przeprowadzają wywiady środowiskowe. Całość akt w sprawie przekazywana jest do Urzędu Miejskiego.

W zakresie realizacji zadań własnych Gmina Oborniki Śląskie realizuje zadania z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4, 5. Zadanie w sprawie przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie nie było realizowane z uwagi na brak zgłoszeń. Gmina Oborniki Śląskie posiada Uchwałę Nr 0150/XXVIII/215/07 z dnia 30 grudnia 2004r. w sprawie przyznawania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie. W zakresie prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia gmina nie prowadzi ww. instytucji. Osoby wymagające tego typu wsparcia kierowane są do DPS w Obornikach Śląskich lub Rościszewicach. Umieszczanie osób głównie w DPS w Obornikach Śląskich w wystarczającym stopniu zaspokaja potrzeby osób zgłaszających się o skierowanie do DPS.

Organ kontrolny ustalił również, że Gmina Oborniki Śląskie realizuje zadania zlecone z zakresu administracji rządowej określone w art. 18 ust. 1 pkt 6 zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz.U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.). Pozostałe zadania wynikające z punktów 3, 4, 7, 8 i 9 nie były wykonywane, bowiem nie ubiegano się o pomoc w tym zakresie. W przypadku zadania dotyczącego prowadzenia i rozwoju infrastruktury środowiskowych domów samopomocy należy wskazać, że osoby wymagające uczestniczenia w zajęciach organizowanych przez ŚDS przyjmowane są do Środowiskowego Domu Samopomocy na terenie gminy, który prowadzony jest przez powiat trzebnicki. Pracownicy socjalni w ramach pracy socjalnej przyjmują wnioski, kompletują dokumentację, którą przekazują do PCPR w Trzebnicy, który w oparciu o przedmiotową dokumentację wydaje decyzje o skierowaniu i odpłatności za pobyt w PŚDS.

Realizowane są również zadania wskazane w art.110 ust. 4 i 9 ustawy o pomocy społecznej. Kierownik Ośrodka nie wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy. Osobom zgłaszającym się do Ośrodka udzielane były informacje o możliwości i sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne (art. 110 ust. 5 ustawy). M-GOPS nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami. Osobom zgłaszającym się o pomoc bądź poradę udzielano informacji, udostępniano druki i pomagano w wypełnianiu wniosków (art.110 ust.6).

W toku kontroli sprawdzono, pod względem merytorycznym, akta osób otrzymujących świadczenia w formie zasiłków okresowych, stałych, zasiłków celowych oraz specjalnych zasiłków celowych. Dokonano kontroli akt osób otrzymujących pomoc na podstawie ustawy z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Dokonano również analizy dokumentacji osób otrzymujących pomoc w formie usług opiekuńczych i ponoszących odpłatność za pobyt w Domu Pomocy Społecznej oraz osób

którym przyznano pomoc w zakresie schronienia, zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania i spraw dotyczących sprawienia pogrzebu.

Decyzjom administracyjnym przyznającym pomoc finansową na podstawie prowadzonych postępowań nadawano rygor natychmiastowej wykonalności w oparciu o art.108 KPA.

W sprawdzonych sprawach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego:

- w sprawie Nr 1 (A.M.) stwierdzono, że wywiad został przeprowadzony przed złożeniem podania. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012r. w sprawie wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012r., poz.712) § 2.1 „Wywiad przeprowadza się w terminie 14 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia”, zaś z pkt 2 wskazanego powyżej zapisu wynika, że „W sprawach niecierpiących zwłoki, wymagających pilnej interwencji pracownika socjalnego ośrodka pomocy społecznej lub powiatowego centrum pomocy rodzinie wywiad przeprowadza się niezwłocznie, nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia z pomocy społecznej, zwanego dalej świadczeniem”. Mając na względzie wyjątkowy charakter zdarzenia podjęto właściwe działania, jednakże nie została zachowana chronologia postępowania i brak było stosownych zapisów w przedmiotowej dokumentacji o podjętych działaniach ukierunkowanych na rodzinę.

W zakresie organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi - w przypadku Nr 3 (S.G.) oraz w zakresie kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu: - w przypadku sprawy Nr 2 (M.K.) i Nr 3 (W.P.), a także w przypadku sprawy Nr 3 (R.P.) dotyczącej przyznania zasiłku stałego:

stwierdzono, że wywiady aktualizacyjne nie zostały przeprowadzone w ustawowym terminie. Zgodnie z art.107 ust.4 ustawy o pomocy społecznej „W przypadku ubiegania się o przyznanie świadczeń z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie sporządza się aktualizację wywiadu. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację sporządza się nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych”.

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków stałych:

- w przypadku sprawy Nr 1 (T.P.) w decyzji Nr MGOPS/8122/ST/2/2012 z dn.14.02.2012r. i w przypadku sprawy Nr 5 (A.Z.) w decyzji Nr MGOPS/8122/26/2012 z dn.26.11.2012r. stwierdzono, że przyznanie i wypłata przedmiotowego świadczenia uwzględniała okres kiedy strony oczekiwały na posiedzenia Powiatowych Zespołów ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności. Organ prowadzący postępowanie wyrównał stronom świadczenia za okres oczekiwania na posiedzenie Powiatowego Zespołu, bez wcześniejszego wydania postanowienia o jego zawieszenia do czasu zakończenia postępowania w zakresie ustalenia stopnia niepełnosprawności. M-GOPS posiadał wiedzę o działaniach podjętych przez strony. Zgodnie z art.14 ustawy o pomocy społecznej w sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Zatem organ zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji administracyjnej zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd (art. 97 § 1 pkt 4 kpa). Wydanie postanowienia o zawieszeniu postępowania nie powoduje faktu wskazującego na beczynność organu w prowadzonych sprawach Powyższe uwzględnia interes wnioskodawcy tym bardziej, w przypadku Pana A.Z strona zwróciła się do właściwego organu o wydanie orzeczenia przed dniem utraty ważności poprzedniego orzeczenia

tj. w dniu 31.08.2012r., a Pani T.P. złożyła wniosek bezpośrednio po upływie obowiązywania poprzedniego orzeczenia tj. w dniu 07.11.2011r.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenie:

1. Mając na uwadze liczbę mieszkańców oraz ilość pracowników socjalnych, doprowadzić do zatrudnienia pracowników socjalnych do poziomu określonego art.110 ust.11 ustawy o pomocy społecznej.
Podstawa prawna: art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 182 ze zm.).
Termin wykonania: niezwłocznie
2. W stosunku do osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizacje wywiadów sporządzać nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.
Podstawa prawna: art.107 ust.4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013r., poz.182 ze zm.)
Termin wykonania: na bieżąco
3. W przypadku spraw, w których wydanie decyzji administracyjnej w sprawie przyznania świadczeń z pomocy społecznej uzależnione jest od rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ, właściwym jest zawieszenie postępowania, natomiast gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania podjąć postępowanie z urzędu lub na żądanie strony.
Podstawa prawna: art.97 § 1 pkt 4 i § 2 KPA (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071ze zm.), art.14 ustawy o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013r., poz.182 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity z 2013r., poz.182 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Przybowska
Z-CAMBIREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Sławomir Błazewski
Burmistrz Miasta i Gminy Oborniki Śląskie
ul. Trzebnicka 1
55-120 Oborniki Śląskie
2. a/a