



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 12 lipca 2019 r.

ZP-KNPS.431.3.1.2019.KJ

Pani  
Halina Horodyska  
Dyrektor  
Powiatowego Centrum  
Pomocy Rodzinie  
w Strzelinie

### Wystąpienie pokontrolne

W dniach 8-10 kwietnia 2019 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 ze zm.) zespół kontrolerów: Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Urszula Szczeblowska – starszy inspektor wojewódzki, kontroler, Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie, ul. Kamienna 10, 57-100 Strzelin z zakresu realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 19 i art. 20 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 8 kwietnia 2019 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13 grudnia 2018 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2019 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Halina Horodyska zatrudniona na stanowisku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie z dniem 1 stycznia 2013 r. (Uchwała Nr 301/12 Zarządu Powiatu Strzelińskiego z dnia 27 grudnia 2012 r.).

Podpisany w dniu 19 czerwca 2019 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą oraz realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy.

W okresie objętym kontrolą Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie działało w oparciu o:

- Statut przyjęty Uchwałą Nr XL/203/13 Rady Powiatu Strzelińskiego z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie.
- Regulamin Organizacyjny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie, przyjęty Uchwałą Nr 7/15 Zarządu Powiatu Strzelińskiego z dnia 30 czerwca 2015 r.

Analiza dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, znajdujących się w aktach osobowych pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie wykazała, że osoby zatrudnione na stanowisku związanym z merytoryczną działalnością jednostki realizującej zadania własne powiatu oraz zadania z zakresu administracji rządowej z zakresu pomocy społecznej, posiadają wymagane kwalifikacje zawodowe, zgodne art. 116 i 156 ustawy o pomocy społecznej.

W okresie objętym kontrolą żaden z pracowników socjalnych nie otrzymywał dodatku do wynagrodzenia 250 zł wynikającego z art. 121 ust. 3a ustawy. Jak wyjaśnił Dyrektor pracownicy socjalni świadczyli pracę socjalną w środowisku w niewielkim zakresie oraz przeprowadzali małą ilość rodzinnych wywiadów środowiskowych w terenie.

Dyrektor PCPR w Strzelinie spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Zastępca Dyrektora posiada również wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Organ kontrolny ustalił, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie realizowało zadania własne powiatu wynikające z art. 19 pkt 1, 2, 6, 13, 14, 15, 16, 17, 18 i 19 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1).
- prowadzenia specjalistycznego poradnictwa (pkt 2),
- przyznawania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom uprawnionym (pkt 6),
- udzielania informacji o prawach i uprawnieniach (pkt 13),
- szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 14),
- doradztwa metodycznego dla kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 15),
- podejmowania innych działań wynikających z rozeznanych potrzeb, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 16),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie, również w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- sporządzania, zgodnie z art. 16 a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 18),
- utworzenia i utrzymywania powiatowego centrum pomocy rodzinie, w tym zapewnienie środków na wynagrodzenia pracowników (pkt 19).

W okresie objętym kontrolą PCPR w Strzelinie nie udzielał pomocy w zakresie integracji ze środowiskiem osób mających trudności w przystosowaniu się do życia, młodzieży opuszczającej domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz schroniska dla nieletnich, zakłady poprawcze, specjalne ośrodki szkolno - wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze, mających braki w przystosowaniu się ze względu na brak wniosków w ww. obszarze. (pkt 7),

W okresie objętym kontrolą do PCPR w Strzelinie nie wpłynęły żadne wnioski od cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy. Zatem zadania wynikające z art. 19 ust. 8 oraz art. 20 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy nie były realizowane.

Powiat Strzeliński nie prowadzi domu pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym (art. 19 pkt 10 ustawy). Jak wyjaśnił Dyrektor PCPR na terenie Powiatu w miejscowości Wiązów funkcjonuje prywatny DPS, do którego są kierowani jego mieszkańcy.

Powiat Strzeliński nie realizuje zadania wynikającego z art. 19 pkt 11 ustawy o pomocy społecznej dotyczącego prowadzenia mieszkań chronionych, (o których mowa w art. 53 ustawy) i domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz zadania wynikającego z art. 19 pkt 12 ustawy tj. nie prowadzi ośrodka interwencji kryzysowej. Pomoc w ww. zakresie dla mieszkańców Powiatu Strzelińskiego udzielana jest w Ośrodku Interwencji Kryzysowej „Nadzieja” mieszczącym się w Bardzie Śląskim przy ul.1 Maja 12, 57-256 Bardo Śląskie, prowadzonym przez Stowarzyszenie pomocy kobietom w kryzysie „Związek Maryjny”, z którym PCPR w Strzelinie zawarł w dniu 2.01.2019 r. Porozumienie nr 1/2019 na okres od 1.01.2019 r. do 31.12.2019 r.

Ustalono, że PCPR w Strzelinie realizuje zadania powiatu z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 20 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, które dotyczą:

- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 2),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwoju specjalistycznego wsparcia (pkt 3).

W Powiecie Strzelińskim zadanie wskazane w art. 112 ust. 3 ustawy, dotyczące wytaczania na rzecz obywateli powództwa o roszczenia alimentacyjne, nie było realizowane. Jednak, jak zapewnił Dyrektor PCPR, rodzinom udzielano niezbędnych informacji i porad prawnych w tym zakresie.

Dyrektor PCPR w Strzelinie nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 112 ust. 4 ustawy), gdyż osoby zainteresowane składały wnioski bezpośrednio do właściwego organu.

Dyrektor PCPR w Strzelinie w Strzelinie sprawował nadzór nad Powiatowym Ośrodkiem Wsparcia – Środowiskowy Dom Samopomocy w Strzelinie oraz Warsztatami

Terapii Zajęciowej prowadzonymi przez Stowarzyszenie Św. Celestyna w Mikoszowie (art. 112 ust. 8 ustawy).

Dyrektor PCPR w Strzelinie koordynował realizację „Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014 – 2020” przyjętą Uchwałą Rady Powiatu Strzelińskiego Nr LVII/315/14 z dnia 3.10.2014 r. (art. 112 ust. 9 ustawy).

Dyrektor PCPR składał Radzie Powiatu Strzelińskiego coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 112 ust. 12 ustawy).

Powiat Strzeliński realizował również zadanie wynikające z art. 112 ust. 13 ustawy polegające na opracowywaniu i wdrażaniu lokalnych programów pomocy społecznej.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom opuszczającym dom pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz schroniska dla nieletnich, zakłady poprawcze, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 M.O. w podstawie prawnej decyzji Nr 3.PCPR.U.2018 z dnia 19.06.2018 r. oraz Nr 3.PCPR.Z.2018 z dnia 19.06.2018 r. przywołano niewłaściwe źródła publikacji aktów prawnych oraz różne daty wydania aktu wykonawczego w oparciu o przepisy, których wydano przedmiotowe decyzje. Art. 107 § 1 k.p.a. stanowi, że podstawa prawna decyzji powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.
2. Na podstawie decyzji Nr 3.PCPR.U.2018 z dnia 19.06.2018 r. przyznano i wypłacono pomoc na usamodzielnienie w 2018 r. w sytuacji, gdy jej przyznanie i wypłatę w indywidualnym programie usamodzielnienia zaplanowano na 2017 r.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia indywidualny program usamodzielnienia jest podstawą przyznania świadczeń na usamodzielnienie (...). Zmiana sytuacji życiowej osoby usamodzielnianej jest podstawą do uaktualnienia indywidualnego programu

usamodzielnienia, którego może dokonać osoba usamodzielniana wspólnie z opiekunem usamodzielniana, o czym stanowi § 8 ust. 3 rozporządzenia. Zmiany programu wymagają także zatwierdzenia przez kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie. W powyższej sprawie należało dokonać aktualizacji programu usamodzielniania i w oparciu o jego założenia wydać decyzję w sprawie ustalenia prawa do pomocy.

3. Decyzją Nr 3.PCPR.Z.2018 z dnia 19.06.2018 r. przyznano i wypłacono w 2018 r. pomoc na zagospodarowanie. Analogicznie jak w sprawie dotyczącej pomocy na usamodzielnienie nie dokonano zmian w indywidualnym programie usamodzielnienia. Przyznana pomoc nie została w ogóle w nim ujęta. Przed wydaniem decyzji należało dokonać zmiany indywidualnego programu usamodzielnienia w powyższym zakresie, o czym stanowi § 8 ust. 3 rozporządzenia. Zgodnie z jego treścią zmian w indywidualnym programie usamodzielniania może dokonać osoba (...) w przypadku zmiany sytuacji życiowej.

W sprawdzonych sprawach dotyczących kierowania i ustalania odpłatności za korzystanie z zajęć w środowiskowym domu samopomocy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich sprawdzonych sprawach wydawano decyzje administracyjne w oparciu o niekompletny materiał dowodowy. Akta spraw nie zawierały:
  - oryginałów wniosków,
  - kserokopii decyzji organów rentowych potwierdzonych za zgodność z oryginałem,
  - kserokopii orzeczeń o stopniu niepełnosprawności potwierdzonych za zgodność z oryginałem,
  - Postanowień Sądu w przypadku osób ubezwłasnowolnionych.

Ponadto akta spraw zawierały nierzetelnie sporządzone wywiady środowiskowe przekazywane przez Ośrodki Pomocy Społecznej właściwe wg miejsca zamieszkania osób ubiegających się o skierowanie. Organ właściwy nie weryfikował przekazanej dokumentacji dotyczącej sytuacji rodzinnej i majątkowej osób ubiegających się i w przypadku zaistnienia rozbieżności nie zwracał się do organu przeprowadzającego wywiad o jego uzupełnienie lub poprawienie.

Zgodnie z art. 77 § 1 kpa organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy.

2. We wszystkich skontrolowanych sprawach decyzjom dotyczącym przyznania pomocy w formie skierowania do Powiatowego Ośrodka Wsparcia – Środowiskowego Domu Samopomocy, nie nadawano rygoru natychmiastowej wykonalności, pomimo iż realizacja następowała przed ich uprawomocnieniem.

Zgodnie z art. 108 k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności sprawia, że wywołuje ona skutki prawne od chwili nadania jej rygoru i stanowi podstawę realizacji potrzeby.

3. W rozstrzygnięciu decyzji administracyjnych wydanych dla osób/rodzin których dochód nie przekraczał 300 % kryterium dochodowego osoby/rodziny nie odnoszono się do kwestii odpłatności za usługi świadczone przez ŚDS, tj. nie wskazano, że z uwagi na nieprzekroczone kryterium dochodowe osoba nie będzie ponosiła odpłatności.

Zgodnie z art. 107 k.p.a. decyzja powinna być sformułowana ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczna i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości.

4. W przypadku osób kierowanych do POW-ŚDS na okres dłuższy niż 6 miesięcy w aktach spraw nie było kontrolnych wywiadów środowiskowych.

Zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej: (..) w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację sporządza się nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

5. W sprawie nr 1 (M.K.) i w sprawie nr 6 (M.I.) odbiór decyzji przez Strony odpowiednio Nr 2.PCPR.POW-ŚDS.2019 z dnia 3.01.2019 r. i Nr 18.POW-ŚDS.2017 z dnia 4.05.2017 r. został pokwitowany przez Stronę bez wskazania daty jej odbioru.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Zgodnie z art. 39 k.p.a. organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia (art. 46 § 1 k.p.a.).

Przepisy art. 3 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany.

6. W przypadku kierowania do ŚDS osób ubezwłasnowolnionych w decyzjach administracyjnych Nr 1.PCPR.POW-ŚDS.2018 z dnia 5.01.2018 r. (sprawa nr 1 M.K. - opiekun prawny M.K-W.) i Nr 2.PCPR-ŚDS.2019 z dnia 3.01.2019 r. (sprawa nr 4 P.S. - opiekun prawny D.S.) jako stronę postępowania wskazywano osobę całkowicie ubezwłasnowolnioną, nie wskazując osoby, która ją reprezentuje, tj. opiekuna prawnego.

Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1025 ze zm.): „*nie mają zdolności do czynności prawnych osoby (...) całkowicie ubezwłasnowolnione*”.

Z treści art. 30 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego wynika, iż osoby fizyczne nie posiadające zdolności do czynności prawnych działają przez swych ustawowych przedstawicieli. W sytuacji, gdy strona postępowania jest ubezwłasnowolniona całkowicie działa przez ustanowionego przez Sąd opiekuna prawnego.

7. W sprawie nr 4 P.S. (opiekun prawny D.S.) w podstawie prawnej decyzji uchylającej w zakresie skierowania do POW-ŚDS w Strzelinie (wydanej na wniosek opiekuna prawnego z dnia 5.02.2019 r.) wskazano art. 163 k.p.a. zgodnie z którym organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne zamiast art. 155 k.p.a., który stanowi, że decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Ponadto zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a. – prawidłowa podstawa prawna decyzji powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisów



prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego.

8. Brak przeprowadzenia wywiadu środowiskowego przed wydaniem decyzji administracyjnych w zakresie skierowania do ŚDS:

- Nr 7.PCPR.POW-ŚDS.2019 z dnia 29.01.2019 r. (sprawa nr 3 D.L.),

- Nr 6.PCPR.POW-ŚDS.2019 z dnia 21.01.2019 r. (sprawa nr 19 M.W.).

Zgodnie z art. 106 ust. 4 decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.

9. W sprawie nr 5. M.S. zakończonej decyzją Nr 11.POW-ŚDS.2018 z dnia 19.03.2018 r. nie zachowano terminu do załatwienia sprawy, o którym mowa w art. 35 k.p.a. Z akt sprawy wynika, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Strzelinie w dniu 15.01.2018 r. przekazał do PCPR w Strzelinie dokumentację dotyczącą Pana M.S. celem wydania decyzji o skierowaniu strony do POW-ŚDS. Stosowną decyzję Dyrektor PCPR wydał dopiero w dniu 19.03.2018 r., a więc po upływie ustawowego terminu do załatwienia sprawy. O niezakończonym w terminie, przyczynach zwłoki oraz nowym terminie załatwienia sprawy Strona nie została poinformowana. W dokumentach brak stosownego zawiadomienia w tej sprawie.

Zgodnie z art. 35 § 1 i 3 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, a załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (...) od dnia wszczęcia postępowania. Dodatkowo art. 36 § 1 k.p.a. stanowi, że o każdym przypadku niezakończonym w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

**W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

- a. nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych – w sprawach dotyczących wypłacania pomocy finansowej na usamodzielnianie i zagospodarowanie oraz skierowania do POW-ŚDS,
- b. nieprawidłowe doręczanie decyzji administracyjnych – w sprawach dotyczących skierowania do POW-ŚDS,
- c. wypłacanie pomocy finansowej na usamodzielnianie i zagospodarowanie pomimo braku zawarcia jej w indywidualnym programie usamodzielniania,
- d. wydawanie decyzji administracyjnych w oparciu o niekompletny materiał dowodowy - w sprawach dotyczących skierowania do POW-ŚDS,
- e. realizacja decyzji administracyjnych przed ich uprawomocnieniem – w sprawach dotyczących skierowania do POW-ŚDS,
- f. brak sporządzania aktualizacji wywiadów środowiskowych - w sprawach dotyczących skierowania do POW-ŚDS,
- g. brak sporządzania wywiadów środowiskowych przed wydaniem decyzji administracyjnych - w sprawach dotyczących skierowania do POW-ŚDS,
- h. nieterminowe załatwienie sprawy dotyczącej skierowania do POW-ŚDS,
- i. brak prowadzenia mieszkań chronionych.

**Wobec stwierdzonych powyżej nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:**

1. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania, a rozstrzygnięcie decyzji formułować jasno i jednoznacznie. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. W przypadku osoby całkowicie ubezwłasnowolnionej wskazywać jako stronę postępowania jej opiekuna prawnego.

Podstawa prawna: art. 30 § 2 i art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Decyzje administracyjne doręczać stronom za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej, dopilnować, aby

odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39, art. 42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Pomoc finansową na ekonomiczne usamodzielnienie i zagospodarowanie wypłacać tylko w przypadku ujęcia jej w indywidualnym programie usamodzielnienia zawartym z osobą usamodzielnianą.

Podstawa prawna: § 8 ust 1 i 3 rozporządzenie z dnia 3 sierpnia 2012 r. w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie (Dz.U. z 2012 r., poz. 954)

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Przed wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie skierowania do POW-ŚDS w sposób wyczerpujący zbierać i rozpatrywać cały materiał dowodowy.

Podstawa prawna: 77 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.)

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Decyzje administracyjne realizować po upływie terminu do wniesienia odwołania. Natomiast w sprawach, kiedy udzielenie pomocy jest niezbędne zwłaszcza ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego decyzjom nadawać rygor natychmiastowej wykonalności.

Podstawa prawna: art. 130 § 1, art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadu sporządzać nie rzadziej niż, co 6 miesięcy mimo braku zmiany danych.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. Przed wydaniem decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia przeprowadzać rodzinny wywiad środowiskowy.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Sprawy załatwiać terminowo, bez zbędnej zwłoki. O każdym niezakończonym sprawie w terminie zawiadamiać strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Podstawa prawna: art. 35 § 1 i 3, art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

9. Podjąć działania zmierzające do realizacji zadania polegającego na prowadzeniu mieszkania chronionego.

Termin realizacji: 31.12.2019 r.

W przypadkach koniecznych, osobom wskazanym w art. 53 ust. 1 zapewnić pobyt w mieszkaniu chronionym.

Podstawa prawna: art. 19 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Otrzymują:

1. Starosta Powiatu Strzelińskiego
2. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Danuta Zawilla*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*202 Kim Olszowska Salla*  
Urząd Sączbłowski