



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 2 października 2019 r.

ZP-KNPS.431.1.28.2019.EZ

Pan
Dariusz Wojtkowiak
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
w Legnickim Polu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 6, 8 i 10 maja 2019 r. na podstawie art. 22 ust. 8 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie: Magdalena Grodzka (przewodnicząca kontroli), Sylwia Geppert (kontroler) i Anna Łata (kontroler) przeprowadzili kontrolę doraźną Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu (zwanym dalej „Jednostką” lub „Domem”).

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z Zarządzeniem nr 144 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 11 kwietnia 2019 r. w związku z zarzutami dotyczącymi świadczenia usług bytowych, opiekuńczych, wspomagających i zajęć rehabilitacji społecznej z uwzględnieniem wolności, intymności, godności i poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 6 maja 2019 r.

Ustalenia kontroli dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone informacje i wyjaśnienia zostały zawarte w podpisanym w dniu 30 sierpnia 2019 r. protokole, do którego nie wniesiono zastrzeżeń. W okresie objętym kontrolą Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu był Pan Dariusz Wojtkowiak, który ponosi odpowiedzialność za zadania realizowane w tym okresie.

W okresie objętym kontrolą działalność Jednostki w kontrolowanym zakresie **oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Dom funkcjonuje w oparciu o Statut uchwalony przez Radę Powiatu w Legnicy Uchwałą Nr XXXIX/195/06 z dnia 25 maja 2006 r. ze zmianami oraz Regulamin Organizacyjny przyjęty przez Zarząd Powiatu Legnickiego Uchwałą Nr 47/184/2015 z dnia 3 grudnia 2015 r. Decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr SSZ.II.9013/6/2001 z dnia 17 kwietnia 2001 r. ze zmianami Powiat Legnicki uzyskał zezwolenie na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Legnickim

Polu dla 420 osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie. W okresie objętym kontrolą łączna liczba mieszkańców nie przekroczyła limitu miejsc wyznaczonego w ww. decyzji.

Dom Pomocy Społecznej w Legnickim Polu mieści się w kompleksie zabytkowych budynków poklasztornych, teren jest ogrodzony i zagospodarowany na potrzeby mieszkańców. Podczas czynności kontrolnych dokonano oględzin pomieszczeń ogólnodostępnych oraz wybranych 8 pokoi mieszkalnych. Dom spełnia warunki określone w § 6 ust. 1 pkt 1 lit. a-c rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 734 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w zakresie udogodnień dla osób niepełnosprawnych i zainstalowania systemów alarmowych, za wyjątkiem sali pracowni muzycznej z teatrem w budynku nr XXII, znajdującej się na I piętrze, a budynek nie został wyposażony w windę. Treść § 6 ust. 1 pkt 1 lit. a-b rozporządzenia wskazuje, że dom uznaje się za spełniający warunki, jeżeli w zakresie usług bytowych budynek i jego otoczenie nie mają barier architektonicznych oraz budynek wielokondygnacyjny ma zainstalowaną windę dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych; w przypadku domów, o których mowa w art. 56 pkt 3-5 ustawy, zalecana jest winda dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Na terenie jednostki znajdowały się wymagane przepisami ogólnodostępne pomieszczenia.

W wyniku oględzin pokoi mieszkalnych ustalono, że wyposażenie oraz metraż pokoi nie budziły zastrzeżeń. Stwierdzono natomiast, że pokój nr 4 na I piętrze (zamieszkały przez osobę wskazaną w protokole kontroli) przeznaczono dla 4 osób, a w pokoju zamieszkiwały osoby poruszające się samodzielnie. Powyższe wskazuje na naruszenie zapisów § 6 ust. 1 pkt 3 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia, który stanowi, że w przypadku osób poruszających się samodzielnie pokój wieloosobowy przeznaczony jest dla nie więcej niż trzech osób. Pokój mieszkalny może być przeznaczony dla nie więcej niż czterech osób w przypadku osób leżących, o czym mowa w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. b tiret drugie rozporządzenia.

Dom zapewnia mieszkańcom trzy podstawowe posiłki dziennie o stałych porach, zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 pkt 6 lit. c rozporządzenia oraz realizuje diety na podstawie zleceń lekarza. Stwierdzono również, że w ciągu doby mieszkańcy mają możliwość korzystania w kuchenkach pomocniczych z produktów żywnościowych i napojów. Na terenie całego Domu znajdują się ogólnodostępne dystrybutory z wodą do picia. Mieszkańcy spożywali posiłki w jadalni lub w pokojach, a 78 osób wymagało karmienia. W toku kontroli mieszkańcy potwierdzili ustalenia dotyczące organizacji wyżywienia, tylko jeden spośród siedmiu rozmówców wskazał na brak dostępu do dodatkowego jedzenia i napojów, a także brak możliwości jedzenia posiłków w pokoju. Uwzględniając obowiązujące przepisy, możliwość dostępu do dodatkowego jedzenia i napojów oraz spożywania posiłków w pokojach powinna

dotyczyć wszystkich chętnych mieszkańców. W związku z tym, w ocenie organu kontrolnego, informacje w tym zakresie należy podać do wiadomości w sposób dostępny dla wszystkich mieszkańców.

We wszystkich sprawdzonych przypadkach mieszkańcy byli wyposażeni w odzież całodzienną, odzież zewnętrzną, bieliznę dzienną, bieliznę nocną, obuwie, pantofle domowe. Mieszkańcy podczas rozmów nie wnosili uwag w ww. zakresie. Ubiór i stan odzieży mieszkańców nie budził zastrzeżeń, co jest zgodne z wymogiem standardu w tym zakresie, określonym w przepisie § 6 ust. 1 pkt 7 lit. a - e rozporządzenia.

Dom zapewniał mieszkańcom pomoc w utrzymaniu higieny osobistej, zapewniając papier toaletowy, środki higieny osobistej (szampon, mydło, pastę do zębów, przybory do golenia, maszynki do golenia, krem do golenia, kremy pielęgnacyjne), także stan czystości zarówno ręczników jak i pościeli mieszkańców nie budził zastrzeżeń, co spełnia wymogi standardu w tym zakresie, określone w przepisie § 6 ust. 1 pkt 8 lit. a – c wyżej wymienionego rozporządzenia.

W ramach usług opiekuńczych mieszkańcy mieli zapewnioną pielęgnację, pomoc w podstawowych czynnościach życiowych, stałą opiekę medyczną i pielęgniarzką. Całodobową opiekę nad mieszkańcami sprawowali opiekunowie. Natomiast pielęgniarki, odpowiedzialne w szczególności za podawanie mieszkańcom leków i monitorowanie ich stanu zdrowia we współpracy z placówkami opieki zdrowotnej, świadczyły usługi w godzinach od 7.00 do 19.00. W sytuacjach nagłych wzywane było pogotowie ratunkowe. Dom umożliwiał przebywającym w nim mieszkańcom korzystanie ze świadczeń zdrowotnych, przysługujących na podstawie odrębnych przepisów, zgodnie z art. 58 ustawy o pomocy społecznej. Opiekę psychiatryczną mieszkańcom świadczyli lekarze psychiatry zatrudnieni w poradni zdrowia psychicznego w Lubiążu i Bielawie, a także byli konsultowani przez lekarzy w przychodniach w Legnicy, Wrocławiu, Oleśnicy, Środzie Śląskiej, Wałbrzychu, Jaworze, Jaśkowicach Legnickich, Zgorzelcu, Piekarach Śląskich. W rozmowach mieszkańcy Jednostki potwierdzili, że mieli dostęp do świadczeń zdrowotnych. Dom pokrywał odpłatność do wysokości limitu cen, o których mowa w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu zatrudniono 7 terapeutów, 15 instruktorów terapii zajęciowej, 7 techników fizjoterapii oraz 1 opiekuna – masażystę, świadczących na rzecz mieszkańców usługi wspomagające, w zakresie prowadzenia terapii zajęciowej oraz aktywizacji mieszkańców. Dom umożliwiał podnoszenie sprawności i aktywizowanie mieszkańców, w przypadku osób z problemami w komunikacji werbalnej, w zakresie komunikacji wspomagającej lub alternatywnej. Powyższe spełniało wymogi

standardu w tym zakresie, określone w przepisie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a i b oraz § 6 ust. 1 pkt 10 lit. b rozporządzenia.

Mieszkańcy Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu byli objęci zajęciami z zakresu rehabilitacji społecznej, na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz. U. z 2014 r. poz. 250). W dziennikach zajęć odnotowywano rodzaj zajęć, datę ich przeprowadzenia oraz nazwiska uczestników, absencję, w jednym przypadku odnotowano bierne uczestnictwo w zajęciach, natomiast nie prowadzono oceny współpracy z terapeutą, co jest niezgodne z treścią § 6 ust. 2 pkt 4 lit. b rozporządzenia w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Jednostka zapewniała mieszkańcom udział w uroczystościach okazjonalnych, imprezach kulturalnych i turystycznych, zatrudniając starszego instruktora ds. kulturalno-oświatowych, który był wspierany w realizacji zadań przez kierowników zespołów, pracowników socjalnych, pedagogów i terapeutów. Kwestię pracowników odpowiedzialnych za organizację życia kulturalnego w Domu Pomocy Społecznej w Legnicy przedstawiono w piśmie z dnia 26 czerwca 2019 r. znak ZP-KNPS.9421.95.2019.DK.

Dom zapewniał mieszkańcom warunki do rozwoju samorządności, do czego zobowiązuje przepis § 5 ust. 1 pkt 3 lit. d rozporządzenia. Jednostka podejmowała także działania zmierzające do stymulowania, nawiązywania, utrzymywania i rozwijania kontaktu mieszkańców z rodziną i społecznością lokalną, o czym stanowi przepis § 5 ust. 1 pkt 3 lit. e rozporządzenia, a także zapewniała mieszkańcom organizację świąt, uroczystości okazjonalnych oraz umożliwia im udział w imprezach kulturalnych i turystycznych, do czego zobowiązują wymagania standardu, określone w przepisie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. c oraz § 6 ust. 1 pkt 10 lit. d ww. rozporządzenia.

Dom zapewniał mieszkańcom bezpieczne przechowywanie środków pieniężnych przedmiotów wartościowych, zgodnie z wymogiem przepisu § 5 ust. 1 pkt 3 lit. h rozporządzenia. W tym celu został opracowany i wprowadzony Zarządzeniem Dyrektora „Regulamin postępowania z depozytami wartościowymi” w Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu. W toku kontroli nie stwierdzono żadnych przedmiotów wartościowych oddanych do depozytu.

Jednostka zapewniała mieszkańcom Domu sprawne wnoszenie i załatwianie skarg i wniosków, do czego zobowiązuje przepis § 5 ust. 1 pkt 3 lit. k rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej, a także kontakt z dyrektorem Domu, w określonych dniach

tygodnia i godzinach, podanych do wiadomości w dostępnym miejscu, do czego zobowiązuje przepis § 6 ust 1 pkt 10 lit. f ww. rozporządzenia.

Dom zapewniał mieszkańcom sprawienie pogrzebu, zgodnie z wyznaniem zmarłego, do czego zobowiązuje przepis § 6 ust. 1 pkt 10 lit. g rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej. Ustalono, że w okresie objętym kontrolą spośród 9 zmarłych mieszkańców w przypadku 3 osób, sprawieniem pogrzebu zajęła się rodzina.

Na tablicach informacyjnych na terenie Domu wywieszono wykaz praw i obowiązków mieszkańca. W okresie objętym kontrolą odnotowano 1 przypadek zastosowania środka w postaci przymusu bezpośredniego. Nie wniesiono zastrzeżeń w zakresie prawidłowości sposobu jego dokumentowania. W rozmowach z kontrolującymi wszyscy rozmówcy potwierdzali, że czują się w kontrolowanej Jednostce dobrze i bezpiecznie, przy zabiegach higienicznych zachowywana jest intymność oraz zapewnili, że mogą wychodzić poza teren Jednostki po wcześniejszym zgłoszeniu pracownikom Domu. Natomiast trzech mieszkańców Domu wskazało, że niestosownie odnoszą się do nich inni mieszkańcy. W związku z tym kwestie zachowań niezgodnych z podstawowymi normami współżycia społecznego, łamiące podstawowe zasady komunikacji międzyludzkiej, należy napiętnować i omawiać podczas spotkań z mieszkańcami.

Na terenie Domu powołano zespół terapeutyczno - opiekuńczy, zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia. Usługi opiekuńcze i wspomagające świadczone były w oparciu o indywidualne plany wsparcia mieszkańców, opracowane i realizowane przez ww. zespół.

Dyrektor Domu spełnia kryteria określone w art. 122 ust. 1 ustawy tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Po dokonaniu analizy 41 teczek pracowników wchodzących w skład ww. zespołu, kwalifikacje pracowników są zgodne z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 936 ze zm.).

Wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego wyniósł 0,56 i był wyższy niż wymagany 0,5 na jednego mieszkańca domu, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy. Dom zapewnia mieszkańcom świadczenie pracy socjalnej przez zatrudnionych na 9 etatach pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, co jest zgodne z § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.

Dom zapewnia mieszkańcom możliwość skorzystania ze wsparcia psychologicznego, zatrudniając na umowę o pracę psychologa w pełnym wymiarze czasu pracy. Ponadto w ramach umowy cywilno - prawnej Dom zatrudnia psychologa – psychoterapeutę oraz psychoterapeutę, którzy prowadzą terapię grupową, ale także indywidualną oraz indywidualne rozmowy terapeutyczne z mieszkańcami i ich rodzinami.

W marcu 2019 r. czterech pracowników socjalnych Jednostki uczestniczyło w szkoleniu „Mieszkaniec Domu Pomocy Społecznej 2019 – zmiany w przepisach prawa i kwestie problematyczne”.

W wyniku kontroli doraźnej stwierdzono, że w dniu 12 lutego 2019 r. mieszkaniec Zespołu VI i mieszkanka Zespołu IV na korytarzu budynku Zespołu IV pobili współmieszkańca, co potwierdza naruszenie prawa mieszkańca do bezpieczeństwa osobistego poprzez agresywne zachowanie ze strony innych mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu. Z zapisów umieszczonych w dziennikach raportów opiekunów wynika, że opiekunka z Zespołu IV, po powzięciu informacji o pobiciu, wezwała pogotowie, policję oraz zawiadomiła personel Zespołu VI i opiekuna prawnego pobitego mieszkańca. Po dokonaniu rozpoznania na SOR w Legnicy mieszkaniec wrócił do Domu z zaleceniami obserwacji. Kolejno w toku konsultacji, a następnie obdukcji mieszkańca, wykonanej w obecności opiekuna prawnego stwierdzono, że obrażenia naruszają podstawowe funkcje organizmu na czas powyżej siedmiu dni. W związku z tym Zastępca Dyrektora Domu skierowała zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Legnicy o prawdopodobieństwie popełnienia przestępstwa przez mieszkańca Zespołu VI i mieszkankę Zespołu IV.

Z zebranej dokumentacji wynika, że po ww. zdarzeniu wezwano również pogotowie do dwóch pozostałych mieszkańców uczestniczących w pobiciu tj. mieszkańca Zespołu VI i mieszkankę Zespołu IV. Oboje pojechali do Szpitala Psychiatrycznego do Złotoryi, gdzie odmówiono hospitalizacji.

W odniesieniu do mieszkańca Zespołu VI zebrana dokumentacja wskazuje, że na wniosek prokuratury w dniu 27 lutego 2019 r. przeprowadzono dodatkową konsultację psychiatryczną w związku z podejrzeniem niedopilnowania i nieprzyjmowania przez mieszkańca zaleconych dawek leków, co mogło mieć wpływ na wzmożenie jego agresywnego zachowania. Pracownicy Domu nie odnotowali skłonności mieszkańca do oszukiwania w zażywaniu zleconych leków. W dniu 28.03.2019 r. osoba ta została aresztowana, a następnie przeniesiona do Szpitala Psychiatrycznego w Lubiążu.

Analiza raportów pracowników Zespołu IV i VI z okresu objętego kontrolą wskazuje, że trzech mieszkańcy uczestniczący w zdarzeniu wykazywali zachowania agresywne. Odnotowano 13 wpisów wskazujących na agresywne zachowania pobitego mieszkańca wobec innych mieszkańców i personelu Domu, 30 wpisów dotyczących mieszkanki Zespołu IV wskazujących na autoagresję i agresję wobec personelu Domu i współmieszkańców oraz 24 wpisy wskazujące na agresywne zachowania mieszkańca Zespołu VI wobec siebie, personelu Domu i współmieszkańców. W części wpisów odnotowywano reakcję personelu w postaci przeprowadzenia rozmowy z mieszkańcem, która prowadziła do wyciszenia i zaprzestania

niepokojącego zachowania mieszkańca a w przypadku nieosiągnięcia efektu uspokojenia wzywano grupę interwencyjną, policję i/lub pogotowie. Jednak treść części wpisów była jedynie stwierdzeniem faktu, bez określenia czynności podjętych przez personel Jednostki.

W wyniku kontroli potwierdzono, że personel Domu reagował na zachowania mieszkańców uczestniczących w zdarzeniu na korytarzu budynku Zespołu IV i podejmował różnorodne działania w celu rozpoznania i wyeliminowania zachowań agresywnych, a w dalszej konsekwencji poprawy stanu bezpieczeństwa innych mieszkańców Domu. Niemniej jednak z raportów z przebiegu dyżurów nie zawsze wynikał sposób postępowania personelu z mieszkańcem, zatem w raportach tych należy zamieszczać informacje o działaniach, jakie zostały podjęte wobec agresywnych zachowań mieszkańca.

W toku kontroli doraźnej przeanalizowano również zarzuty w zakresie formy sprawowania opieki nad ubezwłasnowolnioną mieszkanką w Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu. Dokumentacja wskazuje, że po upadku mieszkanki w dniu 26.02.2019 r. wezwano pogotowie, które zabrało poszkodowaną do szpitala. W kolejnych wpisach w raportach dyżurów odnotowywano powiadomienie opiekuna prawnego o zdarzeniu, konsultację internistyczną (28.02.2019 r.) i psychiatryczną (27.03.2019 r.), stan mieszkanki oraz stosowane leczenie. W dniu 26.02.2019 r. na dyżurze dziennym w zespole IV czynności wykonywał personel opiekuńczy składający się z 7 osób pracujących 12 godzin dziennie i 4 osoby pracujące 8 godzin dziennie, w nocy w godzinach od 19⁰⁰ do 7⁰⁰ pracowały 2 osoby. Mieszkanka została zabrana przez opiekuna prawnego na urlop w dniach 7-17.03.2019 r. i po upływie wymienionego okresu nie wróciła do Jednostki. W dniu kiedy opiekun prawny odbierał swoją córkę z DPS, nie kierował żadnymi uwagami i pretensjami w stosunku do personelu Zespołu IV.

Siostra mieszkanki w dniu 13.03.2019 r. przesłała drogą elektroniczną skargę do Sądu Okręgowego w Legnicy na Jednostkę, dotyczącą braku możliwości odwiedzania mieszkańców w pokojach oraz obrażeń ciała mieszkanki. Odpis skargi został przesłany do Domu celem ustosunkowania się do zarzutów. Zastępca Dyrektora Domu pismem z dnia 27.03.2019 r. odniósł się obszernie do ww. zarzutów. Poza przekazaniem Skarżącej procedury odwiedzin mieszkańców w Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu wyjaśnił, że na obszarze Domu znajduje się pokój gościnny, niezbędny do zgodnego z prawem funkcjonowania Domu. W takim pokoju gościnnym odbywają się spotkania osób przebywających pod opieką DPS ze swoimi bliskimi, którzy ich odwiedzają. Niektóre z osób odwiedzających, z uwagi na dużą odległość między swoim miejscem zamieszkania a domem pomocy społecznej, mogą skorzystać z noclegu w DPS.

Po rozmowie indywidualnej Dyrektora Domu, jego Zastępcy oraz Kierownika Zespołu, opiekun prawny mieszkanki i jej siostra posiadały wiedzę na temat urazów, których doznawała

podopieczna, jej licznych napaści na współmieszkańców (duszenia i uderzania słabszych, najczęściej na wózkach). Niemniej raz, w dniu wolnym, personel koncentrując się na czynnościach pielęgnacyjno-opiekuńczych nad pozostałymi mieszkańcami Domu, nie miał możliwości poświęcenia więcej czasu podopiecznej, która doznała kolejnego urazu i pojawiło się zasinienie. Zdarzenie zostało wyjaśnione w rozmowie z siostrą mieszkanki.

W wyniku kontroli ustalono, że w Domu przeznaczonym dla 420 osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie zdarzają się sytuacje konfliktowe wśród mieszkańców, w tym zachowania agresywne. Personel Domu reagował na takie zachowania i podejmował działania w celu ich wyeliminowania, pomimo spotykania się z utrudnieniami ze strony szpitala, w postaci odmowy przyjęcia mieszkańców na oddział psychiatryczny z powodu braku zachowań agresywnych po przewiezieniu ich do szpitala. Organizacja wewnętrzna Domu i obsada kadrowa pozwalały na realizację usług w sposób zapewniający wolność, intymność, godność i poczucie bezpieczeństwa mieszkańców oraz uwzględniający stopień ich fizycznej i psychicznej sprawności, jednak w dni wolne zdarzało się, że nie można było poświęcić wystarczająco dużo czasu podopiecznym wymagającym takiej troski, z powodu koncentrowania się personelu na czynnościach pielęgnacyjno-opiekuńczych. Wobec powyższego wskazane byłoby rozważenie możliwości dostosowania zatrudnienia w poszczególnych grupach zawodowych w dni wolne od pracy, do zmieniających się potrzeb mieszkańców.

Nieprawidłowości stwierdzone w toku kontroli:

- 1) sala pracowni muzycznej z teatrem w budynku nr XXII, znajdowała się na I piętrze, a budynek nie został wyposażony w windę;
- 2) pokój nr 4 na I piętrze zamieszkiwały 4 osoby poruszające się samodzielnie;
- 3) brak odnotowywania w dziennikach zajęć oceny współpracy z terapeutą;

Na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.) wydaje się następujące zalecenia pokontrolne wynikające ze stwierdzonych nieprawidłowości:

Ad. 1. Zapewnić niepełnosprawnym mieszkańcom Domu możliwość korzystania z pracowni muzycznej z teatrem w pomieszczeniu budynku wolnym od barier komunikacyjnych.

Podstawa prawna: § 6 ust. 1, pkt 1 lit. a-b rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 734 ze zm.)

Termin realizacji zalecenia: 31 grudnia 2019 r.

Ad. 2. Osobom samodzielnie poruszającym się zapewnić miejsce w pokojach nie większych niż 3-osobowe.

Podstawa prawna: § 6 ust. 1 pkt 3 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 734 ze zm.)

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie.

Ad. 3. W dziennikach zajęć prowadzonych przez pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego odnotowywać informacje dotyczące prowadzonych zajęć, służące okresowej ocenie realizacji indywidualnych planów wsparcia mieszkańców domu, w tym ocenę współpracy z terapeutą.

Podstawa prawna: § 6 ust. 2 pkt 4 lit. b rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz. U. z 2014 r. poz. 250)

Termin realizacji zalecenia: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Pan Adam Babuška
Starosta Powiatu Legnickiego
2. a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Ewelina Zygmunt
Ewelina Zygmunt

