



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 19 września 2019 r.

ZP-NKWR.431.2.55.2019.TB

Siostra
Gabriela Kała
Dyrektor
Zespołu Placówek Opiekuńczo -
Wychowawczych typu socjalizacyjnego
Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej
Nr 2 „Szafirek” w Kłodzku

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 28 – 30 sierpnia 2019 r. na podstawie art. 122 i art. 186 pkt 3 lit. a) i lit. b) ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zwanej dalej „ustawą” (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1111, ze zm.) kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Tomasz Borecki – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu i Edyta Kamińska – inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Zespole Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych typu socjalizacyjnego Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 2 „Szafirek” w Kłodzku przy ul. Wandy 6A, zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką” lub „Szafirkiem”.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przez Placówkę standardów opieki i wychowania, przestrzegania Praw Dziecka oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 12 czerwca 2019 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na II półrocze 2019 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 sierpnia 2018 r. do dnia 28 sierpnia 2019 r. funkcję Dyrektora Szafirka pełniła Siostra Gabriela Kała odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, której przyczyną jest nieprzestrzeganie przepisów.

Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzona nieprawidłowość wpłynęła na obniżenie standardów opieki i wychowania jakie powinna wypełniać placówka opiekuńczo - wychowawcza. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Dyrektora Placówki, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe, wizji lokalnej placówki opiekuńczo - wychowawczej oraz obserwacji wychowanków. Kontrola została odnotowana w Książce kontroli pod nr 64. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Zespół Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych typu socjalizacyjnego Placówka Opiekuńczo - Wychowawcza Nr 2 „Szafirek” w Kłodzku przy ul. Wandy 6A jest placówką opiekuńczo - wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną na zlecenie Starosty Kłodzkiego. Jednostka działa na podstawie decyzji nr PS-IS.9423.51.2013 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 listopada 2013 roku. Placówka zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych. Na dzień kontroli zgodnie z ewidencją w Placówce zapisanych było 14 wychowanków. Jednocześnie ustalono, że wszystkie dzieci przebywające w Szafirku nie ukończyły 10. roku życia. Dyrektor złożył w tej kwestii wyjaśnienia, z których wynika, że 13 dzieci poniżej wskazanego wieku, było umieszczonych z rodzeństwem, ale tylko troje z nich z takim, które ukończyło 10 lat. Na uwadze należy mieć fakt, że rodzeństwa te były rozdzielane między sobą i umieszczane w różnych Placówkach wchodzących w skład Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych, a w przypadku dwójki dzieci rodzeństwo zostało skierowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku do innych jednostek tego typu na terenie Kłodzka. Dyrektor Szafirka rozdzielenie rodzeństw w ramach Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych argumentował różnicą wieku oraz specyficznymi potrzebami rozwojowymi lub zdrowotnymi. W świetle art. 95 ust. 2 ustawy powyższe stanowi nieprawidłowość. Ponadto w 8 przypadkach wskazano również na stan zdrowia, z czego tylko trójka wychowanków posiadała orzeczenia o niepełnosprawności, kolejna 4 wymagała rehabilitacji ruchowej, a pobyt jednego podopiecznego motywowano zaniedbaniem procesu leczenia przez matkę.

Z uwagi na fakt, że za umieszczanie dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej odpowiada PCPR w Kłodzku, a nie Placówka, w związku z tym kwestia ta będzie przedmiotem odrębnego postępowania wyjaśniającego.

(dowód: akta kontroli str.22-23)

Analiza grafików pracy wychowawców za miesiące: listopad 2018 r. oraz luty i czerwiec 2019 r., jak również raportów dziennych i nocnych za okres objęty kontrolą wykazała, że dyżur w ciągu dnia i nocy pełniła zawsze przynajmniej 1 osoba pracująca z dzieckiem (wychowawca, opiekun dziecięcy, albo pedagog) wspomagana przez „pomoc opiekunki” lub „pokojową”.

Wobec powyższego wymóg § 10 ust. 2 § 11 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia był realizowany.

(dowód: akta kontroli str.19-20, 24-29)

W trakcie prowadzonych przez pedagoga zajęć pod jego opieką nie przebywało więcej niż 6 dzieci jednocześnie, co było zgodne z § 10 ust. 3 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 69)

Analiza przedstawionej podczas kontroli dokumentacji potwierdziła, że w Placówce przestrzegana była norma § 16 rozporządzenia, ponieważ każdy z zatrudnionych wychowawców kierował procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 21)

Zgonie z zapisem § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza diagnozę psychofizyczną. Podczas kontroli stwierdzono, że zatrudniony w Placówce pedagog opracowywał ten dokument zgodnie z obowiązującymi przepisami. W proces tworzenia diagnozy zaangażowany był również pracownik socjalny oraz współpracujący z Szafirkiem psycholog. Przedstawione dokumenty zawierały wszystkie obszary wskazane w § 14 ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str.63-64)

Z treści § 15 ust. 1 rozporządzenia wynika, że po sporządzeniu diagnozy wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka opracowuje plan pomocy. W Placówce wszystkie plany pomocy dziecku zostały opracowane tylko przez wychowawców, pomimo że w 6 na 8 przeanalizowanych dokumentów jako cel główny wskazano powrót do rodziny. Plany pomocy zawierały cele i działania krótko- oraz długoterminowe, określały cel pracy z dzieckiem w zależności od jego sytuacji, tj.: powrót do rodziny, umieszczenie w rodzinie przysposabiającej lub zastępczej albo przygotowanie do usamodzielnienia. Dokument opracowywano w następujących obszarach: rozwoju umysłowego, szczególnych potrzeb dziecka, funkcjonowania społecznego, zdrowia, samodzielności i umiejętności samoobsługowych, funkcjonowania emocjonalnego oraz rodziny. W przypadku wychowanka

A.B. w obszarze rozwoju umysłowego, wychowawca sporządzający dokument wpisał „Nie dotyczy”, zarówno w odniesieniu do działań długo- jak i krótkoterminowych. Pominięcie tak istotnej kwestii jak dbałość o rozwój umysłowy dziecka może mieć negatywne konsekwencje w przyszłości, dlatego zasadnym jest, aby każdorazowo określać działania długo- i krótkoterminowe we wszystkich obszarach. Ponadto w planach w obszarze szczególnych potrzeb dziecka wskazywano na zapewnienie odpowiedniej odzieży czy zakup zabawek. Działania te wpisują się w realizację standardów opiekuńczo – wychowawczych jakie Placówka powinna spełniać względem wychowanka. W rubryce „data” najczęściej widniały wpisy „wrzesień 2018 r.”, „grudzień 2018 r.”, „czerwiec 2019 r.” zatem można przyjąć, że dokonywano modyfikacji, o której stanowi § 15 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia. Jednocześnie wskazane jest, aby każdorazowo na planie pomocy dziecku określać datę sporządzenia dokumentu oraz wskazywać okres jego obowiązywania.

(dowód: akta kontroli str. 32-60)

W Placówce zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 lit. a) – i) rozporządzenia dla każdego dziecka prowadzono kartę pobytu zawierającą opis wskazanych w ww. przepisie obszarów.

W przypadku wychowanka A.B. w miesiącu grudniu 2018 r. nie dokonano wpisu w obszarach dotyczących relacji dziecka z rodzicami oraz współpracy Placówki ze środowiskiem. Należy rzetelnie uzupełniać karty pobytu.

(dowód: akta kontroli str. 61-62)

Dyrektor Placówki złożył oświadczenie, iż zapewniano wychowankom dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych.

W tym zakresie zajęcia prowadził m.in. pedagog, który dla każdego wychowanka uzupełniał arkusz badań i obserwacji pedagogicznych. Natomiast dla dzieci wymagających dodatkowego wsparcia specjalista organizował głównie zajęcia indywidualne, które następnie odnotowywał w kartach, wskazanych w § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia. W ramach współpracy z Centrum Neuropsychiatrii „Neuromed” dzieci objęte były również wsparciem psychologa (17 wychowanków w okresie objętym kontrolą), logopedy (12 wychowanków) oraz fizjoterapeuty.

Wobec powyższego zapisy § 17 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 rozporządzenia oraz § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia były realizowane.

(dowód: akta kontroli str. 65-66, 68-69)

Z informacji pozyskanych od Dyrektora Placówki wynika, iż w okresie objętym kontrolą wyżywienie dostosowane było do potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia wychowanków. Wychowankowie tego wymagające mieli zapewniony dostęp do

środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego. Jeden z podopiecznych zgodnie z zaleceniem lekarza miał zapewnioną dietę bezglutenową.

Podopieczni posiadali całodobowy dostęp do produktów żywnościowych i napojów. Za przygotowanie posiłków odpowiadał personel kuchenny.

Wobec powyższego należy uznać, że Szafirek zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, zapewniał wychowankom wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia.

(dowód: akta kontroli str.20, 69)

Dyrektor jednostki oświadczył, że dzieciom zapewniono dostęp do opieki zdrowotnej. Raz w tygodniu w Placówce odbywały się wizyty pediatry zatrudnionego w Przychodni „Eskulap” w Kłodzku, który badał wszystkie dzieci. W razie wystąpienia nagłej choroby wychowankowie byli konsultowani w przychodni zdrowotnej, do której należeli.

W okresie objętym kontrolą dzieci korzystały z leczenia specjalistycznego:

- neurolog – 21 wychowanków;
- stomatolog – 3 wychowanków;
- laryngolog – 7 wychowanków;
- ortopeda – 3 wychowanków;
- chirurg plastyczny – 1 wychowanek;
- endokrynolog – 3 wychowanków;
- okulista – 1 wychowanek;
- gastroenterolog – 2 wychowanków;
- kardiolog – 4 wychowanków;
- dermatolog – 1 wychowanek.

W Szafirku jedno dziecko korzystało z wyrobów medycznych w postaci okularów korekcyjnych.

Wobec powyższego kontrolowana jednostka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 - 4 rozporządzenia, zapewniała podopiecznym dostęp do opieki zdrowotnej oraz zaopatrywała w produkty lecznicze i środki spożywcze specjalnego przeznaczenia.

(dowód: akta kontroli str. 69-94)

W Szafirku zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a) i lit. c) rozporządzenia, dzieci były wyposażone w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej, stosownie do wieku i ich indywidualnych potrzeb. W czasie przeprowadzania oględzin jednostki, kontrolujący inspektorzy stwierdzili, że w łazienkach będących w dyspozycji wychowanków znajdowały się indywidualne zestawy przyborów higienicznych. Natomiast

w szafkach dzieci znajdowała się odzież dostosowana do pory roku. Ponadto w garderobie, w kilku szafach przechowywano odzież na chłodniejsze dni: kurtki zimowe, bluzy, spodnie itp.

(dowód: akta kontroli str. 19, 67-68, 95-98)

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia, placówka opiekuńczo – wychowawcza powinna zapewnić dzieciom zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego. Wizja lokalna jednostki potwierdziła, że w pokojach podopiecznych, świetlicy oraz na podwórku i tarasie znajdowały się zabawki i sprzęty dostosowane do ich wieku oraz zainteresowań, np.: gry planszowe, książki, lalki, pluszaki, samochody, zabawki rozwijające motorykę, zabawkowe kuchenki i warsztaty, rowerki, trampolina oraz w pełni wyposażony plac zabaw.

(dowód: akta kontroli str.19, 99-106, 118-124)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia placówka powinna zapewnić wszystkim dzieciom kwotę pieniężną do własnego dysponowania. Jej wysokość nie powinna być niższa niż 1% i nie wyższa niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której stanowi art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy. Dokonując analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji tj. list wypłat *Regulaminu przyznawania kieszonkowego w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 2 Szafirek w Kłodzku przy ul. Wandy 6 prowadzonej przez Zgromadzenie Sióstr Służebniczek NMP NP* ustalono, że dzieciom które ukończyły 5 lat przyznawano kwotę 15 zł. Otrzymanie pieniędzy wychowankowie potwierdzali podpisem.

W § 1 ww. Regulaminu stwierdzono błąd dotyczący nazwy kontrolowanej jednostki, cyt.: „Wychowankom w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 1 „Sasanka” (...)”. Wskazane jest, aby nazwa placówki opiekuńczo – wychowawczej była zgodna z tą, która widnieje w decyzji nr PS-IS.9423.51.2013 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 listopada 2013 roku.

(dowód: akta kontroli str. 107-111)

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 10 lit. a) rozporządzenia, placówka opiekuńczo – wychowawcza powinna zapewnić dzieciom dostęp do nauki w szkole. Ustalono, że w Placówce tylko jeden chłopiec ukończył klasę „0” przy przedszkolu i od września rozpocznie naukę w szkole. Dziecko posiadało wszystkie potrzebne przybory, co było zgodne z § 18 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia. Pozostałych 11 podopiecznych Szafirka uczęszczało do przedszkola.

W okresie objętym kontrolą żaden z wychowanków nie korzystał z indywidualnego nauczania oraz nie było konieczności ponoszenia opłat za bursę czy internat. Placówka ponosiła opłaty za dowóz dzieci głównie do poradni specjalistycznych.

(dowód: akta kontroli str.20-21, 67)

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia, placówka opiekuńczo – wychowawcza powinna zapewnić dzieciom pomoc w nauce oraz w odrabianiu zadań domowych. Jak już wcześniej wspomniano, z uwagi na wiek podopiecznych przebywających w Szafirku nie było możliwości realizacji ww. wymogu rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str.21, 68)

W ramach realizacji § 18 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia, dzieciom organizowano zajęcia pozalekcyjne i rekreacyjno – sportowe na terenie Szafirka jak i poza nim.

Jeden wychowanek uczestniczył w dodatkowych zajęciach rekreacyjno – sportowych – z piłki nożnej. Ponadto podopieczni korzystali z zajęć rozwijających umiejętności matematyczne, brały udział m.in. w wyjściach na basen, lodowisko, stadion, do stacji meteorologicznej. Organizowano wycieczki do Barda, Polanicy Zdroju, Kudowy Zdroju oraz Szczytnej.

(dowód: akta kontroli str.114-117)

Wychowankom zapewniono pokoje mieszkalne nie większe niż 5-osobowe, o powierzchni zapewniającej przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia. Mieszcząca się na I piętrze budynku mieszkalnego Placówka, składała się z trzech pokoi, salonu, przedpokoju, aneksu kuchennego z jadalnią, garderoby oraz trzech łazienek. Pokoje dzieci wyposażono w łóżka oraz szafy do przechowywania odzieży. Pomieszczenia były oświetlone. Były one zadbane i estetycznie urządzone. Wychowankowie korzystali z łazienek i toalet w sposób zapewniający intymność. Placówka zapewniała również miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych oraz miejsce do nauki. Posiłki przygotowywane były w kuchni głównej i przekazywane do Szafirka. Zapewnione zostały odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności. Placówka zapewniała wspólną przestrzeń mieszkalną (salon) stanowiącą miejsce spotkań i wypoczynku. Podopieczni mogli również korzystać z sali rekreacyjno - sportowej i sali doświadczania świata. Ponadto do dyspozycji dzieci pozostawały urządzenia rekreacyjno - zabawowe znajdujące się w ogrodzie przylegającym do Placówki. Wobec powyższego Szafirek spełniał standardy określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 118-124)

Ocenę zgodności zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami dokonano na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach osobowych oraz pisemnych oświadczeń i zaświadczeń, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy. Osoby zatrudnione na stanowiskach do pracy z dziećmi, tj.: wychowawcy, pedagog, opiekun dziecięcy, pracownik socjalny miały kwalifikacje zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 1 - 6 ustawy. W przypadku jednego wychowawcy stwierdzono brak powyższych oświadczeń, osoba ta nie pracuje w Szafirku od 31 października 2018 r. Wskazane jest, aby każdorazowo w momencie zatrudniania osoby,

która będzie zajmowała stanowisko wymienione w katalogu osób w art. 98 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy pobierać dokumenty wskazane w art. 98 ust. 3 pkt 1 – 4 ustawy. Dyrektor posiadał kwalifikacje zgodne z art. 97 ustawy. Stwierdzono również, że w Placówce zatrudnione były trzy osoby na stanowiskach „pomoc opiekunki” (z czego jedna z dniem 1 lipca 2019 r. uzupełniła kwalifikacje i została zatrudniona na stanowisku opiekunki dziecięcej) oraz jedna na stanowisku „pokojowej”. Z analizy zakresu czynności i obowiązków „pokojowej” wynika, że osoba ta zajmuje się utrzymaniem czystości i porządku w Placówce, to w przypadku „pomocy opiekunki” stwierdzono, że osoby te sprawowały funkcje opiekuńczo – wychowawcze. W myśl art. 98 ustawy, osoba pracująca z dziećmi winna posiadać wykształcenie wyższe lub średnie o odpowiednim kierunku. Osoby zatrudnione jako „pomoc opiekunki” pełniły dyżury dzienne wraz z wychowawcą bądź z opiekunem dziecięcym. W tej kwestii Dyrektor złożył wyjaśnienia, cyt.: „W związku z utrudnieniami na rynku pracy związanymi z zatrudnieniem wykwalifikowanej kadry pedagogicznej Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Kłodzku zatrudnia osoby na stanowisku pomocy opiekunki, które wspomagają wychowawców lub opiekunów dziecięcych w ich pracy i dbają o bezpieczeństwo wychowanków. Są to pracownicy w trakcie pozyskiwania kwalifikacji pedagogicznych. Pokojowa wykonuje obowiązki związane z pracami porządkowymi”.

(dowód: akta kontroli str. 69, 125-128)

Zgodnie z art. 100 ust. 4a ustawy dyrektor placówki opiekuńczo – wychowawczej w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej winien złożyć do właściwego sądu wnioski wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka, celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia go w rodzinie przysposabiającej. W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że w stosunku do 5 wychowanków, którzy podlegali ww. normie prawnej Dyrektor Szafirka spełnił ustawowy wymóg.

(dowód: akta kontroli str. 21, 67, 129-135)

W trakcie kontroli ocenie poddano również stan przestrzegania Praw Dziecka w Szafirku, dokonano tego ze względu na wiek dzieci, na podstawie obserwacji ich zachowania podczas zabaw w środowisku rówieśniczym oraz w czasie kontaktu z osobami sprawującymi nad nimi opiekę. Wychowankowie byli otwarci, uśmiechnięci i chętnie nawiązywali kontakt, zarówno z inspektorami jak i personelem Placówki. Podczas pobytu na świeżym powietrzu korzystały z dostępnego na placu zabaw sprzętu, zaczęły osoby dorosłe, nie wykazywały oznak lęku, ani innych niepokojących zachowań. Dzieci były zycżliwe wobec siebie oraz dorosłych.

Wobec powyższego należy uznać, że Prawa Dziecka były przestrzegane.

(dowód: akta kontroli str. 136)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Zespole Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych typu socjalizacyjnego Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 2 „Szafirek” w Kłodzku stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Rozdzielanie rodzeństw i przenoszenie wychowanków w ramach Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Kłodzku (np. związane z korzyściami wynikającymi z organizacji pracy wychowawczej).
2. Plany pomocy dziecku były opracowywane bez udziału asystenta rodziny.
3. Opiekę nad dziećmi sprawowały trzy osoby zatrudnione na stanowiskach pomocy opiekunki, nie posiadające wymaganych kwalifikacji do pracy z dziećmi, w tym jedna która uzupełniła je w dniu 1 lipca 2019 r.

Wobec stwierdzonych powyżej nieprawidłowości wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Należy tylko w wyjątkowych i uzasadnionych dobrem dziecka sytuacjach rozdzielać rodzeństwa (nie kierować się korzyściami wynikającymi z organizacji pracy wychowawczej).

Podstawa prawna: art. 4 pkt 4, pkt 7, art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej (j.t. Dz. U. z 2019 r., poz. 1111 ze zm.), § 13 ust. 1, ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 292).

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Plany pomocy dziecku opracowywać we współpracy z asystentem rodziny lub innym podmiotem odpowiedzialnym za pracę z rodziną w gminie.

Podstawa prawna: § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 292).

Termin realizacji: na bieżąco.

3. Uregulować kwestię zatrudnienia dwóch osób na stanowiskach pomocy opiekunki, nie posiadających wymaganych kwalifikacji do pracy z dziećmi.

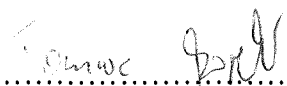
Podstawa prawna: art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie.

Pouczenie


Zgodnie z art. 197 d ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1111 ze zm.), kontrolowana jednostka, której wydano zalecenia pokontrolne, może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W terminie do 31 października 2019 r. proszę powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu.


.....
(przewodniczący zespołu kontrolnego)


.....
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
(kierownik komórki do spraw kontroli)