



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 17 października 2019 r.

ZP-KNPS.431.1.41.2019.AŁ

Pani
Krystyna Sienkiewicz
Dyrektor
„Rezydencji Rydz”
w Kudowie Zdroju

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 5 i 6 sierpnia 2019 r. na podstawie art. 22 ust. 10 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów: Anna Łata, inspektor wojewódzki (przewodnicząca kontroli) oraz Magdalena Grodzka, inspektor wojewódzki (kontroler), przeprowadził kontrolę kompleksową w „Rezydencji Rydz” w Kudowie Zdroju, zwanej również „Placówką” lub „Jednostką”.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 12 czerwca 2019 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2019 r. Działalność Jednostki została oceniona pod kątem standardu wynikającego z art. 68 i art. 68a ustawy o pomocy społecznej. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do dnia 5 sierpnia 2019 r.

W okresie objętym kontrolą Dyrektorem Placówki była Pani Krystyna Sienkiewicz, odpowiedzialna za realizację zadań podlegających kontroli.

Działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Uzasadnieniem powyższej oceny jest ustalony w trakcie kontroli stan faktyczny i prawny zawarty w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń przez Panią Krystynę Sienkiewicz Dyrektora Jednostki, zwaną dalej „Dyrektorem”.

Na podstawie czynności kontrolnych ustalono, że liczba mieszkańców przebywających w dniu kontroli w Placówce nie przekraczała ilości 35 miejsc, określonej

w decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 22 kwietnia 2014 r. Nr PS-KNPS.9423.8.2014. Budynek Jednostki do czwartej kondygnacji i jego otoczenie pozbawione były barier architektonicznych, co jest zgodne z art. 68 ust. 4 pkt 1 ustawy. Na potrzeby 33 mieszkańców przeznaczono 20 pokoi mieszkalnych: 10 jednoosobowych, 7 dwuosobowych, 3 trzyosobowe. Jeden z pokoi dwuosobowych usytuowany jest na piątej kondygnacji, do której nie dojeżdża winda (miejsca w pokoju nie były objęte zezwoleniem Wojewody Dolnośląskiego, natomiast zamieszkiwały tam dwie osoby). Świadczenie usług w Placówce w części nie objętej zezwoleniem narusza zapisy art. 68 ustawy odnośnie standardu świadczonych usług.

Wszystkie pokoje mieszkalne wyposażono zgodnie ze standardem określonym w art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. c ustawy. Metraż pokoi nie budził zastrzeżeń. W budynku znajdowała się czynna winda osobowa dojeżdżająca do czwartej kondygnacji.

Organizacja wyżywienia w Placówce spełniała standard określony w art. 68 ust. 6 pkt 1, 2, 3, 4 ustawy. Placówka zapewniała 5 posiłków dziennie, tj. śniadanie, II śniadanie, obiad, podwieczorek oraz kolację, a także posiłki dietetyczne na zlecenie lekarza. Pensjonariuszom zapewniono dostęp do posiłków i napoi przez całą dobę oraz możliwość ich spożywania w pokoju, jak również karmienia.

Ustalenia kontroli kompleksowej wykazały, że mieszkańcy Jednostki mieli zapewnioną stałą opiekę, a personel opiekuńczy udzielał pomocy w czynnościach dnia codziennego, co jest zgodne z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz ust. 3 pkt 1 ustawy.

W zakresie zaopatrzenia w środki higieny osobistej ustalono, że Placówka zapewnia mieszkańcom papier toaletowy oraz mydło w dozownikach. Pozostałe środki higieny osobistej tj. szampon, kremy nawilżające, pastę do zębów, przybory i środki do golenia zabezpieczają rodziny mieszkańców lub sami mieszkańcy. W sytuacji gdy mieszkańcom brakuje środków higieny osobistej, Placówka posiada ich zapas i to zapewnia. Wszyscy mieszkańcy, z którymi rozmawiano potwierdzili, że mają zaspokojone potrzeby w tym zakresie, co jest zgodne z art. 68 ust. 6 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej.

Za zaopatrzenie mieszkańców w rzeczy osobiste tj. ubrania i obuwie odpowiadają rodziny mieszkańców. Zdarza się, że rodzina zleca Placówce doposażenie mieszkańca przez zakup odzieży i obuwia, zwracając poniesione koszty. W przypadku pilnej potrzeby doposażenia mieszkańców przekazywane są im rzeczy znajdujące się w posiadaniu Placówki. W trakcie rozmów mieszkańcy potwierdzili, że mają zapewnione potrzeby w powyższym zakresie, co gwarantuje standard określony w art. 68 ust. 3 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej. Stan higieniczny oraz czystość ubioru i pościeli pensjonariuszy nie budziły zastrzeżeń.

Jednostka zapewniała podopiecznym pielęgnację w chorobie oraz pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych, co spełnia wymóg art. 68 ust. 3 pkt 4 ustawy. Placówka korzysta z usług lekarza internisty ze specjalizacją dla osób starszych, świadczącego usługi na miejscu w Placówce, lub wzywany jest lekarz pierwszego kontaktu z Przychodni, przyjmujący w ramach wizyt domowych na terenie Placówki. Jednostka korzysta również z usług lekarza psychiatry. W nagłych przypadkach wzywane jest pogotowie ratunkowe. Ponadto Placówka udziela mieszkańcom pomocy w dotarciu do specjalistów oraz na badania diagnostyczne. Na terenie Placówki świadczone są usługi rehabilitacyjne finansowane z Narodowego Funduszu Zdrowia.

W myśl art. 68 ust. 3 pkt 2 ustawy Placówka, w ramach usług opiekuńczych, organizowała czas wolny mieszkańców przez udział w zajęciach plastycznych, grach planszowych, grze w karty, szachy oraz korzystania z rekreacji na świeżym powietrzu w formie wyjścia na ogród, zajęć w plenerze i spacerów. Zapewniano dostęp do TV. Raz w tygodniu odbywały się zajęcia biblioterapii. Placówka organizuje występy muzyczne, wycieczki autokarowe i piesze oraz pogadanki o tematyce historycznej z pokazami artystycznymi. Obchodzono święta wynikające z kalendarza liturgicznego i spotkania okolicznościowe, a także umożliwiano udział mieszkańców w praktykach religijnych.

Jednostka, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy, zapewniała pensjonariuszom kontakt z otoczeniem poprzez współpracę z miejscową parafią, spotkania integracyjne z rodzinami. Mieszkańcy utrzymywali kontakty z rodzinami i opiekunami.

Ustalono, że sposób świadczenia usług w Placówce uwzględniał stan zdrowia, sprawność fizyczną i intelektualną, indywidualne potrzeby i możliwości mieszkańców. Rozmówcy informowali, że czują się w Placówce bezpiecznie, są traktowani z szacunkiem i nie wskazywali na przypadki stosowania przymusu i przemocy. Wszystkie osoby, z którymi przeprowadzono rozmowy potwierdziły, że przy zabiegach higienicznych zachowywano intymność. W trakcie oględzin stwierdzono jednak, że w pokoju modułowym trzyosobowym na I piętrze zamieszkiwała kobieta i dwóch mężczyzn, co uchybia zapisom art. 68 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, w myśl którego sposób świadczenia usług powinien uwzględniać stan zdrowia, sprawność fizyczną i intelektualną oraz indywidualne potrzeby i możliwości osoby przebywającej w placówce, a także prawa człowieka, w tym w szczególności prawo do godności, wolności, intymności i poczucia bezpieczeństwa.

Prowadzono dokumentację osób przebywających w Placówce, która zawierała umowy o świadczenie usług, co jest zgodne z art. 68a pkt 1 lit. a ustawy. Spośród skontrolowanych czterech umów, trzy z nich podpisane były przez mieszkańców, w przypadku czwartego

podopiecznego w dokumentacji znajdowała się umowa zawarta pomiędzy organem prowadzącym Placówkę a Gminą, dotycząca umieszczenia podopiecznego w Domu Opieki „Rezydencja Rydz”. W ww. umowie Świadczeniodawca oświadczył, że prowadzi niepubliczny Dom Opieki „Rezydencja Rydz”. Zgodnie z zezwoleniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-KNPS.9423.8.2014 z dnia 22 kwietnia 2014 r. „Rezydencja Rydz” jest Placówką zapewniającą całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Osoby starające się o miejsce w ww. podmiocie umieszczane są i przebywają w nich na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z podmiotem prowadzącym placówkę, którą same wybrały, o czym stanowi art. 68a pkt 1 lit. a ustawy.

Szczegółowa dokumentacja zawierała dane identyfikacyjne osób przebywających w Placówce, informacje dotyczące ich stanu zdrowia oraz dane kontaktowe osób przez nich wskazanych, co spełnia wymóg art. 68a pkt 1 lit. b i c ustawy. W Jednostce prowadzono ewidencję zawierającą adnotacje o korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki.

Wszystkie wpisy zawierały daty i zakres świadczeń oraz dane świadczeniodawcy udzielającego świadczeń zdrowotnych, co było zgodne z art. 68 a pkt 1 lit. d ustawy. W myśl ww. przepisu Jednostka prowadziła również ewidencję przypadków stosowania na terenie Placówki przymusu bezpośredniego. W dniu kontroli nie stwierdzono wpisów.

W toku kontroli ustalono, że na zewnątrz budynku umieszczono informacje o rodzaju posiadanego zezwolenia, numery wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Wewnątrz budynku znajdowały się informacje o zakresie działalności prowadzonej w Placówce oraz siedzibie podmiotu prowadzącego Placówkę, zgodnie z art. 68a pkt 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej.

Nieprawidłowości stwierdzone w toku kontroli:

1. Użytkowanie przez mieszkańców Placówki pomieszczeń (pokój dwuosobowy z łazienką) na piątej kondygnacji budynku bez zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego.
2. Umieszczenie w pokoju modułowym z łazienką dwóch mężczyzn i kobiety, w związku z tym nie jest zachowywane prawo do godności, wolności i intymności tych osób.
3. Umieszczenie w Placówce mieszkańca na podstawie umowy zawartej z Gminą i powołanie się na podstawę prawną dotyczącą domów pomocy społecznej.

Na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) wydaje się następujące zalecenia pokontrolne wynikające ze stwierdzonych nieprawidłowości:

Ad. 1

Zaprzestać użytkowania pokoju dwuosobowego z łazienką na piątej kondygnacji, nie objętego zezwoleniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-KNPS.9423.8.2014 z dnia 22 kwietnia 2014 r. .

Podstawa prawna: art. 68 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie

Ad. 2

Zaprzestać umieszczania w pokojach modułowych mieszkańców różnej płci, a także świadczyć mieszkańcom usługi, w tym higieniczne, z zachowaniem prawa do godności, wolności i intymności tych osób.

Podstawa prawna: art 68 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie

Ad. 3

Zaprzestać przyjmowania do prowadzonej Placówki opieki całodobowej osób na podstawie przepisów dotyczących domów pomocy społecznej, ale wyłącznie umów cywilnoprawnych pomiędzy podmiotem prowadzącym placówkę a zainteresowaną osobą.

Podstawa prawna: art. 68 a pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: na bieżąco

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej

Ewelina Zygmunt

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

