



BZ-BOL.431.18.2019.TW

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**  
**po przeprowadzonej kontroli okresowej Straży Miejskiej w Bogatyni**  
**w przedmiocie wykonywania zadań zgodnie z ustawowo uregulowanymi uprawnieniami.**

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej w Bogatyni została przeprowadzona w dniach 12 – 13 września 2019 r. przez kontrolujących: Annę Tyczkowską-Kowerczyk – starszego inspektora Wydziału Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu oraz st. asp. Wojciecha Miąsika – specjalistę Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-BOL.0030.29.2019.TW z dnia 2 sierpnia 2019 r. w obecności Tadeusza Wróblewskiego – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-BOL.0030.30.2019.TW z dnia 2 sierpnia 2019 r.

**Kontrola została przeprowadzona w zakresie:**

1. wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych;
2. użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
3. ewidencji:
  - 1) etatów,
  - 2) wyposażenia, w tym:
    - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
    - b) broni palnej,
    - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych,
    - d) pojazdów,
  - 3) wyników działań straży

**zgodnie i w zakresie uregulowanym w ustawach i rozporządzeniach.**

Protokół z dnia 8 października 2019 r. z przeprowadzonej kontroli został doręczony kierownikowi jednostki kontrolowanej pismem z dnia 16 października 2019 r. (nr spr.: E-II-096/523-7/2019/ATK).

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł uwag do treści: „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 12 – 13 września 2019 r. w Straży Miejskiej w Bogatyni.”

## **I. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:**

### **1. W zakresie notatników służbowych.**

Po dokonaniu sprawdzenia wpisów dokonywanych przez strażników Straży Miejskiej w Bogatyni do notatników służbowych **uchybień nie stwierdzono**

### **2. W zakresie legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.**

Na podstawie § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące:

- **osoby legitymowanej**
- **czasu, miejsca, podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.**

Wpisy dokonywane przez strażników do notatników służbowych mogą być ewentualnie użyte, jako dowody w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw.

W toku kontroli stwierdzono, że wpisy dokonywane do notatników służbowych przez strażników dokumentują wykonywanie czynności legitymowania w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, tj. z § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, co nie ogranicza ewentualnego użycia notatników, jako dowodów w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw.

W związku z powyższym w zakresie wykonywania czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości oraz dokumentowania tych czynności przez strażników Straży Miejskiej w Bogatyni **nie stwierdzono uchybień** obowiązującym przepisom prawa.

### **3. W zakresie udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzeżenia lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.**

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2013 r., poz. 482 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm) w stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

Na podstawie § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące:

- **osoby legitymowanej**
- **czasu, miejsca, podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.**

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Bogatyni wykonywali czynności wynikające z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń oraz z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.

Jednocześnie stwierdzono, że wpisy dokonywane do notatników służbowych przez strażników Straży Miejskiej w Bogatyni są dokonywane w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, tj. z § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, **uchybień przepisom obowiązującego prawa nie stwierdzono.**

#### **4. W zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.**

1. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.) strażnik może dokonać ujęcia osoby.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Bogatyni **wykonywali czynności** określone w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, tj. ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji. **Uchybień nie stwierdzono.**

2. Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2015 r., poz. 1286 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 487 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.), strażnik straży gminnej doprowadzając osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku kontroli na podstawie informacji uzyskanych od Komendanta Straży Miejskiej w Bogatyni stwierdzono, że strażnicy wykonywali czynności wynikające z art. 40 ust 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi

w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych. **Uchybień nie stwierdzono.**

5. **W zakresie dokonywania kontroli osobistej, przeglądanie zawartości podręcznych bagaży osoby:**

- w przypadku uzasadnionego podejrzenia popełnienia czynu zabronionego pod groźbą kary;
- w związku z ujęciem osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji;
- w związku z doprowadzaniem osób nietrzeźwych do izby wytrzeźwień lub miejsca ich zamieszkania, jeśli osoby te zachowaniem swoim dają powód do zgorszenia w miejscu publicznym, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu albo zagrażają życiu i zdrowiu innych osób.

Zgodnie z § 7 ust 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.), strażnik dokonując ujęcia osoby, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.) sprawdza, czy osoba ujęta posiada przy sobie broń lub inne niebezpieczne przedmioty, które mogą służyć do popełnienia przestępstwa lub wykroczenia albo stanowią dowody rzeczowe lub podlegać przepadkowi.

W toku prowadzonej kontroli w zakresie realizacji przez strażników Straży Miejskiej w Bogatyni zadań wynikających z § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych stwierdzono, że w okresie poddanym kontroli wyżej wymienione czynności nie były wykonywane.

6. **W zakresie nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.**

1. Zgodnie § 4 ust.1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego - funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza oznacza rodzaj mandatu oraz wypełnia rubryki dotyczące ukaranego zgodnie z opisem; w razie niemożności stwierdzenia numeru PESEL wpisuje się datę urodzenia ukaranego.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Bogatyni nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wypełniali rubryk dotyczących ukaranego zgodnie z opisem, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

2. Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza

wpisuje rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Bogatyni nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywali rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

3. Zgodnie z treścią § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego sprawca wykroczenia potwierdza przyjęcie mandatu karnego kredytowanego, składając czytelny podpis na odcinku "C" formularza.

W toku przeprowadzanych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego, czym naruszono przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku - w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

4. Zgodnie z § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego podmioty inne niż Policja **niezwłocznie** przekazują informację o nałożeniu mandatu karnego lub prowadzeniu postępowania w sprawie o naruszenie do komendanta powiatowego lub miejskiego Policji, właściwego ze względu na miejsce popełnienia naruszenia.

W toku realizowanych czynności kontrolnych stwierdzono, iż strażnicy Straży Miejskiej w Bogatyni przekazywali właściwemu komendantowi powiatowemu Policji karty informacyjne na kierowców ze zwłoka, czym naruszono przepis § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

7. **W zakresie wykonywania czynności wyjaśniających, kierowanie wniosków o ukaranie do sądu, oskarżanie przed sądem i wnoszenie środków odwoławczych w trybie i zakresie określonymi w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.**

1. Zgodnie z zapisem art. 37§12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia czynności, z których nie sporządza się protokołu, a także inne zdarzenia, które mają znaczenie dla postępowania, utrwała się w aktach w formie notatki urzędowej podpisanej przez osobę, która dokonała tych czynności.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak dokumentowania czynności mających znaczenie dla postępowania w formie notatek urzędowych, z których nie jest wymagane sporządzanie protokołu, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

2. Zgodnie z art. 99 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia „w razie odmowy przyjęcia mandatu karnego lub nieuiszczenia w wyznaczonym terminie grzywny nałożonej mandatem karnym zaocznym, organ, którego funkcjonariusz nałożył grzywnę,

występuje do sądu z wnioskiem o ukaranie. We wniosku tym należy zaznaczyć, że obwiniony odmówił przyjęcia mandatu albo nie uiszczył grzywny nałożonej mandatem zaocznym, a w miarę możliwości podać także przyczyny odmowy.”

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 99 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez nakładanie grzywny w drodze mandatu karnego na sprawcę wykroczenia, który wcześniej odmówił jego przyjęcia, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

3. Zgodnie z zapisem art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie oraz zebrania danych niezbędnych do sporządzenia takiego wniosku, Policja z urzędu przeprowadza czynności wyjaśniające. Czynności te w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu. Powinny one być zakończone w ciągu miesiąca od ich podjęcia.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak udokumentowania realizowanych czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

4. Zgodnie z zapisem art. 54 § 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia od przesłuchania osoby, o której mowa w § 6, można odstąpić, jeżeli byłoby ono połączone ze znacznymi trudnościami; osoba ta może nadesłać wyjaśnienia do właściwego organu w terminie 7 dni od odstąpienia od przesłuchania, o czym należy ją pouczyć. Odstąpienie od przesłuchania oraz pouczenie dokumentuje się notatką urzędową.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 54 § 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak udokumentowania powyższych faktów, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

5. Zgodnie z ustawą z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia osobie, co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie przysługują prawa i obowiązki wynikające z przepisów cytowanej ustawy.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez nie pouczenie osoby, co do której istnieje podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie do sądu o przysługujących mu prawach i obowiązkach nałożonych w toku postępowania, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

6. Zgodnie z zapisem art. 1 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, postępowanie w sprawach o wykroczenia toczy się według przepisów niniejszego kodeksu.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 1 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez wystawianie wezwań do stawiennictwa w siedzibie straży miejskiej na podstawie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

**8. W zakresie usuwania i unieruchamiania pojazdów przez strażników poprzez zastosowanie urządzenia do blokowania kół.**

Zgodnie z zapisem art. 130a ust.4 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, dyspozycję przemieszczenia lub usunięcia pojazdu z drogi wydaje strażnik gminny (miejski) w sytuacjach, o których mowa w ust.1 pkt 1, 4 i 5 ustawy. Artykuł 50a ust.1 te same ustawy stanowi, że pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną na koszt właściciela.

Natomiast zapis art. 130a ust. 8 i 9 cytowanej ustawy wskazuje, iż pojazd może być unieruchomiony przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół w przypadku pozostawienia go w miejscu, gdzie jest to zabronione, lecz nie utrudnia ruchu lub nie zagraża bezpieczeństwu. Pojazd unieruchamia straż gminna (miejska).

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych, jak i na podstawie informacji Komendanta Straży Miejskiej w Bogatyni ustalono, że Straż Miejska w Bogatyni nie odholowywała pojazdów w okresie podlegającym kontroli. Nie posiada również na swoim stanie urządzeń do blokowania kół pojazdów. W związku z powyższym nie stwierdzono uwag w zakresie realizacji zapisów art. 50a, 130a ust. 4, 8 i 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.

**9. W zakresie żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.**

Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.), strażnik zwraca się o pomoc do instytucji państwowych i samorządowych, zgłaszając żądanie udzielenia niezbędnej pomocy do osób pełniących funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji, albo innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielania żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że czynności uregulowane § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Bogatyni w okresie poddanym kontroli były wykonywane. Uchybień nie stwierdzono.

**10. W zakresie zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.**

Zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.) strażnik zwraca się o udzielenie pomocy do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej lub do organizacji społecznych, kieruje wystąpienie do osób pełniących funkcje kierowników lub członków zarządu w tych jednostkach lub organizacjach albo do innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że **czynności uregulowane § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych, w Straży Miejskiej w Bogatyni w okresie poddanym kontroli nie były wykonywane.**

#### **11. W zakresie współpracy z Policją.**

Współpraca pomiędzy strażą gminną (miejską) i Policją powinna być realizowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1732), w związku z art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.).

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że współpraca pomiędzy obiema formacjami - Policji i Straży Miejskiej w Bogatyni odbywa się zgodnie z wyżej powołanymi przepisami prawa, **uchybień nie stwierdzono.**

#### **12. W zakresie wykorzystanie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (monitoring wizyjny miejsc publicznych).**

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1720), straże gminne (miejskie) są uprawnione do korzystania z środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w celu realizacji zadań nałożonych na nie, przez ustawodawcę ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.).

W toku prowadzonej kontroli w Straży Miejskiej w Bogatyni w zakresie wykonywania czynności przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych **uchybień nie stwierdzono.** Wymienione czynności wykonywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską).



### 13. Posiadane przez strażników legitymacje, upoważnienia.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego określa przedmiotowe wykroczenia.

W wyniku przeprowadzonej kontroli w stwierdzono, że upoważnienia strażników Straży Miejskiej w Bogatyni były nieaktualne. Nie uwzględniały aktualnego wykazu wykroczeń, za które strażnicy mogą nakładać grzywny w drodze mandatu karnego.

### 14. Użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego.

W toku przeprowadzonej kontroli w Straży Miejskiej w Bogatyni stwierdzono, że wymieniona straż nie posiada na wyposażeniu broni palnej.

Jednocześnie, w toku kontroli stwierdzono, iż w okresie poddanym kontroli strażnicy Straży Miejskiej w Bogatyni stosowali środki przymusu bezpośredniego. Uchybień nie stwierdzono.

### 15. W zakresie prowadzenia ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży w związku z art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych straże gminne (miejskie) są zobowiązane do prowadzenia ewidencji:

Zgodnie z § 1 ww. rozporządzenia straż gminna (miejska), (...), prowadzi ewidencję:

1. etatów,
2. wyposażenia, w tym:
  - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
  - b) broni palnej,
  - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych,
  - d) pojazdów,
3. wyników działań straży.

Zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia zakres prowadzonej ewidencji przez straże gminne (miejskie) został określony w załączniku do tego aktu prawnego.

Na podstawie § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia - dane zawarte w ewidencji straż aktualizuje na bieżąco, nie rzadziej niż raz na pół roku, według stanu na dzień 30 czerwca i 31 grudnia.

W toku przeprowadzanej kontroli w Straży Miejskiej w Bogatyni stwierdzono, że ww. ewidencje prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, uchybień nie stwierdzono.

## II. Wnioski pokontrolne.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia następującym przepisom prawa:

1. § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Bogatyni nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wypełniał rubryk dotyczących ukaranego zgodnie z opisem;
2. § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Bogatyni nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywał rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną;
3. § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego kredytowanego;
4. § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, bowiem stwierdzono, iż strażnicy Straży Miejskiej w Bogatyni przekazywali właściwemu komendantowi powiatowemu Policji karty informacyjne na kierowców ze zwłoką;
5. art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez stwierdzenie przypadków braku udokumentowania realizowanych czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu;
6. art. 99 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez nakładanie grzywny w drodze mandatu karnego na sprawcę wykroczenia, który wcześniej odmówił jego przyjęcia;
7. art. 54 § 7 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak udokumentowania w formie notatki urzędowej przyczyn odstąpienia od przesłuchania osoby, co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie oraz pouczenia jej o prawie do nadesłania wyjaśnienia do właściwego organu w terminie 7 dni od odstąpienia od przesłuchania;
8. art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak dokumentowania czynności mających znaczenie dla postępowania w formie notatek urzędowych, z których nie jest wymagane sporządzanie protokołu;
9. zapisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez nie pouczenie osoby, co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie o przysługujących mu prawach i obowiązkach w toku postępowania;
10. art. 1 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez wystawianie wezwań do stawiennictwa w siedzibie straży miejskiej, dotyczących prowadzonych postępowań w sprawach o wykroczenia, na podstawie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego;
11. § 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez brak aktualnego upoważnienia do nakładania grzywnien

w drodze mandatu karnego.

### III. Zalecenia pokontrolne.

1. Wobec stwierdzenia uchybień, w zakresie realizacji zapisów § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, odnoszących się do przesyłania ze zwłoką do właściwego komendanta powiatowego Policji kart informacyjnych na kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, zaleca się udział strażników w szkoleniu z tego zakresu i jednocześnie właściwy nadzór nad wykonywaniem tych czynności.
2. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji postępowania mandatowego, odnoszących się do zapisów § 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zaleca się przypomnienie strażnikom obowiązujących w tym zakresie przepisów poprzez przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia, ze zwróceniem uwagi na poprawność i rzetelność wypełniania formularzy mandatowych; w tym czytelność podpisów osób ukaranych.
3. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zapisów art.1 § 1, 37 § 12, 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2, 54 § 7 pkt 1 i 99 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia z udziałem strażników. Należy również zintensyfikować nadzór nad wykonywaniem czynności wyjaśniających prowadzonych przez strażników.
4. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie braku aktualnych upoważnień do nakładania przez strażników grzywien w drodze mandatu karnego, zaleca się natychmiastowe wydanie i wyposażenie strażników w aktualne upoważnienia.

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) proszę o przekazanie informacji Wojewodzie Dolnośląskiemu w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.

Jednocześnie proszę o przesłanie do wiadomości Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu wyżej wskazanych informacji.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia
2. Komendant Straży Miejskiej w Bogatyni
3. Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu.
4. a/a

WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
  
Jarosław Kresa

KIEROWNIK ODZIAŁU  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

  
Mirosław Gierczak

  
Rafał Wołanowski

