

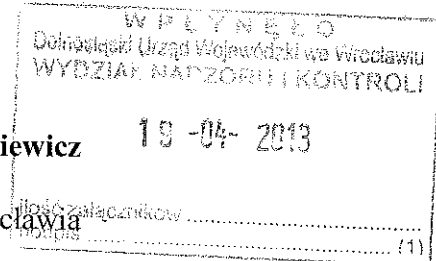


WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 16 kwietnia 2013 r.

PS-KNPS.431.2.8.2013/GZ

Pan
Rafał Dutkiewicz
Prezydent
Miasta Wrocławia



SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Do Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu wpłynęło pismo z Biura Rzecznika Praw Dziecka. Z treści pisma wynika, że do Rzecznika Praw Dziecka wpłynęła skarga Pana Jerzego Z., ojca trojga dzieci (Andżeliki, Malwiny i Oliviera), przebywających we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Lekcyjnej. W skardze podnoszone są nieprawidłowości w funkcjonowaniu placówki. Z przekazanych informacji wynika, że dzieci są głodne, zaniedbane, zastraszone, cierpią z powodu przemocy rówieśniczej. Ponadto, zdaniem Pana Z. wśród dzieci panuje wszawica.

W związku z powyższym, w dniach 26 - 27 marca 2013 roku została przeprowadzona we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania we Wrocławiu przy ul. Lekcyjnej 29, kontrola w trybie uproszczonym na podstawie Zarządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 69 z dnia 22 marca 2013 r. oraz upoważnienia Nr PS-KNPS.0030-118/13 wydanego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w dniu 26 marca 2013 r.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów w składzie: Grażyna Zielińska – starszy inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu oraz Edyta Kubicka – starszy inspektor wojewódzki – kontroler. Kontrolę wpisano do Książki Kontroli pod Nr 10.

Celem przeprowadzonego postępowania kontrolnego była weryfikacja treści zawartych w piśmie wystosowanym przez Pana Jerzego Z. w zakresie podniesionych problemów. Czynności kontrolne zostały skoncentrowane przede wszystkim na analizie wybranych dokumentów i indywidualnych rozmowach z wychowankami, Dyrektorem placówki – Sylwestrem Pajęckim, psychologiem – Martą Bilską, pedagogiem – Justyną Grzesiewicz-Młócek, pracownikiem socjalnym - Joanną Drozdowską oraz Dominiką Wolak-Łakomy - pielęgniarką. Od pracownika socjalnego, pielęgniarki oraz pedagoga odebrano pisemne oświadczenia.

W wyniku przeprowadzonego postępowania i zgromadzonej dokumentacji ustalono następujący stan faktyczny:

1. Zgodnie z Decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-IS.9423.7.2012 z dnia 11 września 2012 r. we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania z siedzibą przy ul. Lekcyjnej limit miejsc dla wychowanków wynosi 30 (20 miejsc w dwóch grupach socjalizacyjnych i 10 miejsc w grupie interwencyjnej). Ustalono, że w dniu kontroli w placówce przy ul. Lekcyjnej 29, ujęto w ewidencji – 55 wychowanków. (Dowód: akta kontroli str. 5-10). Dokonując wizytacji placówki (sprawdzając ilość miejsc do spania) stwierdzono:
- w grupie drugiej są dwa pokoje czteroosobowe, jeden – pięcioosobowy,

- w grupie trzeciej są dwa pokoje – trzyosobowe, jeden dwu i jeden czteroosobowy,
- w grupie pierwszej są trzy pokoje: cztero, pięcio i sześćoosobowy.

§18 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej wskazuje, że placówka winna zapewnić pokoje mieszkalne nie większe niż 5 –osobowe. W pokoju dodatkowym, znajdującym się obok stołówki znajduje się 5 łóżek. Zatem w dniu kontroli, w placówce było łącznie 45 łóżek. Z analizy dokumentacji wynika, że poza placówką przebywa 11 wychowanków (SOSW Dobroszyce, MOW Kuźnia Raciborska, SOSW Wierzbice, MOS Brzeg Dolny, Szpital Lubiąż, MOS Bystrzyca Górna oraz w rodzinach preadopcyjnych). (Dowód: akta kontroli str. 11 -15). Reasumując, w placówce przekroczono limit miejsc o 25, natomiast dla 10 zapisanych wychowanków przebywających w tygodniu poza nią, brakuje stałych łóżek do spania.

Zgodnie z art. 230 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej winno się zastosować normę art. 126 cytowanej ustawy tj. „w przypadku niepodjęcia lub niewykonania czynności wynikających z zaleceń pokontrolnych mających na celu ograniczenie lub likwidację stwierdzonych istotnych uchybień lub nieprawidłowości w funkcjonowaniu placówki opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówki opiekuńczo- terapeutycznej lub interwencyjnego ośrodka preadopcyjnego wojewoda może orzec o czasowym lub stałym cofnięciu zezwolenia na prowadzenie tej placówki lub ośrodka.”

2. W placówce zatrudnionych jest 25 osób kadry merytorycznej, w tym terapeuta, pielęgniarka, dwóch pedagogów, psycholog, pracownik socjalny, logopeda (na umowę zlecenie), 17 wychowawców w tym jeden na umowę zlecenie oraz opiekun. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że wszyscy pracownicy posiadają wymagane przepisami kwalifikacje zawodowe. Jedynie osoba zatrudniona na stanowisku „opiekuna” (Dowód: akta kontroli str. 20), nie spełnia wymogów kwalifikacyjnych określonych w art. 98 ust. 1 pkt 5 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Katalog osób pracujących z dziećmi w placówce opiekuńczo-wychowawczej uwzględnia tylko stanowisko „opiekuna dziecięcego”, wymagające ukończenia szkoły przygotowującej do pracy w zawodzie opiekuna dziecięcego lub pielęgniarki albo studia pedagogiczne. Jednocześnie należy podkreślić, że przepisy wykonawcze do ustawy o pracownikach samorządowych nie przewidują zatrudnienia osób na stanowiskach „opiekuna” w jednostkach organizacyjnych wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej.

3. W trakcie kontroli w zakresie pracy z rodziną biologiczną dodatkowo sprawdzono także ilu wychowanków powróciło do rodzin biologicznych. Ustalono, że od 2012 r. do domów powróciło 52 wychowanków (2012 r. – 47 dzieci, w 2013 r.- 5 dzieci). (Dowód: akta kontroli str. 24-26)

Poniżej przedstawiono okoliczności przyjęcia do placówki rodzeństwa Andżeliki, Malwiny i Oliwiera Z. oraz pracę specjalistów zatrudnionych we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania we Wrocławiu z wychowankami oraz z ich rodziną biologiczną.

4.

W dniu 9 marca 2013 r. o godz. 18.20 do Wrocławskiego Centrum Opieki i Wychowania przy ul. Lekcyjnej została przywieziona przez Pogotowie Ratunkowe i Policję – Malwina. Dziewczynka została zabrana z domu znajomych Pana Jerzego Z. Ojciec pozostawił córkę pod ich opieką, którzy po jego długiej nieobecności zawiadomili policję.

Malwina została zbadana przez lekarzy z Pogotowia Ratunkowego. Po przywiezieniu do placówki odbyła rozmowę z psychologiem.

W dniu 9 marca 2013 r. o godz. 22.45 do WCOiW we Wrocławiu przywieziono przez Pogotowie Ratunkowe oraz Policję Andżelikę. Dziewczynka została zabrana z komisariatu policji, gdzie przybyła z matką w celu wyjaśnienia sytuacji jej dzieci. Do placówki trafiła w bardzo złym stanie emocjonalnym, płakała, krzyczała, rzucała się po podłodze i kopała. Trudno nawiązywała kontakt z otoczeniem.

W dniu 12 marca 2013 w godzinach popołudniowych do WCOiW we Wrocławiu został przywieziony ze szpitala Oliwier. Chłopiec przyjechał pod opieką pracownika socjalnego Pani Joanny Drozdowskiej i pielęgniarki – Dominiki Wołak Łakomy. Obie panie są pracownikami placówki. W drodze towarzyszył mu ojciec, co niewątpliwie pozytywnie wpłynęło na poczucie bezpieczeństwa chłopca. Oliwier przebywał w szpitalu z inicjatywy ojca, który zawiózł go tam, ponieważ – jak wynika z notatki policyjnej-chłopiec nagle się rozchorował. Lekarze podczas przyjęcia do szpitala zaobserwowali gojące się oparzenie na skórze klatki piersiowej chłopca i zaniepokojeni zgłosili fakt na policję w celu wyjaśnienia sprawy.

5.

Wychowankowie Andżelika, Malwina oraz Oliwier Z. zostali skierowani do placówki na podstawie Postanowienia Sądu Rodzinnego Syg. Akt III Nsm 793/12/PS-KNPS2.9421.00.2011 z dnia 12.03.2013 r. – zmieniającego sposób zabezpieczenia i do czasu prawomocnego zakończenia postępowania zarządzającego umieszczenie małoletnich Andżeliki, Malwiny i Oliwiera w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego. Skierowania zostały wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej: MOPS/DIPZ/37/13 z dnia 12 marca 2013 r. – dla Andżeliki, MOPS/DIPZ/38/13 z dnia 12 marca 2013 r. – dla Malwiny oraz MOPS/DIPZ/39/13 z dnia 13 marca 2013 r.- dla Oliwiera.

6.

Ustalono, że Dyrektor placówki w celu rozpoznania sytuacji dzieci wystosował następujące pisma:

- 19 marca 2013 r. do Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej III Wydział Rodzinny i Nieletnich – ze względu na stałe konflikty rodzinne, prośbę o ustalenie terminów odwiedzin dziadka, babci, ciotki, matki i ojca z dziećmi.
- 19 marca 2013 r.- do Zespołu Terenowej Pracy Socjalnej Nr 10, prośbę o przekazanie informacji dotyczącej udzielanej pomocy rodzicom.
- 21 marca 2013 r.- do Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej II Wydział Rodzinny i Nieletnich, prośbę o zobowiązanie rodziny do kontaktu z mediatorem sądowym w celu uzgodnienia stanowisk i celów działania rodziców i dziadków, którzy deklarują chęć zaopiekowania się dziećmi na czas trwania postępowania sądowego.
- 22 marca 2013 r. – do Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej II Wydział Rodzinny i Nieletnich prośbę o przekazanie informacji z nadzoru kuratorskiego prowadzonego w rodzinie Ewy i Jerzego Z. (Dowód: akta kontroli str. 33-34)

W dniu 25 marca 2013 r. do placówki przyszło pismo z Komisariatu policji z informacją, iż środowisko rodzinne Państwa Z. było już od dłuższego czasu monitorowane przez Dzielnicowego. Zgodnie z postanowieniem sądu, rodzicom ograniczono władzę rodzicielską poprzez ustanowienie nadzoru kuratorskiego. Policja w piśmie tym wносиła o pozostawienie dzieci w placówce i ograniczenie kontaktu z rodzicami.

7.

W placówce działa Zespół Interdyscyplinarny, w skład którego wchodzi: pedagog, psycholog, pracownik socjalny, wychowawca i w razie potrzeby pielęgniarka. Przybyłe do placówki rodzeństwo zostało otoczone przez zespół specjalistyczną opieką. Pedagog

i psycholog prowadziły z dziećmi zajęcia terapeutyczne. Początkowo były to spotkania o charakterze wyciszającym, obecnie zajęcia dostosowywane są do emocjonalnych i edukacyjnych potrzeb dzieci.

8.

Pracownik socjalny Joanna Drozdowska po zapoznaniu się z dokumentacją wychowanków odbyła wstępną rozmowę z ojcem dzieci, ustaliła również wspólnie z matką termin wywiadu środowiskowego. Początkowo był to 20 marca 2013 r. jednak został on przesunięty na 26 marca 2013 r. Natomiast 20 marca 2013 r. podjęto kontakt z dziadkiem dzieci - ojcem matki, który poinformował o tym, że złożył do sądu wnioski o ustanowienie w osobach dziadków, rodziny zastępczej dla trójki dzieci. Następnym wywiadem środowiskowym odbył się 25 marca 2013 r. w mieszkaniu dziadków. Ustalono, że z dziećmi łączy ich pozytywna więź emocjonalna, a ich sytuacja socjalno - bytowa nie budzi zastrzeżeń. (Dowód: akta kontroli str. 31-32)

9.

W ramach pogłębienia diagnozy psychologiczno-pedagogicznej przyjętych wychowanków, nawiązano kontakt z Kuratorem Sądowym – Panią Aleksandrą Kosmała oraz pedagogiem ze Szkoły Podstawowej Nr 83 przy ul. Boya Żeleńskiego. Przedstawiona podczas kontroli dokumentacja zatrudnionych w placówce specjalistów (arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, opis zajęć specjalistycznych oraz notatki z rozmów i spotkań dzieci z rodziną biologiczną) wskazują, że diagnoza jest w trakcie tworzenia.

10.

Dokonując analizy karty kontaktów z rodziną wynika, że od 13 marca 2013 do dnia kontroli wizyty dziadków, cioci oraz matki i ojca dziewczynek odbywały się codziennie. Wyżej wymienieni przychodzili do dzieci najczęściej osobno, ponieważ wspólne odwiedziny zwłaszcza dziadka z ojcem kończyły się kłótnią. Pracownicy placówki starali się by każdorazowy kontakt wychowanków z rodziną odbywał się w miejscach zapewniających intymność. (Dowód: akta kontroli str. 30)

11.

W wyniku przeprowadzonej rozmowy z pielęgniarką Dominiką Wolak- Łakomy ustalono, że Andżelika przybyła do placówki po zapaleniu ucha i po konsultacji z laryngologiem nadal bierze antybiotyki, natomiast Malwina i Oliwier są zdrowi i czują się dobrze. W chwili obecnej w placówce nie stwierdzono wszawicy. (Dowód: akta kontroli str. 27-28)

12.

Prowadzący kontrolę przeprowadzili w obecności pedagoga rozmowę z rodzeństwem Z. Dzieci były spokojne, uśmiechnięte, chętnie i spontanicznie odpowiadały na pytania. Opowiadały o codziennych odwiedzinach rodziców i dziadków twierdziły, że w placówce jest im dobrze, mają wystarczającą ilość jedzenia, a posiłki są smaczne. (Dowód: akta kontroli str. 29)

W świetle zgromadzonego materiału można stwierdzić, że zarzuty sformułowane w skardze wysłanej przez Pana Jerzego Z. do Rzecznika Praw Dziecka nie znalazły potwierdzenia.

W wyniku przeprowadzonej kontroli w trybie uproszczonym stwierdza się następujące nieprawidłowości:

1. Liczba wychowanków jest niezgodna z Decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-IS.9423.7.2012 z dnia 11 września 2012 r.

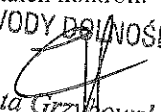
2. Osoba zatrudniona na stanowisku opiekuna nie posiada kwalifikacji wskazanych w obowiązujących przepisach.
3. W grupie pierwszej jest przekroczony limit miejsc w pokoju (6).

Zalecenia wynikające z nieprawidłowości:

1. Uregulować liczbę wychowanków przebywających w placówce przy ul. Lekcyjnej 29 we Wrocławiu.
Podstawa prawna:
Decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-IS.9423.7.2012 z dnia 11 września 2012 r. oraz art. 230 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887, ze zm.)
Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie
2. Uregulować kwestię zatrudnienia osoby na stanowisku opiekuna.
Podstawa prawna: art. 98 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887 ze zm.)
Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie
1. Należy doprowadzić do sytuacji by pokoje dziecięce były maksymalnie pięcioosobowe.
Podstawa prawna : § 18 ust.3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 292, poz.1720)
Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to jednak realizacji ustaleń kontroli.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grzybowska
Z-C A DYREKTORA
..... Wydziału Polityki Społecznej
(kierownik jednostki kontrolowanej)

Do wiadomości:

1. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu
2. Biuro Rzecznika Praw Dziecka.
3. Dyrektor Wrocławskiego Centrum Opieki i Wychowania we Wrocławiu
4. a/a



