



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 02 grudnia 2019 r.

BZ-BOL.431.24.2019.TW

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w firmie „**STEN**” **Stanisław Jaroszuk** z siedz. we Wrocławiu, przy ul. Melioranckiej 14C, w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Kontrola zrealizowana została zgodnie z zatwierdzonym w dniu 12 czerwca 2019 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2019 r.

O fakcie przeprowadzenia kontroli przedsiębiorca został powiadomiony pismem z dnia 21 października 2019 r. nr BZ-BOL.431.24.2019 – doręczonego w dniu 24.10.2019 r. – (k.1).

Kontrolę przeprowadzili na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 października 2019 r., nr BZ-BOL.0030.40.2019 Pan Tadeusz Wróblewski – kierownik zespołu kontrolnego i nr BZ-BOL.0030.41.2019 Pan Tomasz Soja – (k. 2 do 5).

Czynności kontrolne podmiotu kontrolowanego zostały przeprowadzone w biurze tego podmiotu we Wrocławiu przy ul. Melioranckiej 14C, w dniach od 4 listopada 2019 r. do 8 listopada 2019 r., gdzie jest przechowywana cała dokumentacja prowadzonej przez podmiot kontrolowany działalności gospodarczej w zakresie pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Fakt przeprowadzenia kontroli został zarejestrowany w Księżce kontroli podmiotu kontrolowanego w dniu 4 listopada 2019 r. pod nr 14/2019.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych kierownik podmiotu kontrolowanego został pouczony o jego prawach i obowiązkach oraz został omówiony program kontroli – (k. 6 do 9).

Okres objęty kontrolą: od dnia 21 marca 2015 r. do dnia kontroli.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan Stanisław Jaroszuk, co jest zgodne z zapisem w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 listopada 2019 r. godz. 08.23 – (k. 10)

Podczas kontroli dokumenty udostępniał i informacji udzielał kierownik jednostki kontrolowanej oraz, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego w dniu 4.11.2019 r. Pani Agnieszka Brzozowska – (k. 11).

W toku czynności kontrolnych zostało ustalone, co następuje:

1. W zakresie weryfikacji danych przedsiębiorcy:

- 1) siedziba przedsiębiorstwa kontrolowanego mieści się we Wrocławiu, przy ul. Melioranckiej 14C, w której przechowywana jest całość dokumentacji i są wykonywane czynności z zakresu prowadzonej działalności gospodarczej – (k. 10);
- 2) forma prowadzonej działalności gospodarczej – indywidualna działalność gospodarcza na własny rachunek - (k. 10);
- 3) dane osobowe przedsiębiorcy są zgodne z danymi określonymi w decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO-68.55.2015.TW z dnia 09.04.2015 r. o udzieleniu pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego - (k. 12 do 16) i danymi w aktach DUW we Wrocławiu;
- 4) nr prowadzonej działalności gospodarczej – wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej – nr Regon 930319701 nr NIP 8951007537 – (k. 10);
- 5) celem nabywania, przechowywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego jest wykonywanie prac w zakresie: budownictwa, rolnictwa, leśnictwa, melioracji i oczyszczania terenów, w tym; niszczenia niewybuchów i niewypałów, rozbiórki obiektów budowlanych metodą wybuchową, prac w gruncie, saperskich prac podwodnych, oraz prowadzenie szkoleń z zakresu oczyszczania terenów i specjalistycznych szkoleń saperskich przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. – (k. 13);
- 6) w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca nie nabywał, nie przechowywał i nie używał materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, co zespół kontrolny ustalił na podstawie przedłożonych przez przedsiębiorcę kart ewidencyjnych nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów

wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego z lat 2015 do 2019 r.
- (k. 233 do 242);

7) przedsiębiorca zatrudnia osoby, którym udziela dostępu do materiałów wybuchowych (oczyszczanie terenów) oraz osobiście wykonuje roboty przy użyciu MWc. Zgodnie z oświadczeniem przedsiębiorcy z dnia 15.11.2019 r. wykonuje on osobiście oraz nadzoruje prowadzenie prac przy użyciu materiałów wybuchowych. Zatrudnia następujących pracowników, którym udziela dostępu do materiałów wybuchowych – (k. 18):

1. Grzegorz Chwiołka
2. Robert Czerniakowski
3. Marek Sarna
4. Stanisław Karasowski
5. Roman Gil
6. Józef Mnich
7. Marek Małkowski.

Do dokumentacji kontrolnej podmiot kontrolowany załączył następujące, konieczne ustawowo zaświadczenia, opinie, orzeczenia, badania i oświadczenia swoje oraz zatrudnianych osób, którym udziela dostępu do materiałów wybuchowych:

1. Stanisław Jaroszuk – (k. 20 do 30);
 - zaświadczenie WITU nr 294/2014 r. z dnia 06.10.2014 r., nr 290/2019 z dnia 7.10.2019 r.
 - badania psychiatryczne nr 2/10/12/2014 z dnia 10.12.2014 r., nr 279/XII/2014
 - orzeczenie psychologiczne nr 279/XII/2014 z dnia 10.12.2014 r.
 - opinia komendanta powiatowego (miejskiego) Policji nr E-65-10/2015/PŁ z dnia 20.02.2015 r., nr E-65-25/2017/KM
 - oświadczenie o niekaralności; wypis z KRK z dnia 23.03.2015 r., 14.12.2016 r., 30.06.2017 r., 30.07.2018 r., 03.10.2019 r.
2. Grzegorz Chwiołka – (k. 31 do 41);
 - zaświadczenie WITU nr 159/2014 z dnia 15.05.2014 r., nr 143/2019 z dnia 15.04.2019 r.
 - badania psychiatryczne nr 1A/2012 z dnia 09.05.2012 r., nr 28/2017 z dnia 28.04.2017 r.,
 - orzeczenie psychologiczne nr 06/2012 z dnia 09.05.2012 r., nr 36/S/2017 z dnia 28.04.2017 r.

- opinia komendanta powiatowego (miejskiego) Policji nr E-65-25/2014/KM/PŁ z dnia 28.10.2014 r., nr E-65-31/2017/KM z dnia 04.08.2017 r.,
 - oświadczenie o niekaralności; wypis z KRK z dnia 10.05.2011 r., oświadczenie z dnia 06.05.2014 r., 05.12.2017 r.,
 - okresy zatrudnienia: 12.02.2016 r. do 28.11.2016 r.; 15.12.2017 r. do 21.10.2018 r.; od dnia 08.08.2019 r. do 21.08.2019 r.
2. Robert Czerniakowski – (k. 42 do 46);
- zaświadczenie WITU nr 363/2014 z dnia 01.12.2014 r.,
 - badania psychiatryczne nr 2A/16/05/16 z dnia 16.05.2016 r.,
 - orzeczenie psychologiczne nr 171/2016 z dnia 16.05.2016 r.,
 - opinia komendanta powiatowego (miejskiego) Policji nr E-65-24/2018/KM z dnia 12.03.2017 r.
 - oświadczenie o niekaralności z dnia 29.11.2017 r.,
 - okresy zatrudnienia: od dnia 29.11.2017 r. do 31.01.2018; 20.10.2018 r. do 21.10.2018 r.; 08.08.2019 r. do 21.08.2019 r.
3. Marek Sarna – (k. 47 do 55);
- zaświadczenie WITU nr 101/2016 z dnia 22.07.2016 r.,
 - badania psychiatryczne nr 1/21/08/2014 z dnia 21.08.2014 r.,
 - orzeczenie psychologiczne nr 14/2014 z dnia 21.08.2014 r.,
 - opinia komendanta powiatowego (miejskiego) Policji nr E-65-13/2015/PŁ z dnia 13.03.2015 r., nr E-65-23/2017/KM z dnia 12.07.2017 r.
 - oświadczenie o niekaralności z dnia 23.04.2014 r., 05.12.2017 r., 06.02.2017 r., 20.04.2017 r., 05.12.2017 r.
 - okresy zatrudnienia: od dnia 07.05.2016 r. do 28.11.2016 r.; od dnia 28.06.2017 r. do 31.01.2019 r.
4. Stanisław Karasowski – (k. 56 do 61);
- zaświadczenie WITU nr 188/2014 z dnia 18.06.2014 r.,
 - badania psychiatryczne nr 10/16 z dnia 24.05.2016 r.,
 - orzeczenie psychologiczne nr 14/2012 z dnia 10.08.2012 r.,
 - opinia Komendanta Powiatowego Policji w Brzegu - postanowienie z czerwca 2016 r.
 - oświadczenie o niekaralności z dnia 17.12.2013 r., 31.05.2016 r.,
 - okresy zatrudnienia: od dnia 31.05.2016 r. do 31.07.2016 r.
5. Roman Gil – (k. 62 do 66);

- zaświadczenie WITU nr 187/2014 z dnia 18.06.2014 r.,
- badania psychiatryczne nr 4/2014 z dnia 30.04.2014 r.,
- orzeczenie psychologiczne nr 12/2012 z dnia 10.08.2012 r.,
- opinia Komendanta Powiatowego Policji w Brzegu – postanowienie z dnia 06.06.2016 r.
- oświadczenie o niekaralności z dnia 31.05.2016 r.
- okresy zatrudnienia: od dnia 31.05.2016 r. do 31.07.2016 r.

6. Józef Mnich – (k. 67 do 71);

- zaświadczenie WITU nr 20/2014 z dnia 17.01.2014 r.,
- badania psychiatryczne nr 44/2015 z dnia 06.07.2015 r.,
- orzeczenie psychologiczne nr 48/2015 z dnia 03.07.2015 r.,
- opinia Komendanta Powiatowego Policji z dnia 08.06.2016 r.
- oświadczenie o niekaralności z dnia 31.05.2016 r.,
- okresy zatrudnienia: od dnia 31.05.2016 r. do 31.07.2016 r.

7. Marek Małkowski – (k. 72 do 76);

- zaświadczenie WITU nr 208/2014 z dnia 18.06.2014 r.,
- badania psychiatryczne nr 1A/14/08/2014 z dnia 14.08.2014 r.,
- orzeczenie psychologiczne nr 01/2014 z dnia 14.08.2014 r.,
- opinia komendanta powiatowego (miejskiego) Policji nr E-65-9/2015/PŁ z dnia 20.02.2015 r.
- oświadczenie o niekaralności z dnia 10.12.2014 r.
- okresy zatrudnienia: od dnia 16.12.2015 r. do 31.03.2016 r.

Ponadto w załączonym do dokumentacji kontrolnej oświadczeniu z dnia 15.11.2019 r. przedsiębiorca wskazał okresy – licząc od 21 marca 2015 r. do dnia kontroli, zatrudniania wskazanych wyżej pracowników – (k. 19).

Wobec powyższego zespół kontrolny stwierdza, że w toku weryfikacji danych przedsiębiorcy oraz koniecznych ustawowo opinii, orzeczeń i zaświadczeń przedsiębiorca, w czasie prowadzenia działalności gospodarczej, posiadał i posiada konieczne ustawowo opinie orzeczenia i zaświadczenia.

2. W okresie podlegającym kontroli – od dnia 21 marca 2015 r., przedsiębiorca kontrolowany wykonał 12 zleceń, przy realizacji których, nie nabywał i nie używał materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Przedsiębiorca przedłożył następujące dokumenty dotyczące wykonania powyżej wskazanych zleceń na roboty w przedmiocie oczyszczania terenów z niewypalów i niewybuchów – (k. 77 do 232):

- 1) zlecenie oczyszczenia terenu;
- 2) protokół z podjęcia przedmiotów wybuchowych i przekazania patrolowi saperskiemu;
- 3) zawiadomienie właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Policji o terminie wykonywania robót poza terenem przedsiębiorstwa;
- 4) opracowane instrukcje BHP i karty szkoleń z zakresu BHP;
- 5) opracowanie ryzyk.

Przedsiębiorca wykonał w okresie podlegającym kontroli następującą ilość zleceń w zakresie oczyszczania terenów z niewybuchów i niewypalów:

1. w 2015 i 2016 r. (zlecenia obejmowały 2015 i 2016 r.) – 6 zleceń – (k. 77 do 147);
2. w 2017 r. – 4 zlecenia – (k. 148 do 200);
3. w 2018 r. – 1 zlecenie – (k. 201 do 216);
4. w 2019 r. – 1 zlecenie – (k. 217 do 232).

Do dokumentacji kontrolnej przedsiębiorca załączył „Ewidencje znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych” za okres od 09.06.2016 r. do dnia kontroli – (k. 233 do 236).

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych (Dz.U. z 2016 r., poz. 808) weszło w życie z dniem 09.06.2016 r. i określiło wzór „Ewidencje znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych”.

Zgodnie z treścią decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO-68.55.2015.TW z dnia 09.04.2015 r. o udzieleniu pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego przedsiębiorca, uzyskał również prawo do oczyszczania terenów z niewybuchów i niewypalów, co jest jednym z celów wykonywanej przez niego działalności gospodarczej – (k. 251).

W okresie podlegającym kontroli przedsiębiorca nie nabywał, nie przechowywał i nie używał materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, co wynika z załączonych do dokumentacji kontrolnej „Ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego” za lata 2015, 2016, 2017, 2018 i 2019 – (k. 237 do 242).

Analiza dokumentacji kontrolnej wykazała, że podmiot kontrolowany w latach 2015, 2016, 2017, 2018 i 2019 nie nabywał, nie przechowywał i nie używał materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

3. W zakresie kontroli przestrzegania obowiązków wynikających z art. 18 i 21 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego:

1) w zakresie przestrzegania zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego na podstawie przedłożonej dokumentacji zostało ustalone, że podmiot kontrolowany w dokumentacji robót przy oczyszczaniu terenów z materiałów wybuchowych opracowywał zasady bezpieczeństwa dla każdego zlecenia oddzielnie – (k. 246 i 250);

2) w zakresie przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu ustalono na podstawie przedłożonej dokumentacji, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie nabywał, nie przechowywał i nie używał materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k. 247);

3) w toku prowadzonych czynności kontrolnych do badania przedsiębiorca przedłożył „ewidencje nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego” zgodnych z wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych (Dz.U. z 2016 r., poz. 808).

Zespół kontrolny po dokonaniu analizy przedłożonych ewidencji stwierdził, że karty ewidencyjne sporządzane są odrębnie dla każdego roku, w zakresie ilości i rodzaju nabytych i zużytych MWC, czym został spełniony warunek określony w art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, jakie mogą być nabywane w okresie roku;

3) w zakresie zapewnienia stałego nadzoru nad osobami mającymi dostęp do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie zatrudniał osoby, którym udzielał dostępu do materiałów wybuchowych podczas oczyszczania terenów z materiałów wybuchowych – (k. 246);

- 4) w zakresie dysponowania obiektami lub urządzeniami dostosowanymi do charakteru prac prowadzonych z użyciem materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub terenami przeznaczonymi do wzniesienia tych obiektów lub urządzeń, oraz posiadania dokumentacji dotyczącej tych obiektów ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie dysponował takimi obiektami lub urządzeniami (podmiot kontrolowany złożył oświadczenia pod rygorem art. 233 kk.) – (k. 243);
- 5) w zakresie dotyczącym prawa przechowywania-magazynowania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie przechowywał i nie magazynował materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;
- 6) w zakresie zapewnienia bezpiecznego przechowywania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub materiałów wybuchowych znalezionych podczas oczyszczania terenów, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 24 ust. 2 i art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 1214) albo wydanych na podstawie art. 21 ust. 4 ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca zapewnia bezpieczeństwo przechowywania materiałów wybuchowych znalezionych podczas oczyszczania terenów z materiałów wybuchowych, zgodnie ze złożonym oświadczeniem z dnia 06.11.2019 r. – (k. 244);
- 7) w zakresie prowadzenia ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie oczyszczania terenów, ustalono, że podmiot kontrolowany na bieżąco prowadzi i przechowuje przedmiotową ewidencję (oświadczenie przedsiębiorcy z dnia 06.11.2019 r. oraz dokumentacja pokontrolna);
- 8) w zakresie oceniania i dokumentowania na bieżąco stopnia ryzyka związanego z prowadzeniem prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany prowadził taką dokumentację i opracowuje ją dla wykonywania robót oczyszczania terenów

- z materiałów wybuchowych (oświadczenie przedsiębiorcy z dnia 06.11.2019 r. oraz dokumentacja pokontrolna) – (k. 248);
- 9) w sprawie przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 18 pkt 6 i 7 ustawy o MWe przez co najmniej 10 lat, licząc od ostatniego dnia roku kalendarzowego, w którym transakcja została dokonana, nawet jeżeli w międzyczasie podmioty zaprzestały wykonywania działalności gospodarczej albo naukowej, oraz udostępnianie jej na żądanie właściwych organów, na podstawie badania akt udostępnionych przez jednostkę kontrolowaną w siedzibie podmiotu zespół kontrolny ustalił, że przedmiotowa dokumentacja jest przechowywana zgodnie z przepisami ustawowymi oraz gotowa do udostępnienia i udostępniana na żądanie – (k. 249);
- 10) w sprawie ewidencjonowania posiadania, przemieszczania, przechowywania lub używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w związku z wykonywaniem działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami art. 115 oraz przepisami wydanymi na podstawie art. 120 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze ustalono, że podmiot kontrolowany prowadzi ewidencję na bieżąco i przechowuje w odrębnym pomieszczeniu w opisanych rocznikami teczkach aktowych;
- 11) w sprawie zawiadamiania komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia tych prac w przypadku konieczności prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa lub jednostki naukowej (art. 21 ustawy) ustalono, że w badanym okresie podmiot kontrolowany zawiadamiał właściwego komendanta powiatowego (miejskiego Policji) o zamiarze prowadzenia robót. Zgodnie z oświadczeniem kierownika podmiotu kontrolowanego z dnia 24.09.2019 r.;
4. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny stwierdził, co następuje:
- 1) w części dotyczącej obszaru A – Ewidencja materiałów wybuchowych.
- Zespół kontrolny ustalił, że przedsiębiorca prowadzi ewidencję nabytych, zużytych i przemieszczanych materiałów wybuchowych oraz znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych podczas wykonywania działalności gospodarczej zgodnie z wzorem zamieszczonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych,

przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie.**

- 2) w części dotyczącej obszaru B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz podczas oczyszczania terenów.

Zespół kontrolny ustalił, że przedsiębiorca wykonywał jedynie roboty oczyszczania terenów z niewybuchów i niewypałów. Jednak należy stwierdzić, że w dokumentacji opracowywanej dla tych robót warunki bezpieczeństwa i ryzyk, były sporządzane.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie.**

- 3) w części obszaru C - Terminowość.

Zespół kontrolny ustalił, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie naruszył terminów powiadomień właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Policji o wykonywaniu oczyszczania terenów z materiałów wybuchowych.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie.**

5. Zalecenia pokontrolne

Wobec braku stwierdzenia przez zespół kontrolujący nieprawidłowości i uchybień odstępuje się od sformułowania zaleceń pokontrolnych.

Ocena końcowa

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny ustalił, że ocenie podlegały wszystkie obszary podlegające kontroli i uzyskały ocenę pozytywną w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. tj.; Obszar A – Ewidencja materiałów wybuchowych, B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, oraz C – Terminowość.

Wobec powyższego należy wskazać, że ocenę ogólną wykonywania zadań ustawowych przez podmiot kontrolowany stanowi łączna ocena obszaru A, B i C, co oznacza, że **zespół kontrolujący ocenił pozytywnie** realizację przez podmiot kontrolowany zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół sporządził:

Andrzej Kucielowski
.....

(kierownik zespołu kontrolnego)

[Signature]
.....

(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Rafał Wójcikowski
..... DYREKTOR WYDZIAŁU
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego ✓

Wrocław dnia 3 grudnia 2019 r.

Podpis kierownika jednostki

kontrolowanej

[Signature]
.....



„STEN”
STANISŁAW JAROSZUK
51-180 Wrocław, ul. Meliorancka 14 C
tel.(71) 352 78 13, sten@sten.pl
NIP 895-100-75-37 REG. 930319701
USŁUGI SAPERSKIE

Do treści protokołu nie wnoszę zastrzeżeń – wnoszę następujące zastrzeżenia.

[Signature]
.....
.....
.....

Wrocław, dnia 3.12.2019

„STEN”
STANISŁAW JAROSZUK
51-180 Wrocław, ul. Meliorancka 14 C
tel.(71) 352 78 13, sten@sten.pl
NIP 895-100-75-37 REG. 930319701
USŁUGI SAPERSKIE



