



Wrocław, dnia 25 lipca 2019 r.

NK-KE.431.27.2019.TW

Pan  
**Jan Dzugaj**  
Starosta Oleśnicki

### **Sprawozdanie z kontroli**

W dniu 10 lipca 2019 r., na podstawie przepisu art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234 z późn. zm.), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092 z późn. zm.), art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 294, zwana dalej ustawą) oraz imiennego upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr 43 z dnia 24 czerwca 2019 r. kontroler z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu - Tomasz Woch – starszy inspektor wojewódzki - przeprowadził w Starostwie Powiatowym w Oleśnicy, z siedzibą ul. Juliusza Słowackiego 10, 56 – 400 Oleśnica (zwanym dalej Urzędem) kontrolę. Przedmiotem kontroli problemowej w trybie uproszczonym była realizacja zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na ocenie dostosowania przez Starostę Oleśnickiego systemu nieodpłatnej pomocy prawnej – funkcjonującego na terenie powiatu oleśnickiego – do wymogów ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1467), zwanej dalej ustawą zmieniającą.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 12 czerwca 2019 r. *Planem kontroli na II półrocze 2019 r.* (sygn. NK-KE.430.4.2019.DD).

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia kontroli.

Kontrola została wpisana w książce kontroli pod nr 2/2019.

Funkcję Starosty Powiatu Oleśnickiego w całym okresie objętym kontrolą pełni Pan Jan Dzugaj<sup>1</sup>.

Zadania będące przedmiotem kontroli były realizowane przez Panią Annę Karbowską zatrudnioną na stanowisku Inspektora w Wydziale Organizacyjnym Urzędu. Nadzorowanie pracy ww. osoby zostało powierzone Panu Krzysztofowi Pośrednik zatrudnionemu na stanowisku Naczelnika ww. komórki organizacyjnej Urzędu<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Uchwała Nr I/6/2018 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu Oleśnickiego (<http://bip.powiat-olesnicki.pl/pobierz.php?id=6445&id2=772f403323>).

<sup>2</sup> Ustalenia w przedmiotowym zakresie zostały poczynione w trakcie kontroli przeprowadzonej w Urzędzie w dnach 13 - 15 i 17 listopada 2017 r., której przedmiot dotyczył organizacji systemu nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie powiatu oleśnickiego, zakończonej wystąpieniem pokontrolnym z dnia 21 grudnia 2017 r. (sygn. NK-KE.431.39.2017.TW). W wyniku obecnie prowadzonej kontroli stwierdzono, iż odpowiedzialnymi za realizację kontrolowanego zadania są te same osoby.

W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją art. 52 ust. 1 i ust. 4 w zw. z art. 38 i art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze sprawozdanie z kontroli.

Dostosowanie przez Starostę Oleśnickiego systemu nieodpłatnej pomocy prawnej – funkcjonującego na terenie powiatu oleśnickiego – do wymogów ustawy zmieniającej oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedmiotowej oceny dokonano w oparciu następujące ustalenia w zakresie zagadnień objętych kontrolą.

#### I. Kwestie organizacyjne (otwarty konkurs ofert oraz lista jednostek nieodpłatnego poradnictwa).

W wyniku kontroli stwierdzono, iż uchwałą Nr 127/2018 Zarządu Powiatu Oleśnickiego z dnia 23 października 2018 r. ogłoszono otwarty konkurs ofert<sup>3</sup>. W wyniku podjętych czynności kontrolnych ustalono, iż ogłoszenie konkursowe zawierało wszystkie elementy określone w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688 z późn. zm., zwana dalej u.d.p.p.w.). Ponadto treść ogłoszenia konkursowego, w zakresie wymagań stawianych organizacjom pozarządowym, była w większości zgodna z art. 10 ustawy zmieniającej<sup>4</sup>, natomiast termin wyłonienia organizacji pozarządowej odpowiadał treści art. 11 ww. ustawy<sup>5</sup>.  
[dowód: akta kontroli str.: 14, 28, 38 - 51]

Niemniej jednak w toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia oraz nieprawidłowości w obszarze otwartego konkursu ofert.

Przepis art. 10 ust. 1 ustawy zmieniającej określa jakie warunki musi spełniać organizacja pozarządowa przystępująca do konkursu. Na wstępie niniejszego przepisu ustawodawca wskazał, cyt.: „O powierzenie prowadzenia w 2019 roku punktu, w którym będzie udzielana nieodpłatna pomoc prawna lub świadczone nieodpłatne poradnictwo obywatelskie (...)”. W art. 11 ust. 2 ustawy również jest mowa o punktach nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Z kolei przepis art. 11 ust. 2a ustawy wskazano, iż organizacje pozarządowe mogą składać swoje oferty w następujących wariantach:

- mogą one dotyczyć nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, lub;
- mogą one dotyczyć nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

Z kolei w ust. 2b ww. artykułu ustawy wskazano, iż organizacji pozarządowej powierza się prowadzenie wszystkich przypadających na jej rzecz punktów jako punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w przypadku gdy w wyniku otwartego konkursu ofert nie

---

<sup>3</sup> Zarówno uchwała, jak i ogłoszenie otwartego konkursu ofert stanowiące załącznik do niej są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu pod adresem <http://bip.powiat-olesnicki.pl/pobierz.php?id=6389&id2=efb3a4d11d>.

<sup>4</sup> W szczególności należy wskazać na prawidłowe, względem art. 10 ustawy zmieniającej, zredagowanie części V, części VI ust. 8 i części VII ust. 14 ogłoszenia konkursowego.

<sup>5</sup> Uchwała Zarządu Powiatu Oleśnickiego nr 147/2018 z dnia 28 listopada 2018 r. dostępna pod adresem: <http://bip.powiat-olesnicki.pl/pobierz.php?id=6461&id2=08273ba527>

wpłyne żadna oferta na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego lub gdy żadne ze złożonych ofert nie będzie spełniać opisanych w ustawie wymogów.

W części I pkt 1 ogłoszenia konkursowego, oraz w jego tytule wskazano cyt.:

(tytuł ogłoszenia konkursowego)

„Zarząd Powiatu Oleśnickiego ogłasza otwarty konkurs ofert na powierzenie organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność pożytku publicznego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej na terenie powiatu oleśnickiego w 2019 r.”

(opis zadania będącego przedmiotem konkursu – część I ust. 1 i ust. 2 ogłoszenia)

„1. Zadanie polegać będzie na prowadzeniu dwóch punktów, w których udzielana będzie nieodpłatna pomoc prawna lub świadczone nieodpłatne poradnictwo obywatelskie(...).

2. (...). W konkursie dopuszcza się możliwość złożenia ofert w następujących zakresach:

1) zakres nr 1 – świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w punkcie nr 3

2) zakres nr 2 – udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej w punkcie nr 4”

Z treści ww. ogłoszenia jednoznacznie wynika, iż kontrolowana jednostka ogłosiła w 2018 roku konkurs, w którym wskazała, iż dotyczy on prowadzenia punktów świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Niemniej jednak uszczegóławiając jego przedmiot wskazała, iż oferty mogą dotyczyć albo wyłącznie nieodpłatnego poradnictwa prawnego i edukacji prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej. Tymczasem prawidłowo zredagowane ogłoszenie konkursowe, na co wskazano powyżej, powinno wskazywać na możliwość złożenia oferty na prowadzenie każdego z ww. punktów osobno, lub na ich łączne prowadzenie przez organizację pozarządową. W powyższym ogłoszeniu zabrakło wskazania ostatniej z ww. możliwości, tj. złożenia oferty na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej. Przyczyną powstania ww. nieprawidłowości była niewystarczająca znajomość ww. przepisów ustawy oraz ustawy zmieniającej przez osobę odpowiedzialną za zredagowanie ogłoszenia konkursowego, jak również brak dostatecznego nadzoru ze strony bezpośredniego przełożonego.

[dowód: akta kontroli str.: 39]

Zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy kontrolowana jednostka ma obowiązek sporządzić oraz aktualizować listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa dla mieszkańców powiatu. W wyniku kontroli stwierdzono, iż przedmiotowa lista obejmuje zarówno nieodpłatne poradnictwo obywatelskie oraz nieodpłatną pomoc prawną (pkt 2 ww. przepisu) jak i innego rodzaju poradnictwo (pkt 1 ww. przepisu). Dane zawarte w ww. dokumentach odpowiadają dyspozycji art. 8a ust. 2 i ust. 3 ustawy. Odnośnie publikacji listy w sposób wskazany w art. 8a ust. 4 pkt 2 ustawy w pkt 3 pisma Starosty Oleśnickiego z dnia 16 lipca 2019 r. (sygn. OR.033.87.19.KP, zwanym dalej wyjaśnieniami z dnia 16 lipca 2019 r.) wskazano, iż kontrolowana jednostka dotąd tego nie uczyniła. Nie świadczy to jednakże o naruszeniu ww. przepisu<sup>6</sup>.

[dowód: akta kontroli str.: 13, 29 – 30, 52 - 67]

<sup>6</sup> Przepis art. 8a ust. 4 ustawy w zakresie lokalnych środków masowego przekazu wskazuje jedynie iż ma to mieć miejsce minimum raz na rok. Tym samym publikacja ww. informacji w 2019 roku jest wciąż możliwa.

W kwestii list wskazanych w art. 8a ust. 1 ustawy stwierdzono następujące nieprawidłowości.

Przepis art. 8a ust. 1 ustawy dotyczy dwóch rodzajów list: listy punktów oraz dyżurów w zakresie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i nieodpłatnej pomocy prawnej, o których mowa w art. 8 ustawy (pkt 2) oraz listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa w zakresie poszczególnych specjalizacji (pkt 1). Przepis ust. 4 powyższego artykułu nakazuje aby ww. listy były udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej starostwa, na stronie internetowej starostwa oraz urzędów gmin położonych na terenie powiatu<sup>7</sup> (pkt 1), co najmniej raz do roku w lokalnych środkach masowego przekazu (pkt 2) oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie powiatu (pkt 3). W pkt 3 wyjaśnień z dnia 16 lipca 2019 r. wskazano, iż ww. listy są udostępniane na stronach internetowych poszczególnych gmin położonych na obszarze powiatu oleśnickiego oraz to, że do ww. jednostek wysłano pisma (zarówno drogą tradycyjną jak i za pomocą poczty elektronicznej) przypominające o ww. obowiązku. W wyniku weryfikacji otrzymanych informacji stwierdzono co następuje:

- Powiat Oleśnicki (BIP oraz strona internetowa):
  - informacje na stronie internetowej jednostki są kompletne;
  - informacje na BIP-ie jednostki są kompletne.
- Miasto Oleśnica (strona internetowa):
  - brak wymaganych informacji na stronie internetowej jednostki.
- Gmina Oleśnica (strona internetowa):
  - brak wymaganych informacji na stronie internetowej jednostki.
- Gmina Twardogóra (strona internetowa):
  - informacje na stronie internetowej jednostki obejmują jedynie listę wskazaną w art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy, w pozostałym zakresie obsyłają do BIP-u Urzędu
- Gmina Bierutów (strona internetowa):
  - informacje na stronie internetowej jednostki są kompletne.
- Gmina Syców (strona internetowa):
  - informacje na stronie internetowej jednostki obejmują jedynie listę wskazaną w art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy. Kompletna informacja znajduje się w BIP-ie jednostki.
- Gmina Dobroszyce (strona internetowa):
  - brak wymaganych informacji na stronie jednostki.
- Gmina Międzybórz (strona internetowa):
  - brak wymaganych informacji na stronie jednostki.
- Gmina Dziadowa Kłoda (strona internetowa):
  - brak wymaganych informacji na stronie jednostki.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż pomimo przesłania stosownych zawiadomień 5 z 8 gmin położonych na terenie powiatu oleśnickiego nie zamieściło na swoich stronach internetowych informacji wymaganych art. 8a ust. 1 pkt 1 ustawy. W zakresie 3 pozostałych gmin należy wskazać, iż jedna z nich prawidłowo zastosowała się do powyższego wymogu (gmina Bierutów), natomiast dwie pozostałe na swoich stronach internetowych opublikowały

---

<sup>7</sup> Na terenie powiatu oleśnickiego jest położonych 8 gmin: Oleśnica (gmina miejska oraz gmina wiejska), Twardogóra, Syców, Bierutów, Dobroszyce, Międzybórz i Dziadowa Kłoda.

jedynie informacje wskazane w art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy, pomijając informacje wymagane pkt 1 ww. przepisu, które opublikowano w Biuletynach informacji publicznej ww. jednostek.  
[dowód: akta kontroli str.: 13, 29 – 30, 68 – 88, 126 - 133]

Mając na uwadze powyższe należy negatywnie ocenić powyższy obszar. Za zasadnością przyznania powyższej oceny, mając na uwadze przyjętą metodykę kontroli, przemawia przede wszystkim wadliwe określenie przedmiotu otwartego konkursu ofert oraz pozostałe z opisanych powyżej nieprawidłowości.

## II. Rozpowszechnianie wśród mieszkańców powiatu informacji o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim.

Przepis art. 8 ust. 8 i art. 8a ust. 3 ustawy oraz § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (Dz. U. poz. 2492, zwane dalej rozporządzeniem) wskazują, iż kontrolowana jednostka w ramach upowszechniania wśród mieszkańców powiatu wiedzy na temat systemu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnych porad obywatelskich ma obowiązek:

- podać do publicznej wiadomości numer telefonu służący mieszkańcom do zapisów oraz do pozyskiwania informacji;
- wskazać inne formy zapisów dla ogółu mieszkańców;
- upowszechnić informację i zapisy w innych formach niż telefon - dedykowane osobom doświadczającym trudności w komunikowaniu się informację o sposobie zgłoszeń na wizyty osób z trudnościami w komunikowaniu się;
- upowszechniać informację o możliwościach wsparcia usług dla grupy osób z niepełnosprawnościami w następujących formach:
  - za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość,
  - poza punktem, w miejscu wyposażonym w urządzenia ułatwiające porozumiewanie się z osobami doświadczającymi trudności w komunikowaniu się,
  - poza punktem, w miejscu, w którym zapewnia się możliwość skorzystania z pomocy tłumacza języka migowego,
  - w miejscu zamieszkania osoby uprawnionej.

W wyniku kontroli, oraz na podstawie udzielonych wyjaśnień ustalono, iż kontrolowana jednostka zadośćuczyniła powyższym wymogom<sup>8</sup>.  
[dowód: akta kontroli str.:14 – 15, 30 – 31, 70, 89 - 95]

Zgodnie z art. 8 ust. 10 ustawy lokale, w których zostały umieszczone poszczególne punkty powinny być usytuowane z uwzględnieniem dostępu do nich osób uprawnionych, w tym w zakresie połączeń komunikacyjnych na terenie danego powiatu. Mając na uwadze art. 17 pkt 2 w zw. z art. 1 pkt 11 ustawy zmieniającej powyższa regulacja weszła w życie dnia 16 sierpnia 2018 r. W wyniku kontroli ustalono, iż cztery punkty przypadające na powiat oleśnicki umiejscowiono w 4 lokalach, tj. w budynku Urzędu, w budynku Urzędu Miasta

---

<sup>8</sup> W pkt 4 wyjaśnień z dnia 16 lipca 2019 r. wskazano, iż informacje o systemie nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie powiatu oleśnickiego, w tym o numerze telefonu służącym mieszkańcom do uzyskiwania informacji, innych formach zapisów – w tym tych dedykowanym osobom niepełnosprawnym oraz wsparciu dedykowanym tym osobom, zostały rozpowszechnione poprzez: umieszczenie informacji na stronie BIP oraz na stronie internetowej Urzędu, umieszczenie informacji na stronach BIP urzędów gmin, na drzwiach poszczególnych punktów, na tablicach w poczekalniach, w lokalnych środkach masowego przekazu (gazeta i portal internetowy) oraz w folderach edukacyjnych. Na dowód powyższego przedłożono egzemplarze opracowanych broszur informacyjnych oraz dowody wskazujące na publikację ww. informacji w lokalnych środkach masowego przekazu

i Gminy w Bierutowie, w budynku Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Twardogórze oraz w budynku Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sycowie<sup>9</sup>. Takie zlokalizowanie ww. punktów odpowiada dyspozycji wskazanego na wstępie przepisu.  
[dowód: akta kontroli str.: 15, 31 - 32]

Mając na uwadze powyższe należy pozytywnie ocenić powyższy obszar.

### III. Współpraca kontrolowanej jednostki z organizacjami pozarządowymi oraz samorządami zawodowymi.

W wyniku kontroli, stwierdzono iż kontrolowana jednostka przy wykonywaniu zadań określonych w ustawie współpracuje zarówno z samorządami zawodowymi (okręgową radą adwokacką oraz okręgową izbą radców prawnych)<sup>10</sup> jak i z organizacją pozarządową, której powierzono do prowadzenia jeden z punktów. Analiza umowy Nr OR.032.244.2018.OR zawartej dnia 31 grudnia 2018 r. pomiędzy powiatem oleśnickim a Stowarzyszeniem Wsparcia Obywatelskiego „Wsparcie, Informacja, Rozwój” wykazała ponadto, iż:

- organizacji pozarządowej powierzono wykonywanie zadań z zakresu edukacji prawnej (§ 1 ust. 1 i ust. 5 umowy);
- kontrolowana jednostka zagwarantowała sobie prawo do kontroli organizacji pozarządowej w zakresie realizacji zadania (§ 7 umowy);
- odpowiedzialność za prawidłowe wykonanie ww. zadania spoczywa na organizacji pozarządowej (§ 1 ust 1 i ust. 2 umowy);
- kontrolowana jednostka ma prawo do natychmiastowego rozwiązania umowy w przypadku gdy organizacja pozarządowa nie usunie w oznaczonym terminie stwierdzonych w wyniku kontroli nieprawidłowości (§ 13 ust. 1 pkt 5 umowy).

Z udzielonych wyjaśnień wynika ponadto, iż do dnia rozpoczęcia kontroli nie przeprowadzono kontroli ww. organizacji pozarządowej w przedmiocie realizacji przez nią zawartej umowy. Kontrola taka jest planowana w drugiej połowie 2019 roku<sup>11</sup>.

[dowód: akta kontroli str.: 14 – 15, 32 – 33, 36, 96 – 104, 111 - 114]

Mając na uwadze powyższe należy pozytywnie ocenić powyższy obszar.

### IV. Analiza oraz wykorzystanie przez kontrolowaną jednostkę informacji zawartych w kartach pomocy.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia każdy przypadek udzielenia pomocy prawnej jest dokumentowany w karcie pomocy, której wzór stanowi załącznik do ww. aktu wykonawczego. Dokument ten składa się z części A oraz części B. Druga z ww. części jest wypełniana przez osobę, której udzielono pomocy (o ile wyrazi ona chęć jej wypełnienia) i zawiera jej opinię na

---

<sup>9</sup> W pkt 5 wyjaśnień z dnia 16 lipca 2019 r. wskazano, iż lokalizacja punktów w największych miejscowościach powiatu została ustalona w wyniku konsultacji z wójtami i burmistrzami wszystkich gmin położonych na jego obszarze. Wskazano przy tym, iż aprobaty nie uzyskała koncepcja punktu objazdowego, który miałby obsługiwać gminy Dobroszyce, Międzybórz i Dziadowa Kłoda, jak i koncepcja aby punkty przypadające na powiat oleśnicki umieścić w większej ilości lokali. Powyższe ustalenia znalazły swój wyraz w porozumieniu jakie w dniu 22 grudnia 2015 r. Starosta Oleśnicki podpisał z organami wykonawczymi gmin Bierutów, Syców i Twardogóra (na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy), aneksowanym dnia 14 lutego 2019 r. Lokalizacja punktów uwzględnia ich odległość od poszczególnych gmin oraz istniejące na terenie powiatu połączenia komunikacyjne.

<sup>10</sup> Porozumienie zawarte pomiędzy kontrolowaną jednostką a Okręgową Radą Adwokacką we Wrocławiu i Radą Okręgową Izby Radców Prawnych we Wrocławiu oraz informacje zawarte w pkt 11 wyjaśnień z dnia 16 lipca 2019 r.

<sup>11</sup> Patrz: pkt 8 wyjaśnień z dnia 16 lipca 2019 r.

temat uzyskanego świadczenia (§ 8 ust. 4 rozporządzenia). Część B karty pomocy jest umieszczana w urnie, o której mowa w § 5 ust. 4 pkt 5 rozporządzenia. Tak zgromadzone dokumenty mają być co najmniej raz w miesiącu odbierane w celu analizy ww. opinii, mając na względzie potrzebę wprowadzenia ewentualnych usprawnień oraz podniesienie jakości świadczonych usług (zgodnie z art. 7 ust. 5 ustawy i § 8 ust. 9 rozporządzenia). Ponadto właściwy starosta ma obowiązek co najmniej raz w miesiącu przekazywać samorządowym zawodowym oraz organizacji pozarządowej ww. opinie, które mogą mieć wpływ na jakość wykonywanego przez nich zadania (§ 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia).

W wyniku kontroli stwierdzono, iż kontrolowana jednostka przynajmniej raz w miesiącu analizuje części B kart pomocy – opieczętowanych i wydanych w danym punkcie, a uwagi po ich uprzedniej anonimizacji są przekazywane samorządom prawniczym<sup>12</sup>.  
[dowód: akta kontroli str.: 15, 36 – 37, 115 - 125]

Mając na uwadze powyższe należy pozytywnie ocenić powyższy obszar.

#### V. Punkty, w których udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna lub świadczone jest nieodpłatne poradnictwo obywatelskie.

Z pkt 9 wyjaśnień z dnia 16 lipca 2019 r. wynika, iż od dnia 2 stycznia 2019 r. w powiecie oleśnickim uruchomiono wszystkie punkty przypadające na ww. jednostkę samorządu terytorialnego<sup>13</sup>. W wyniku podjętych działań stwierdzono, iż kontrolowana jednostka współpracuje z położonymi na jej obszarze gminami (na co pozwala przepis art. 8 ust. 1 ustawy)<sup>14</sup>.

Ponadto w toku kontroli ustalono, iż kontrolowana jednostka ustaliła z podmiotami wykonującymi zadania w zakresie świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego sposób postępowania w przypadku zgłoszenia się po pomoc osobę bez wcześniejszego zapisania się. W pkt 6 wyjaśnień z dnia 16 lipca 2019 r. wskazano, iż przy podpisywaniu umów z osobami wyznaczonymi przez samorządy zawodowe mającymi udzielać nieodpłatnej pomocy prawnej lub mającymi świadczyć nieodpłatne poradnictwo obywatelskie ustalono, że w przypadku zgłoszenia się po pomoc przez osobę niezapisaną będzie ona *zalatwiana od ręki*.

[dowód: akta kontroli str.: 14, 32 – 34, 105 - 108]

Z udzielonych kontrolerowi wyjaśnień wynika ponadto, iż kontrolowany organ weryfikuje punktualność dyżurów w poszczególnych lokalach oraz to kto świadczy usługi danego dnia (czy jest to osoba posiadająca stosowne kwalifikacje)<sup>15</sup>. Ponadto w okresie objętym kontrolą nie stwierdzono potrzeby wydłużania dyżurów poszczególnych punktów jak

---

<sup>12</sup> Patrz: pkt 12 wyjaśnień z dnia 16 lipca 2019 r.

<sup>13</sup> Na dzień 31 grudnia 2017 r. powiat oleśnicki zamieszkiwało 106.907 osób ([http://stat.gov.pl/vademecum/vademecum\\_dolnoslaskie/portrety\\_powiatow/powiat\\_olesnicki.pdf](http://stat.gov.pl/vademecum/vademecum_dolnoslaskie/portrety_powiatow/powiat_olesnicki.pdf)). Tym samym, mając na uwadze algorytm wyrażony w art. 20 ust. 4 ustawy, liczba punktów wynosi  $4 \left( \frac{106907}{25000} = 4,28 \right)$ . Ponadto w pkt 9 wyjaśnień z dnia 16 lipca 2019 r. kontrolowana jednostka wskazała na działania jakie podjęła w celu uruchomienia punktu w Bierutowie w związku z rezygnacją zawarcia umowy przez organizację pozarządową wyłonioną w otwartym konkursie ofert, w związku z faktem nieposiadania przez ww. organizację doradcy obywatelskiego.

<sup>14</sup> Ustalenie to potwierdza fakt, iż część lokali, w których jest udzielana darmowa pomoc znajdują się w budynkach gminnych mieszczących siedziby urzędów ww. jednostek samorządu terytorialnego lub siedziby ośrodków pomocy społecznej. Tym samym kontrolowana jednostka nie musiała pozyskiwać, w celu wykonania kontrolowanego zadania, innych lokali niż te pozostające w jej zasobie lub w zasobie ww. gmin.

<sup>15</sup> W pkt 10 wyjaśnień z dnia 16 lipca 2019 r. wskazano, iż pracownik Urzędu osobiście raz w miesiącu kontroluje punktualność poszczególnych dyżurów w trakcie opróżniania urn znajdujących się w lokalach. Ponadto informacje w powyższym zakresie kontrolowana jednostka otrzymuje również od klientów poszczególnych punktów.

również nie wystąpiły okoliczności, które skutkowałyby natychmiastowym rozwiązaniem zawartej umowy.

[dowód: akta kontroli str.:14 – 15, 34 – 36, 109 - 110]

Mając na uwadze powyższe należy pozytywnie ocenić opisywany powyżej obszar.

#### VI. Spełnianie wymogów określonych w rozporządzeniu przez lokale, w których jest udzielana nieodpłatna pomoc prawna lub świadczone nieodpłatne poradnictwo obywatelskie.

Jak wskazano powyżej w powiecie oleśnickim funkcjonują cztery punkty, zlokalizowane w nw. miejscowościach, według następującego harmonogramu:

- Oleśnica:

ul. Juliusza Słowackiego 10 (budynek Urzędu), w poniedziałki, środy i piątki od 8:00 do 12:00; we wtorki i czwartki od 11:30 do 15:30;

- Bierutów:

ul. Stanisława Moniuszki 12 (budynek Urzędu Miasta i Gminy Bierutów), od poniedziałku do piątki od 8:00 do 12:00;

- Twardogóra:

ul. 1 Maja 2 (budynek Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej), od poniedziałku do środy od 12:00 do 16:00, od czwartku do piątku od 8:00 do 12:00;

- Syców

ul. Wrocławska 8 (budynek Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej), od poniedziałku do piątku od 11:00 do 15:00.

Warunki jakie muszą spełniać ww. lokale oraz miejsca dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej porady prawnej lub na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego zostały zawarte w § 3 i w § 5 rozporządzenia. W toku kontroli dokonano oględzin lokali położonych w Oleśnicy, Bierutowie oraz Twardogórze. W ich wyniku ustalono co następuje:

- Wszystkie z lokali, które zostały poddane oględzinom spełniały warunki określone w § 5 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 oraz w ust. 2, ust. 3 i ust. 5 rozporządzenia;

- Każdy z poddany oględzinom lokal miał wyodrębnioną poczekalnię, której wyposażenie w większości było zgodne z § 5 ust. 4 rozporządzenia<sup>16</sup>.

W wyniku oględzin stwierdzono następujące niezgodności lokali oraz poczekalni z wymogami określonymi w rozporządzeniu:

- W wyniku kontroli stwierdzono, iż w poczekalniach wszystkich poddanych oględzinom punktów nie udostępniono kart informacyjnych dla osób pokrzywdzonych przestępstwem, czego wymaga § 5 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia<sup>17</sup>;

---

<sup>16</sup> W wyniku oględzin stwierdzono, iż w poczekalniach nie udostępniano kart informacyjnych, o których mowa w § 5 ust. 4 pkt 4 rozporządzenia – nie są one obligatoryjne.

<sup>17</sup> Regulacje prawne dotyczące form pomocy dla osób pokrzywdzonych przestępstwem zawarto w art. 43 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 676 z późn zm.) oraz, w wydanym na podstawie zawartego w nim upoważnienia, rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 r. w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości



- W żadnym z poddanych oględzinom lokali w poczekalni nie udostępniono informacji o jednostkach nieodpłatnego poradnictwa, dostępnych dla mieszkańców powiatu oleśnickiego, o których mowa w art. 8a ust. 1 ustawy (nieodpłatna pomoc prawna i poradnictwo obywatelskie a także inne rodzaje poradnictwa), usytuowanych w lokalach z dogodnym dostępem dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, czego wymaga § 5 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia;
- W wyniku oględzin stwierdzono, iż dostęp do punktu usytuowanego w Bierutowie nie uwzględnia potrzeb osób niepełnosprawnych, czego wymaga § 3 ust. 2 rozporządzenia. Lokal znajduje się na pierwszym piętrze budynku niewyposażonego w windę. Niemniej jednak w przypadku zgłoszenia się po pomoc przez osobę niepełnosprawną pomoc jest jej udzielana w lokalu mieszczącym się na parterze budynku, umożliwiające zachowanie warunków dyskrecji.

Podsumowując ustalenia dotyczące spełnianie przez poszczególne lokale, w których usytuowano punkty udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, wymogów określonych w rozporządzeniu należy wskazać, iż nie są one w pełni przestrzegane. Należy uzupełnić informacje udostępniane w poczekalniach o te, których wymaga § 5 ust. 4 pkt 2 i pkt 3 rozporządzenia. Nie są to zatem naruszenia poważne, które miałyby istotny wpływ na ocenę niniejszego obszaru. Nieprawidłowością jest natomiast brak dostosowania jednego z lokali do potrzeb osób niepełnosprawnych. Niemniej jednak, na co wskazano powyżej, okoliczności te nie wpływają negatywnie na możliwość uzyskania bezpłatnej pomocy przez te osoby.  
[dowód: akta kontroli str.: 16 - 27]

Mając na uwadze opisane powyżej wyniki kontroli oraz art. 52 ust. 4 ustawy o kontroli w administracji rządowej w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości należy:

1. Rzetelnie redagować kolejne ogłoszenia o otwartym konkursie ofert, w szczególności mając na uwadze opis przedmiotu konkursu.
2. Listy wskazane w art. 8a ust. 1 ustawy udostępnić we wszystkich wymaganych formach.
3. Podjąć działania mające na celu spełnienie przez miejsca dla osób oczekujących wszystkich wymogów określonych w rozporządzeniu.

Proszę o poinformowanie organu kontroli o sposobie wykonania ww. zaleceń, lub o przyczynach ich niewykonania, w terminie do dnia 16 sierpnia 2019 r.

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuję, iż kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo do przedstawienia w terminie 3 dni roboczych od otrzymania niniejszego sprawozdania stanowiska wobec zawartych w nim ustaleń. Powyższe nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/-/

*Kamil Krzysztof Zieliński*