



Wrocław, dnia 29 listopada 2019 r.

NK-KE.431.38.2019.TW

Pan
Roman Potocki
Starosta Powiatu Wrocławskiego

Sprawozdanie z kontroli

W dniu 25 września 2019 r., na podstawie przepisu art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464 z późn. zm.), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092 z późn. zm.), art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 294, zwana dalej ustawą) oraz imiennego upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr 56 z dnia 16 września 2019 r. kontroler z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu - Tomasz Woch – starszy inspektor wojewódzki - przeprowadził w Starostwie Powiatowym we Wrocławiu z siedzibą ul. Tadeusza Kościuszki 131, 50 – 440 Wrocław (zwanym dalej Urzędem) kontrolę. Przedmiotem kontroli problemowej w trybie uproszczonym była realizacja zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na ocenie dostosowania przez Starostę Powiatu Wrocławskiego systemu nieodpłatnej pomocy prawnej – funkcjonującego na terenie powiatu wrocławskiego – do wymogów ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1467), zwanej dalej ustawą zmieniającą.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 12 czerwca 2019 r. *Planem kontroli na II półrocze 2019 r.* (sygn. NK-KE.430.4.2019.DD).

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia kontroli.

Kontrola została wpisana w książce kontroli prowadzonej w Urzędzie.

Funkcję Starosty Powiatu Wrocławskiego w całym okresie objętym kontrolą pełni Pan Roman Potocki¹.

Zadania będące przedmiotem kontroli są realizowane w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Urzędu, który jest kierowany przez dyrektora, a nadzorowany przez Starostę Powiatu Wrocławskiego².

[dowód: akta kontroli str.: 14, 30, 136-148]

¹ Uchwała Nr I/4/2018 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu Wrocławskiego
(https://powiatwroclawski.bip.net.pl/?p=document&action=show&id=1172&bar_id=133).

²Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 3 i § 34 pkt 21 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Wrocławiu stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/202/13 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Wrocławiu (wersja ujednolicona dostępna pod adresem: https://powiatwroclawski.bip.net.pl/?p=document&action=show&id=1515&bar_id=59).

W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją art. 52 ust. 1 i ust. 4 w zw. z art. 38 i art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przekazuję niniejsze sprawozdanie z kontroli.

Dostosowanie przez Starostę Powiatu Wrocławskiego systemu nieodpłatnej pomocy prawnej – funkcjonującego na terenie powiatu wrocławskiego – do wymogów ustawy zmieniającej oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedmiotowej oceny dokonano w oparciu następujące ustalenia w zakresie zagadnień objętych kontrolą.

I. Kwestie organizacyjne (otwarty konkurs ofert oraz lista jednostek nieodpłatnego poradnictwa).

W wyniku kontroli stwierdzono, iż uchwałą Nr 248/2018 Zarządu Powiatu Wrocławskiego z dnia 7 listopada 2018 r. ogłoszono otwarty konkurs ofert³. W wyniku podjętych czynności kontrolnych ustalono, iż ogłoszenie konkursowe zawierało wszystkie elementy określone w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688 z późn. zm., zwana dalej u.d.p.p.w.). Ponadto treść ogłoszenia konkursowego, w zakresie wymagań stawianych organizacjom pozarządowym, była zgodna z art. 10 ustawy zmieniającej, natomiast termin wyłonienia organizacji pozarządowej odpowiadał treści art. 11 ww. ustawy⁴. W szczególności należy podkreślić, że treść ogłoszenia konkursowego uwzględniała możliwość alternatywnego złożenia ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, jednego lub obydwu punktów nieodpłatnych porad obywatelskich lub na prowadzenie wszystkich ww. punktów. Ponadto należy wskazać, że proporcja, w jakiej podzielono punkty pomiędzy te, które będą przeznaczone na świadczenie nieodpłatnych porad prawnych a te, które będą przeznaczone na świadczenie nieodpłatnych porad obywatelskich, była zgodna z art. 1 pkt 15 lit. b w zw. z art. 17 pkt 2 ustawy zmieniającej.
[dowód: akta kontroli str.: 12, 28, 32- 59]

Zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy kontrolowana jednostka ma obowiązek sporządzić oraz aktualizować listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa dla mieszkańców powiatu. W wyniku kontroli stwierdzono, iż przedmiotowa lista obejmuje zarówno nieodpłatną pomoc prawną (pkt 2 ww. przepisu) jak i innego rodzaju poradnictwo (pkt 1 ww. przepisu). Dane zawarte w ww. dokumentach odpowiadają dyspozycji art. 8a ust. 2 i ust. 3 ustawy⁵. Powyższe informacje mają być udostępnione w formach wskazanych w art. 8a ust. 4 ustawy, tj.:

- w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej (starostwo);
- na stronach internetowych (gminy położone na obszarze danego powiatu)⁶;
- co najmniej raz do roku w lokalnych środkach masowego przekazu;

³ Ogłoszenie konkursowe wraz z innymi dokumentami stanowiące załącznik do przedmiotowej uchwały są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu pod adresem: <https://powiatwroclawski.bip.net.pl/?c=323>.

⁴ Patrz: pkt 1 i pkt 2 pisma Starosty Powiatu Wrocławskiego z dnia 3 października 2019 r. (sygn. SP-ORP.1710.1.2019), zwanych dalej wyjaśnieniami z dnia 3 października 2019 r. Ponadto należy wskazać, że tytuł konkursu oraz opis zawarty w części IX pkt 2 ogłoszenia konkursowego jak i warunki stawiane oferentom były zgodny z art. 10 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy zmieniającej. Dokument opisany w części IX pkt 4 ppkt 10 odpowiadał treści art. 10 ust. 3 ustawy zmieniającej. Z kolei pouczenie zawarte w części IX pkt 13 ogłoszenia konkursowego odpowiadało treści art. 10 ust. 6 ustawy zmieniającej. Niniejsza kontrola wykazała również to, że podział kwoty dotacji (w części wskazywanej w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert) otrzymanej przez powiat wrocławski był zgodny z art. 1 pkt 26 lit. a w zw. z art. 15 ust. 1 ustawy zmieniającej.

⁵ https://powiatwroclawski.bip.net.pl/?p=document&action=show&id=3896&bar_id=368

⁶ Na obszarze powiatu wrocławskiego jest położonych 9 gmin: Mietków, Sobótka, Jordanów Śląski, Kąty Wrocławskie, Kobierzyce, Żórawina, Siechnice, Czernica i Długołęka.

- w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie danego powiatu.

W pkt 3 wyjaśnień z dnia 3 października 2019 r. wskazano, co następuje w powyższym zakresie:

- do dnia udzielenia wyjaśnień lista jednostek nieodpłatnego poradnictwa nie została opublikowana w lokalnych środkach masowego przekazu – działanie to jest zaplanowane na listopad 2019 roku (art. 8a ust. 4 pkt 2 ustawy);

- lista jednostek nieodpłatnego poradnictwa została udostępniona w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Urzędu, w jednostkach organizacyjnych powiatu wrocławskiego, na elektronicznej oraz tradycyjnej tablicy ogłoszeń Urzędu (art. 8a ust. 4 pkt 3 ustawy);

- w wyniku weryfikacji otrzymanych informacji stwierdzono, co następuje w kwestii art. 8a ust. 4 pkt 1 ustawy:

• Powiat Wrocławski (BIP oraz strona internetowa):

- listę udostępniono w wymagany sposób⁷

• Gmina Kąty Wrocławskie (strona internetowa):

- udostępniono jedynie informacje wymagane art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy (tj. o nieodpłatnej pomocy prawnej), które dodatkowo w części są nieaktualne

• Gmina Kobierzyce (strona internetowa):

- na stronie internetowej nie udostępniono w ogóle wymaganych informacji.

• Gmina Mietków (strona internetowa):

- udostępniono jedynie informacje wymagane art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy w zakresie dotyczącym tylko punktu zlokalizowanego w Mietkowie⁸

• Gmina Sobótka (strona internetowa):

- lista jednostek nie wczytuje się⁹

• Gmina Jordanów Śląski (strona internetowa):

- na stronie internetowej nie udostępniono w ogóle wymaganych informacji

• Gmina Żórawina (strona internetowa):

- na stronie internetowej opublikowano jedynie ogólne, a przy tym nieaktualne, informacje dotyczące darmowej pomocy prawnej¹⁰. Listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa nie opublikowano

• Gmina Czernica (strona internetowa):

- na stronie internetowej nie udostępniono w ogóle wymaganych informacji.

⁷ Pod adresami: https://powiatwroclawski.bip.net.pl/?p=document&action=show&id=3896&bar_id=368 oraz http://www.powiatwroclawski.pl/strona-1689-lista_jednostek_bezplatnego_poradnictwa_2.html

⁸ <https://mietkow.pl/punkt-nieodplatnej-pomocy-prawnej-w-mietkowie/>

⁹ <https://www.sobotka.pl/lista-jednostek-bezplatnego-poradnictwa-dostepnego-dla-mieszkanow-powiatu-wroclawskiego/> oraz <https://www.sobotka.pl/lista-jednostek-bezplatnego-poradnictwa-dostepnego-dla-mieszkanow-powiatu-wroclawskiego/>

¹⁰ <http://www.gminazorawina.pl/aktualnosci/darmowa-pomoc-prawna>

• Gmina Siechnice (strona internetowa):

- na stronie internetowej opublikowano jedynie ogólne, a przy tym nieaktualne, informacje dotyczące darmowej pomocy prawnej¹¹. Listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa nie opublikowano

• Gmina Długołęka (strona internetowa):

- udostępniono jedynie informacje wymagane art. 8a ust. 1 pkt 2 ustawy w zakresie dotyczącym tylko punktu zlokalizowanego w Długołęce¹²

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż tylko kontrolowana jednostka udostępniła informacje dot. listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa w wymagany sposób¹³. Z 9 gmin położonych na terenie powiatu wrocławskiego żadna nie udostępniła na swojej stronie internetowej ww. listy w wymagany sposób, w tym 3 w ogóle nie udostępniły jakiegokolwiek informacji dot. nieodpłatnej pomocy prawnej.

[dowód: akta kontroli str.: 12, 28, 60-76, 149-151]

Mając na uwadze powyższe należy opisany obszar ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

II. Rozpowszechnianie wśród mieszkańców powiatu informacji o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim.

Przepis art. 8 ust. 8 i art. 8a ust. 3 ustawy oraz § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (Dz. U. poz. 2492, zwane dalej rozporządzeniem) wskazują, iż kontrolowana jednostka w ramach upowszechniania wśród mieszkańców powiatu wiedzy na temat systemu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnych porad obywatelskich ma obowiązek:

- podać do publicznej wiadomości numer telefonu służący mieszkańcom do zapisów oraz do pozyskiwania informacji;
- wskazać inne formy zapisów dla ogółu mieszkańców;
- upowszechnić informację i zapisy w innych formach niż telefon - dedykowane osobom doświadczającym trudności w komunikowaniu się;
- upowszechnić informację o możliwościach wsparcia usług dla grupy osób z niepełnosprawnościami w następujących formach:
 - za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość,
 - poza punktem, w miejscu wyposażonym w urządzenia ułatwiające porozumiewanie się z osobami doświadczającymi trudności w komunikowaniu się,
 - poza punktem, w miejscu, w którym zapewnia się możliwość skorzystania z pomocy tłumacza języka migowego,
 - w miejscu zamieszkania osoby uprawnionej.

W wyniku kontroli, oraz na podstawie udzielonych wyjaśnień ustalono, iż kontrolowana jednostka zadośćuczyniła powyższym wymogom¹⁴.

¹¹ http://www.siechnice.gmina.pl/aktualnosc-1936-bezplatna_pomoc_prawna_w_siechnicach.html

¹² <https://gmina.dlugoleka.pl/bezplatna-pomoc-prawna-w-dlugolece/>

¹³ Brak publikacji listy w lokalnych środkach masowego przekazu na dzień 3 października 2019 r. nie jest nieprawidłowością albowiem art. 8a ust. 4 pkt 2 ustawy mówi o tym, że publikacja ma miejsce raz do roku a obecny rok, na dzień sporządzania niniejszego dokumentu jeszcze się nie zakończył.

¹⁴ W pkt 4 wyjaśnień z dnia 3 października 2019 r. wskazano, iż wymagane informacje udostępniono na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu oraz na plakatach i ulotkach kolportowanych na terenie

[dowód: akta kontroli str.: 12-12, 28-29]

Zgodnie z art. 8 ust. 10 ustawy lokale, w których zostały umieszczone poszczególne punkty powinny być usytuowane z uwzględnieniem dostępu do nich osób uprawnionych, w tym w zakresie połączeń komunikacyjnych na terenie danego powiatu. Mając na uwadze art. 17 pkt 2 w zw. z art. 1 pkt 11 ustawy zmieniającej powyższa regulacja weszła w życie dnia 16 sierpnia 2018 r. W wyniku kontroli ustalono, iż pięć punktów przypadających na powiat wrocławski umiejscowiono w takiej samej liczbie lokali. Lokale te są położone w budynkach gminnych (Gminny Ośrodek Kultury w Długołęce, Szkoła Podstawowa nr 2 w Siechnicach, Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Kątach Wrocławskich, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kobierzycach, Urząd Gminy Mietków), natomiast punkt położony w Sobótce mieści się w lokalu będącym własnością powiatu wrocławskiego. Ponadto z pkt 5 wyjaśnień z dnia 3 października 2019 r. wynika, że lokalizacja poszczególnych punktów została ustalona w wyniku konsultacji z poszczególnymi gminami oraz na podstawie własnych analiz. Podsumowując należy wskazać, że rozmieszczenie punktów na obszarze powiatu odpowiada dyspozycji ww. przepisów.

[dowód: akta kontroli str.: 13,29]

Mając na uwadze powyższe należy opisany obszar ocenić pozytywnie.

III. Współpraca kontrolowanej jednostki z organizacjami pozarządowymi oraz samorządami zawodowymi.

W wyniku kontroli, stwierdzono, iż kontrolowana jednostka przy wykonywaniu zadań określonych w ustawie współpracuje zarówno z samorządami zawodowymi (okręgową radą adwokacką oraz okręgową izbą radców prawnych)¹⁵ jak i z organizacją pozarządową, której powierzono do prowadzenia jeden z punktów. Analiza umowy SP-ORP-41/2018 zawartej dnia 31 grudnia 2018 r. pomiędzy powiatem wrocławskim a Fundacją „Honeste Vivere” wykazała ponadto, iż:

- organizacji pozarządowej powierzono wykonywanie zadań również z zakresu edukacji prawnej (§ 1 ust. 1 umowy);
- kontrolowana jednostka zagwarantowała sobie prawo do kontroli organizacji pozarządowej w zakresie realizacji zadania (§ 9 umowy);
- odpowiedzialność za prawidłowe wykonanie ww. zadania spoczywa na organizacji pozarządowej (§ 1 ust. 1 umowy);
- kontrolowana jednostka ma prawo do natychmiastowego rozwiązania umowy w przypadku, gdy organizacja pozarządowa nie usunie w oznaczonym terminie stwierdzonych w wyniku kontroli nieprawidłowości (§ 14 ust. 1 pkt 5 umowy).

Z udzielonych wyjaśnień wynika ponadto, iż we wrześniu 2019 roku rozpoczęto kontrolę ww. fundacji w zakresie sprawozdań z I półrocza 2019 r. W jej wyniku dnia 12 września 2019 r. skierowano pismo wskazujące stwierdzone błędy oraz wzywające do dokonania korekt sprawozdań. Kontrola sprawozdań z II półrocza 2019 r. jest planowana w styczniu/lutym

wszystkich gmin położonych na terenie powiatu wrocławskiego. Z udostępnionych materiałów promocyjnych (plakat oraz ulotka informacyjna) wynika, że zawierają one: *centralny* numer telefonu, pod którym można dokonać rezerwacji wizyty, numery telefonów do każdego z punktów, adres strony internetowej z elektronicznym systemem rezerwacji, adresy poczty elektronicznej każdego z punktów. Ponadto w treści ww. materiałów wskazano na możliwość udzielenia porady osobie niepełnosprawnej w miejscu, w którym ona przebywa oraz wskazano sposób udzielenia porad dla osób doświadczających trudności w komunikowaniu się.

¹⁵ Punkt 11 wyjaśnień z dnia 3 października 2019 r. oraz porozumienie zawarte w dniu 30 października 2018 r. pomiędzy powiatem wrocławskim, Okręgową Radą Adwokacką we Wrocławiu oraz Okręgową Izbą Radców Prawnych we Wrocławiu.

2020 roku. Ponadto prowadzone są kontrole telefoniczne oraz wyjazdowe poszczególnych punktów (35 od początku roku do 3 października 2019 r)¹⁶.
[dowód: akta kontroli str.: 13-14, 29-30, 78-99, 106-110]

Mając na uwadze powyższe należy opisany obszar ocenić pozytywnie.

IV. Analiza oraz wykorzystanie przez kontrolowaną jednostkę informacji zawartych w kartach pomocy.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia każdy przypadek udzielenia pomocy prawnej jest dokumentowany w karcie pomocy, której wzór stanowi załącznik do ww. aktu wykonawczego. Dokument ten składa się z części A oraz części B. Druga z ww. części jest wypełniana przez osobę, której udzielono pomocy (o ile wyrazi ona chęć jej wypełnienia) i zawiera jej opinię na temat uzyskanego świadczenia (§ 8 ust. 4 rozporządzenia). Część B karty pomocy jest umieszczana w urnie, o której mowa w § 5 ust. 4 pkt 5 rozporządzenia. Tak zgromadzone dokumenty mają być, co najmniej raz w miesiącu odbierane w celu analizy ww. opinii, mając na względzie potrzebę wprowadzenia ewentualnych usprawnień oraz podniesienie, jakości świadczonych usług (zgodnie z art. 7 ust. 5 ustawy i § 8 ust. 9 rozporządzenia). Ponadto właściwy starosta ma obowiązek, co najmniej raz w miesiącu przekazywać samorządom zawodowym oraz organizacji pozarządowej ww. opinie, które mogą mieć wpływ, na jakość wykonywanego przez nich zadania (§ 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia).

W wyniku kontroli stwierdzono, iż kontrolowana jednostka przynajmniej raz w miesiącu analizuje części B kart pomocy – opieczętowanych i wydanych w danym punkcie a uwagi w nich zawarte przekazuje podmiotom świadczącym nieodpłatną pomoc¹⁷.
[dowód: akta kontroli str.: 14,30, 111-135]

Mając na uwadze powyższe należy opisany obszar ocenić pozytywnie

V. Punkty, w których udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna lub świadczone jest nieodpłatne poradnictwo obywatelskie.

Z pkt 9 wyjaśnień z dnia 3 października 2019 r. wynika, iż od dnia 2 stycznia 2019 r. w powiecie wrocławskim uruchomiono wszystkie punkty przypadające na ww. jednostkę samorządu terytorialnego¹⁸. W wyniku podjętych działań stwierdzono, iż kontrolowana jednostka współpracuje z położonymi na jej obszarze gminami (na co pozwala przepis art. 8 ust. 1 ustawy)¹⁹.

Ponadto w toku kontroli stwierdzono, iż kontrolowana jednostka ustaliła z podmiotami wykonującymi zadania w zakresie świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego sposób postępowania w przypadku zgłoszenia się po pomoc osobę bez wcześniejszego zapisania się. W pkt 6 wyjaśnień z dnia 3 października 2019 r. wskazano, iż zasady postępowania w takim przypadku zostały przekazane

¹⁶ Patrz: pkt 9 wyjaśnień z dnia 3 października 2019 r.

¹⁷ Patrz: pkt 12 wyjaśnień z dnia 3 października 2019 r.

¹⁸ Na dzień 31 grudnia 2017 r. powiat wrocławski zamieszkiwało 141.337 osób (http://stat.gov.pl/vademecum/vademecum_dolnoslaskie/portrety_powiatow/powiat_olesnicki.pdf). Tym samym, mając na uwadze algorytm wyrażony w art. 20 ust. 4 ustawy, liczba punktów wynosi $6 \left(\frac{141337}{25000} = 5,65 \right)$.

¹⁹ Ustalenie to potwierdza fakt, iż 5 z 6 lokali, w których jest udzielana darmowa pomoc znajdują się w budynkach gminnych mieszczących np. siedziby urzędów ww. jednostek samorządu terytorialnego lub siedziby jednostek organizacyjnych gmin. Tym samym kontrolowana jednostka nie musiała pozyskiwać, w celu wykonania kontrolowanego zadania, innych lokali niż te pozostające w jej zasobie lub w zasobie ww. gmin.

wykonawcom ustnie podczas spotkania, które odbyło się w Urzędzie w dniu 11 grudnia 2018 r.

[dowód: akta kontroli str.: 13, 29]

Z udzielonych kontrolerowi wyjaśnień wynika ponadto, iż kontrolowany organ weryfikuje punktualność dyżurów w poszczególnych lokalach telefonicznie oraz poprzez doraźne wyjazdowe kontrole. Ponadto od 2019 r. w Urzędzie funkcjonuje elektroniczny system ewidencji porad, który umożliwia zdalną kontrolę aktywności wykonawców. Ponadto w udzielonych wyjaśnieniach wskazano, że dotąd nie stwierdzono nieprawidłowości, które skutkowałyby rozwiązaniem umowy zawartej z wykonawcą, jak również nie stwierdzono okoliczności, które uzasadniałyby wydłużenie czasu dyżurów.

[dowód: akta kontroli str.:13-14, 29-30]

Mając na uwadze powyższe należy opisany obszar ocenić pozytywnie.

VI. Spełnianie wymogów określonych w rozporządzeniu przez lokale, w których jest udzielana nieodpłatna pomoc prawna lub świadczone nieodpłatne poradnictwo obywatelskie.

Jak wskazano powyżej w powiecie wrocławskim funkcjonuje sześć punktów, zlokalizowanych w nw. miejscowościach, według następującego harmonogramu:

- Długołęka:

ul. Wiejska 23, 55-095 Mirków, od pon. do pt. od 14:00 do 18:00;

- Siechnice:

ul. Księżnej Anny z Przemyslidów 6, 55-011 Siechnice, od pon. do pt. od 14:00 do 18:00;

- Kobierzyce:

ul. Wincentego Witosa 18, 55-040 Kobierzyce, pon., wt. i pt. od 9:00 do 13:00, śr. i czw. od 16:00 do 20:00;

- Sobótka:

ul. Świętego Jakuba 3, 55-050 Sobótka, pon. od 14:00 do 18:00, od wt. do pt. od 12:00 do 16:00;

- Mietków:

ul. Kolejowa 35, 55-081 Mietków, od pon. do pt. od 14:00 do 18:00;

- Kąty Wrocławskie:

ul. Zwycięstwa 23, 55-080 Kąty Wrocławskie, od pon. do pt. od 14:00 do 18:00.

Warunki jakie muszą spełniać ww. lokale oraz miejsca dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej porady prawnej lub na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego zostały zawarte w § 3 i w § 5 rozporządzenia. W toku kontroli dokonano oględzin lokali położonych w Kątach Wrocławskich, Kobierzycach i Siechnicach. W ich wyniku ustalono, co następuje:

- Prawie wszystkie z lokali, które zostały poddane oględzinom spełniały warunki określone w § 5 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 oraz w ust. 2, ust. 3 i ust. 5 rozporządzenia;

- Każdy z poddany oględzinom lokal miał wyodrębnioną poczekalnię, której wyposażenie w większości odpowiadało § 5 ust. 4 rozporządzenia²⁰.

W wyniku oględzin stwierdzono następujące niezgodności lokali oraz poczekalni z wymogami określonymi w rozporządzeniu:

- W wyniku kontroli stwierdzono, że w każdym z lokali nie zapewniono dostępu do systemu informacji prawnych z bazą aktów prawnych, czego wymaga § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia. Niemniej jednak w toku oględzin pracownicy Urzędu oświadczyli, że w lokalach położonych w Siechnicach i Kobierzycach dostęp do ww. bazy będzie zapewniony od października 2019 roku. Z kolei w toku oględzin punktu w Kątach Wrocławskich pracownicy Urzędu oświadczyli, że dostęp do bazy aktów prawnych zapewniają we własnym zakresie osoby udzielające pomocy prawnej. W tym punkcie, tak samo jak w dwóch pozostałych, dostęp do bazy aktów prawnych miał być zapewniony od października 2019 roku.
- W wyniku kontroli stwierdzono, iż w poczekalni punktu w Siechnicach oraz w Kobierzycach brak było elementów wskazanych w § 5 ust. 4 rozporządzenia. Wymagane wyposażenie oraz informacje i dokumenty znajdowały się bezpośrednio w lokalu, w którym udzielano porad. W przypadku punktu zlokalizowanego w Kobierzycach powyższy stan wynikał, z tego, że w budynku Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobierzycach trwał remont w związku z czym, całe ww. wyposażenie przeniesiono na czas jego trwania do lokalu. W przypadku punktu zlokalizowanego w Siechnicach powyższy stan wynikał z tego, że punkt ten mieści się w budynku szkoły podstawowej a jej dyrektor nie zgodził się na umieszczanie wymaganych informacji oraz wyposażenia poza lokalem udzielenia porad prawnych. W trakcie oględzin pracownicy Urzędu wskazali, że trwają prace mające na celu przeniesienie punktu do innej lokalizacji;
- W żadnym z poddanych oględzinom lokali w poczekalni nie udostępniono informacji o jednostkach nieodpłatnego poradnictwa, dostępnych dla mieszkańców powiatu wrocławskiego, o których mowa w art. 8a ust. 1 ustawy (nieodpłatna pomoc prawna i poradnictwo obywatelskie a także inne rodzaje poradnictwa), usytuowanych w lokalach z dogodnym dostępem dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, czego wymaga § 5 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia;
- W wyniku oględzin stwierdzono, iż dostęp do lokalu usytuowanego w Kątach Wrocławskich nie uwzględnia potrzeb osób niepełnosprawnych, czego wymaga § 3 ust. 2 rozporządzenia. Lokal wprawdzie znajduje się na parterze budynku, lecz prowadzą do niego schody a jednocześnie brak jest jakichkolwiek udogodnień komunikacyjnych dla osób niepełnosprawnych. Lokal w Kobierzycach jest położony na pierwszym piętrze budynku pozbawionego windy. Niemniej jednak w przypadku zgłoszenia się po pomoc przez osobę niepełnosprawną pomoc jest jej udzielana w lokalu mieszczącym się na parterze budynku, umożliwiające zachowanie warunków dyskrecji.

Podsumowując ustalenia dotyczące spełnianie przez poszczególne lokale, w których usytuowano punkty udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, wymogów określonych w rozporządzeniu należy wskazać, iż nie są one w pełni przestrzegane. Należy uzupełnić informacje udostępniane w poczekalniach o te, których wymaga § 5 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia²¹. Nie są to, zatem naruszenia poważne, które miałyby istotny wpływ na ocenę

²⁰ W poczekalniach punktów poddanych oględzinom nie udostępniono kart informacyjnych innego poradnictwa niż tego wskazanego w § 5 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia, albowiem nie jest ono dostępne dla mieszkańców powiatu wrocławskiego.

²¹ Jak wskazano powyżej, w pozostały zakresie wynikającym z § 5 ust. 4 rozporządzenia, brak informacji w dniu oględzin miał charakter tymczasowy.

niniejszego obszaru. Nieprawidłowością jest natomiast brak dostosowania dwóch z lokali do potrzeb osób niepełnosprawnych. Okoliczności te, w zakresie punktu położonego w Kobierzycach, nie wpływają negatywnie na możliwość uzyskania bezpłatnej pomocy przez te osoby.

[dowód: akta kontroli str.: 16-27]

Mając na uwadze powyższe należy opisany obszar ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

Mając na uwadze opisane powyżej wyniki kontroli oraz art. 52 ust. 4 ustawy o kontroli w administracji rządowej w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości należy:

1. Listy wskazane w art. 8a ust. 1 ustawy udostępnić we wszystkich wymaganych formach.
2. Podjąć działania mające na celu spełnienie przez miejsca dla osób oczekujących wszystkich wymogów określonych w rozporządzeniu.

Proszę o poinformowanie organu kontroli o sposobie wykonania ww. zaleceń, lub o przyczynach ich niewykonania, w terminie do dnia **13 grudnia 2019 r.**

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuję, iż kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo do przedstawienia w terminie 3 dni roboczych od otrzymania niniejszego sprawozdania stanowiska wobec zawartych w nim ustaleń. Powyższe nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/-/

Jarosław Kresa