



BZ-BOL.431.22.2019.TS

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli problemowej w trybie zwykłym Wrocławskiego Przedsiębiorstwa Hala Ludowa Sp. z o.o. przy ul. Wystawowej 1 we Wrocławiu, z zakresu sposobu utrwalania przebiegu imprez masowych.

Kontrolę przeprowadził w dniach 29 – 31 października 2019 r. zespół kontrolny z Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu na podstawie upoważnienia nr 39 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 8 października 2019 r., zgodnie z zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 12 czerwca 2019 r. planem kontroli na II półrocze 2019 r. (sygn.: NK-KE.430.4.2019.DD).

#### **Skład zespołu:**

Przewodniczący zespołu: Tomasz Soja – inspektor wojewódzki

Kontrolujący: Tadeusz Wróblewski – inspektor wojewódzki

**Okres objęty kontrolą:** w dniach kontroli, tj. 29 – 31 października 2019 r.

#### **Przebieg kontroli:**

Przed rozpoczęciem kontroli przewodniczący zespołu kontrolnego poinformował przedstawiciela podmiotu kontrolowanego o przedmiocie, zakresie i sposobie przeprowadzenia kontroli.

Fakt przeprowadzenia kontroli potwierdzono wpisem w książce kontroli podmiotu kontrolowanego w dniu 29 października 2019 r. pod numerem 75.

Podczas kontroli dokumenty udostępniali oraz informacji udzielali:

- Pani Magdalena Piasecka – Prezes Zarządu;
- Pan Jakub Grudniewski – Wiceprezes Zarządu;
- pracownik spółki zatrudniony na stanowisku – Kierownik Działu Multimediów.

### **Cel kontroli:**

Porównanie parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych w hali z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 16, poz. 73) oraz sprawdzenie stanu technicznego tych urządzeń.

### **Przedmiot kontroli:**

1. Realizacja zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym nr BZ-ZKSO.431.20.2018.TS z dnia 15 czerwca 2018 roku.
2. Sposób rejestracji obrazu kas biletowych.
3. Sposób rejestracji obrazu bram, furtek i innych miejsc przeznaczonych do wejścia uczestników imprez masowych.
4. Sposób rejestracji obrazu dróg dla służb ratowniczych, dróg ewakuacyjnych oraz ciągów komunikacyjnych z wyłączeniem klatek schodowych.
5. Sposób rejestracji obrazu parkingów na terenie organizowanych imprez masowych.
6. Sposób rejestracji obrazu sektorów dla uczestników imprez masowych.
7. Sposób rejestracji obrazu płyty boiska/sceny.
8. Sposób rejestracji dźwięku na sektorach dla uczestników imprez masowych.
9. Sposób rejestracji dźwięku na płycie boiska/scenie.
10. Stan techniczny urządzeń będących elementem systemu monitoringu.

### **Przepisy prawne regulujące przedmiot kontroli:**

1. Ustawa z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2171, t.j.).
2. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 16, poz. 73) – zwane dalej „rozporządzeniem”.

### Wyniki analizy przedkontrolnej

Obowiązek rejestracji przebiegu imprez masowych za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk odbywających się w „Hali Ludowej” we Wrocławiu nałożony został od dnia 1 stycznia 2016 roku decyzją Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.6110.22.2014.TS z dnia 8 września 2014 roku, zmienioną decyzją Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.6110.20.2015.TS z dnia 10 czerwca 2015 roku. Zgodnie z art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych kontrolę przestrzegania warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie utrwalania przebiegu imprezy masowej dokonuje się corocznie. Ostatnia kontrola Hali Ludowej odbyła się w dniach 15 – 17 maja 2018 roku. Zgodnie z wystąpieniem pokontrolnym nr BZ-ZKSO.431.20.2018.TS z dnia 15 czerwca 2018 roku stwierdzono nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie działalności w związku z czym wydano 4 zalecenia pokontrolne. Termin realizacji zaleceń pokontrolnych wyznaczono do dnia 28 lutego 2019 roku. Wynik kontroli był pozytywny z nieprawidłowościami.

### W toku kontroli ustalono:

Obiekt „Hali Ludowej” monitorowany jest kamerami marki Sanyo – modele VCC-HD2300P, VCC-HD2500P, VDC-HD3300P, VDC-HD3500P, VCC-HD5600PBK oraz marki Hikvision – modele DS-2DE7232IW-AE i DS-2CD2625FWD-IZS – wszystkie urządzenia spełniają minimalne wymogi techniczne określone w rozporządzeniu dla rejestracji obrazu kategorii I – IV.

1. Realizacja zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym nr BZ-ZKSO.431.20.2018.TS z dnia 15 czerwca 2018 r.

Ad. 1 – zrealizowano poprzez montaż kamery nr 1, obejmującej swoim zasięgiem drzwi wejściowe DA, DB, DC, DD i DE. Nadal brak monitoringu drzwi wejściowych CA, CB, CC, CD i CE – według oświadczenia podmiotu kontrolowanego z dnia 30 października 2019 r. wnęka „C” nie jest wykorzystywana jako wejście/wyjście podczas odbywania się imprez masowych;

Ad. 2 – **nie zrealizowano**. Stwierdzono jedynie, że kamera nr 115 obejmuje swoim zasięgiem drzwi BL od strony niecki hali, jednak rozdzielczość tego obrazu nie spełnia wymogów rozporządzenia. Wyjaśnienia odnośnie niezrealizowania tego zalecenia podmiot kontrolowany przekazał pismem z dnia 15 listopada 2019 r.;

Ad. 3 – zrealizowano – dokonano właściwej korekty ustawienia kamer 94 i 124;

Ad. 4 – zrealizowano. Kamera PTZ2 w trakcie kontroli była sprawna.

2. Obszar kas biletowych.

Na obiekcie znajduje się 1 stała kasa biletowa. Obszar wokół kasy monitorowany jest przez dwie kamery (nr 59 i 62). W toku kontroli ustalono, iż wszystkie kamery były sprawne.

3. Bramy, furtki i inne miejsca przeznaczone do wejścia uczestników imprez masowych.

Do obiektu prowadzą 4 wejścia, które mogą być wykorzystane jako wejścia dla uczestników imprez masowych:

- wnęka A składająca się z 7 drzwi zewnętrznych (AA, AB, AC, AD, AE, AF, AG) oraz 5 drzwi wewnętrznych (A, B, C, D i E) – monitorowana z zew. przez kamery 148 i 149 oraz z wewnątrz przez kamery nr 56, 65, 62 i 63. Lokalizacja kamer oraz ich możliwości techniczne zapewniają rejestrację obrazu tych drzwi;

- wnęka B składająca się z 5 drzwi zewnętrznych (BA, BB, BC, BD, BE) oraz 5 drzwi wewnętrznych (BF, BG, BH, BI i BJ) – monitorowana z zewnątrz przez kamerę nr 142 oraz kamery nr 4 i 5 od wewnątrz. Lokalizacja kamer oraz ich możliwości techniczne zapewniają rejestrację obrazu tych drzwi;

- wnęka C składająca się z 5 drzwi zewnętrznych (CA, CB, CC, CD, CE) oraz 5 drzwi wewnętrznych (CF, CG, CH, CI i CJ) – monitorowana z zew. przez kamerę obrotową nr 144 oraz kamery nr 22 i 25 od wewnątrz. Ustawienie kamer i ich parametry techniczne umożliwiają rejestrację obrazu jedynie z rejonu przed drzwiami zewnętrznymi. Brak rejestracji drzwi CA, CB, CC, CD i CE. Zgodnie z oświadczeniem podmiotu kontrolowanego z dnia 30 października 2019 r. wejście/wyjście „C” nie jest wykorzystywane podczas odbywania się imprez masowych;

- wnęka D składająca się z 5 drzwi zewnętrznych (DA, DB, DC, DD i DE) oraz 5 drzwi wewnętrznych (DF, DG, DH, DI i DJ) – monitorowana z zew. kamerą obrotową nr 146 oraz kamerami nr 1, 39 i 42 od wewnątrz. Lokalizacja kamer oraz ich możliwości techniczne zapewniają rejestrację obrazu tych drzwi.

Pomiędzy holami znajdującymi się przy wejściach do hali a kuluarami znajduje się kolejny ciąg drzwi:

- drzwi 3A, 3B i 3C – monitorowane przez kamerę 57;

- drzwi 4A, 4B i 4C – monitorowane przez kamery 57 i 63;

- drzwi 82A, 82B i 82C – monitorowane przez kamerę 64;
- drzwi 21A – 21F – monitorowane przez kamery nr 2, 3 i 9;
- drzwi 41A – 41F – monitorowane przez kamery nr 26 i 30;
- drzwi 59A – 59F – monitorowane przez kamery nr 40, 41 i 43.

W kuluarach znajdują się dodatkowe drzwi – przecinające ciąg kuluarów:

- 8A, 8B i 8C – monitorowane kamerami 66 i 67;
- 78A, 78B i 78C – monitorowane kamerami 52 – 55.

Z kuluarów na miejsca przeznaczone dla publiczności (trybuny oraz scenę) prowadzi kolejny „pierścień” drzwi:

- 3D – 3F – kamera nr 92;
- 6A – 6C – kamery nr 66 i 67;
- 10A – 10C – kamera nr 69;
- 16A – 16D – kamery nr 72 i 74;
- 18A – 18D – kamery nr 6, 75 i 76;
- 20A – 20D – kamery nr 6 i 7;
- 22A – 22D – kamera nr 10;
- 24A – 24D – kamera nr 13;
- 62A – 62D – kamery nr 34 i 36;
- 64A – 64D – kamera nr 38;
- 66A – 66D – kamery nr 43 i 44;
- 68A – 68D – kamery nr 45 i 47;
- 70A – 70D – kamera nr 48 i 89;
- 76A – 76C – kamery nr 51 i 52;
- 80A – 80C – kamery nr 53 i 55.

Zgodnie z oświadczeniem podmiotu kontrolowanego z dnia 30 października 2019 r. ciąg wejść 30 – 46 oraz 46 – 48 służy jako zaplecze dla artystów i nie jest wykorzystywany jako wejścia dla publiczności podczas imprez masowych, ciąg pomieszczeń 30-46, rotundy 11, 33, 51 i 75 oraz Sala Cesarska wraz z klatkami schodowymi i drzwiami wejściowymi 101 i 102 jak również drzwi wejściowe do pomieszczeń 67/1, 67/2 oraz 75 nie są wykorzystywane w trakcie imprez masowych lub nie stanowią terenu imprez masowych.

Na trybuny dla publiczności znajdujące się na 1 piętrze prowadzą 4 wejścia:

- wejście pomiędzy trybunami A i B – kamera nr 71 rejestruje fragment schodów wspólnych, prowadzących do drzwi AL i BP. **Brak monitoringu dojścia do**

**poszczególnych drzwi (będącego również drogą ewakuacyjną) oraz samych drzwi AL i BP;**

- wejście pomiędzy trybunami B i C – kamera nr 16 rejestruje fragment schodów wspólnych, prowadzących do drzwi CP i BL. **Brak monitoringu dojścia do poszczególnych drzwi (będącego również drogą ewakuacyjną) oraz samych drzwi CP i BL.** Stwierdzono, że kamera nr 115 obejmuje swoim zasięgiem drzwi BL od strony niecki hali, jednak rozdzielczość tego obrazu nie spełnia wymogów rozporządzenia;

- wejście pomiędzy trybunami C i D – kamery nr 32, 33 i 36 rejestrują fragment schodów wspólnych, prowadzących do drzwi CL i DP. **Brak monitoringu dojścia do poszczególnych drzwi (będącego również drogą ewakuacyjną) oraz samych drzwi CL.** Drzwi DP monitorowane są od strony niecki hali przez kamerę 128;

- wejście pomiędzy trybunami D i A – kamera nr 51 rejestruje fragment schodów wspólnych, prowadzących do drzwi AP i DL. **Brak monitoringu dojścia do poszczególnych drzwi (będącego również drogą ewakuacyjną) oraz samych drzwi AP.** Drzwi DL monitorowane są od strony niecki hali przez kamerę 121.

W toku kontroli ustalono, iż wszystkie kamery były sprawne.

#### 4. Drogi dla służb ratowniczych, drogi ewakuacyjne oraz ciągi komunikacyjne.

Droga dla służb ratowniczych prowadzi wokół hali (na zewnątrz obiektu) i jest położona poza obszarem odbywania się imprez masowych.

Z trybun stacjonarnych (1 piętro) drogi ewakuacyjne do kuluarów prowadzą tymi samymi drogami, którymi publiczność wchodzi na sektory. Z trybun tymczasowych wyjścia ewakuacyjne wyznaczone są na scenę (obszar monitorowany urządzeniami monitorującymi scenę/płytę boiska) a następnie drzwiami stanowiącymi wejścia dla publiczności do kuluarów. Dodatkowo wyjście ewakuacyjne z płyty do kuluarów wyznaczone jest drzwiami nr 30 (cała długość tej drogi monitorowana jest urządzeniami nr 19, 81 i 129) oraz 46 (cała długość tej drogi ewakuacyjnej monitorowana jest kamerami nr 31, 83 i 129).

Cała długość kuluarów oraz powierzchnia holów (wnęć) wykorzystywane są jako drogi ewakuacyjne. Urządzenia odpowiedzialne za monitoring tego obszaru to kolejno kamery nr: 60, 61, 62, 63, 64, 65, 56, 57 i 59 – wnęka „A”, 2 – 5 – wnęka „B”, 22 – 25 – wnęka „C”, 39 – 42 – wnęka „D” oraz kuluary - 66, 67, 79, 71, 69, 76, 72, 68, 74, 6, 9, 8, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 27, 28, 21, 28, 38, 32, 33, 34, 37, 43, 30, 36, 44, 45, 47, 48, 50, 51, 53, 52, 55, 54, 92, 93, 91, 90, 94

i 95. Cała długość kularów oraz powierzchnia holów jest objęta zasięgiem monitoringu.

Wyjścia ewakuacyjne na zewnątrz obiektu wyznaczone są poprzez drzwi stanowiące wejścia dla publiczności. Oprócz tego z kularów na zewnątrz hali wyznaczone są dodatkowe wyjścia ewakuacyjne dla uczestników imprez masowych:

- wyjścia A2 i A3 – kamera 68;
- wyjścia A5 – A7 – kamera 73;
- wyjścia B4 – B6 – kamery 11, 12 i 14;
- wyjścia B8 – B10 – kamery 18 i 20;
- wyjścia C2 i C3 – kamera 29;
- wyjścia C5 – C9 – kamera 35.

W toku kontroli ustalono, iż wszystkie kamery były sprawne.

#### 5. Parkingi.

Na terenie odbywania się imprez masowych nie znajdują się żadne parkingi.

#### 6. Sektory dla uczestników imprez masowych.

Na obiekcie istnieje możliwość rozstawienia trybun mobilnych (oznaczonych jako A2, B2, C2 i D2) w różnych konfiguracjach na obszarze płyty widowiskowej/sceny. Ponieważ wymogi rejestracji obrazu i dźwięku są identyczne dla obszaru trybun jak i płyty boiska/sceny rejestrację obrazu i dźwięku z ewentualnych trybun mobilnych zrealizowano łącznie z obszarem płyty boiska/sceny.

Trybuny stałe monitorowane są przez 6 kamer obrotowych (nr PTZ1, PTZ2, 117, 120, 129 i 132) Kamery obrotowe swoim zasięgiem obejmują cały obszar trybun. **Kamera PTZ1 nie działa.** Zgodnie z oświadczeniem podmiotu kontrolowanego z dnia 30 października 2019 r. kamery nr 117 i 120 zostaną unieruchomione do monitoringu stałego trybun i sceny/płyty boiska. Pozostałe 3 sprawne kamery obrotowe zapewniają pełny monitoring zarówno sektorów dla publiczności jak i płyty boiska/sceny.

Monitoring stały trybun (rejestracja obrazu kategorii IV):

- trybuna A – kamery nr 136, 137, 131 i 130 – kamery te zapewniają rejestrację niemal całej trybuny „A”. Dodatkowo monitoring stały większości tej trybuny zapewniony jest przez unieruchomienie kamery obrotowej nr 117;

- trybuna B - kamery nr 99, 100, 112, 134, 115, 125, 124 i 113 – kamery te zapewniają rejestrację całej trybuny;
- trybuna C – kamery nr 118, 119, 138 i 139 – kamery te wraz z unieruchomioną kamerą obrotową nr 120 zapewniają pełny monitoring tej trybuny. **Korekty wymaga ustawienie kamery nr 138 (w górę);**
- trybuna D – kamery nr 103 – 105, 114, 123, 121, 126, 128 i 135 – kamery te zapewniają rejestrację całej trybuny.

W toku kontroli ustalono, iż wszystkie kamery stacjonarne były sprawne.

7. Płyta boiska/scena.

Za monitoring płyty boiska/sceny odpowiadają trzy sprawne kamery obrotowe (wykorzystywane do monitoringu trybun dla publiczności), które swoim zasięgiem obejmują całość obszaru sceny/płyty boiska.

Za monitoring stały tego obszaru (rejestracja obrazu kategorii IV) odpowiadają kamery stacjonarne nr 115, 116, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 133, 134, 135, 137 i 139. Urządzenia te pozwalają skutecznie zarejestrować obraz z centralnego obszaru płyty (ok. 90% powierzchni sceny). Pozostałe skrajne sektory płyty widowiskowej/boiska mają zapewniony monitoring stały dzięki unieruchomieniu kamer obrotowych nr 117 i 120.

8. Rejestracja dźwięku na sektorach dla uczestników imprez oraz płycie boiska.

Za rejestrację dźwięku na sektorach dla uczestników imprez masowych oraz scenie/płycie boiska odpowiadają 2 mikrofony typu NTG2 umieszczone przy kamerach PTZ1 i PTZ2. W toku kontroli ustalono, iż wszystkie urządzenia były sprawne. Zastosowany sprzęt spełnia minimalne parametry techniczne określone w rozporządzeniu. Odsłuch dźwięku możliwy jest jedynie z odtworzenia – brak możliwości odsłuchu dźwięku „na żywo”.

9. Drukowanie zarejestrowanego obrazu.

Do wydruku zarejestrowanego obrazu przeznaczona jest drukarka OKI ES4192MFP – czarno – biała. Urządzenie to spełnia wymogi określone w rozporządzeniu i w trakcie kontroli było sprawne. Drukarka ta nie była podłączona do systemu monitorującego, co powodowało brak możliwości natychmiastowego wydruku zarejestrowanego obrazu.

10. Stan techniczny urządzeń będących elementem systemu monitoringu.

Wszystkie urządzenia systemu monitoringu (kamery i mikrofony oraz drukarka) były sprawne – za wyjątkiem kamery PTZ1.



W dniu 21 listopada 2019 r. doręczony został podmiotowi kontrolowanemu protokół pokontrolny z dnia 15 listopada 2019 r. (BZ-BOL.431.22.2019.TS).

**Pismem z dnia 28 listopada 2019 r. (doręczonym w dniu 29 listopada br.) podmiot kontrolowany zgłosił do treści protokołu 6 uwag.**

Odnosząc się do zgłoszonych uwag należy wyjaśnić co następuje:

- na stronie 7 protokołu doszło do pomyłki pisarskiej – zamiast stwierdzenia „kamera PTZ2 nie działa” powinno być „kamera PTZ1 nie działa”. Pomyłka została sprostowana w treści tego wystąpienia pokontrolnego;
- w trakcie czynności kontrolnych stwierdzono usterkę kamery PTZ1, która uniemożliwia prawidłowe korzystanie z tego urządzenia, a co za tym idzie powoduje, iż nie spełnia ono swojej roli (kamera obrotowa). Nie wchodząc w szczegóły techniczne, która konkretnie część kamery była zepsuta uznać należy, że stwierdzenie braku sprawności tej kamery jest właściwe. Przyjmuje się do wiadomości deklarację podmiotu kontrolowanego o wymianie tej kamery na nową w terminie do końca 2019 roku;
- w trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że kamera nr 115 jest sprawna oraz spełnia wymogi techniczne określone w rozporządzeniu. Kamera ta jest dedykowana do monitoringu trybun dla publiczności i funkcję tę spełnia prawidłowo. Ponadto ustalono, że kamera ta również obejmuje zasięgiem drzwi BL, jednak obraz tych drzwi jest w zbyt małej **rozdzielczości** (nie użyto w protokole terminu „ostrość”). Sensem tego zapisu jest stwierdzenie, że nie można uznać aby drzwi BL były monitorowane prawidłowo, ponieważ widok z kamery 115 może być w ich przypadku traktowany tylko pomocniczo. Nie zgłoszono natomiast żadnych zastrzeżeń do stanu technicznego tej kamery – przeznaczonej do monitoringu widowni;
- przyjmuje się do wiadomości oświadczenie podmiotu kontrolowanego, że odpowiednia korekta ustawienia kamery nr 138 zostanie dokonana do końca 2019 roku;
- akceptuje się oświadczenie podmiotu kontrolowanego o dokonaniu podłączenia drukarki do systemu monitoringu. W związku z tym odstępuje się od sformułowania zalecenia pokontrolnego w tym zakresie. Prawidłowość wykonania tego punktu zostanie sprawdzona podczas kolejnej kontroli Hali Ludowej w 2020 r.;
- w ostatnim punkcie podmiot kontrolowany nie neguje ustaleń zespołu kontrolnego w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości dotyczących istniejącego w obiekcie systemu monitoringu, zwraca natomiast uwagę na problemy natury technicznej i finansowej wiążące się z ich usunięciem. W związku z powyższym wyjaśnić należy co następuje.

Rolą organu kontrolującego jest zbadanie stanu faktycznego i porównanie go ze stanem pożądanym, określonym w odpowiednich przepisach prawa (w tym przypadku w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej) oraz wskazanie podmiotowi kontrolowanemu występujących nieprawidłowości i uchybień w celu ich usunięcia i zapewnienia przez to prawidłowego poziomu realizacji nałożonych na niego obowiązków. Natomiast do obowiązku organizatora imprezy masowej odbywającej się w obiekcie umieszczonym w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych należy utrwalanie przebiegu tej imprezy zgodnie z zapisami rozporządzenia. Nie wypełnienie tego obowiązku stanowi naruszenie przepisów karnych określonych w przedmiotowej ustawie. Dlatego stwierdzić należy, że w istniejącym stanie prawnym, warunkiem prawidłowej organizacji imprez masowych na terenie Hali Ludowej jest zapewnienie na jej terenie funkcjonowania systemu monitoringu spełniającego zapisy rozporządzenia.

W związku z powyższym konieczne jest sformułowanie zalecenia pokontrolnego w zakresie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości (dotyczących braku monitoringu drzwi wejściowych na trybuny stałe – poziom „1”). Jednocześnie, biorąc pod uwagę zgłoszone przez podmiot kontrolowany wyjaśnienia, ustala się maksymalnie długi termin realizacji tego zalecenia – do końca września 2020 roku.

Zauważyć również należy, że do momentu uzupełnienia braków monitoringu „stałego” istnieje prawna możliwość zastąpienia jego elementów kamerami przenośnymi, ustawianymi na czas organizacji imprez masowych.

#### **Zalecenia pokontrolne:**

1. Zapewnić monitoring drzwi AL, BP, CP, BL, CL i AP. Rekomenduje się również objęcie monitoringiem schody wspólne prowadzące do ww drzwi, stanowiące drogę ewakuacyjną z trybun. W tym celu należy zainstalować dodatkowe kamery.
2. Dokonać korekty ustawienia kamery nr 138.
3. Naprawić, bądź wymienić na nową kamerę PTZ1.

#### **Termin realizacji zaleceń pokontrolnych:**

Zalecenie nr 1 – do dnia 30 września 2020 roku;

Zalecenia nr 2 i 3 – do dnia 31 grudnia 2019 roku.

**Wynik kontroli:**

Zastosowany system rejestracji obrazu i dźwięku zapewnia skuteczną realizację obowiązków nałożonych na organizatora w zakresie sposobu rejestracji przebiegu imprez masowych.

Pomimo stwierdzonych nieprawidłowości uznać należy, iż nie mają one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność. W związku z powyższym ocena kontroli jest **pozytywna z nieprawidłowościami.**

Wystąpienie sporządzono w 2 egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano właścicielowi kontrolowanego obiektu.

Podpis kierownika jednostki  
przeprowadzającej kontrolę

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Rafał Wójcicki*  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

