



BZ-BOL.431.21.2019.TW

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**po przeprowadzonej kontroli okresowej Straży Miejskiej w Mirsku
w przedmiocie wykonywania zadań zgodnie z ustawowo uregulowanymi uprawnieniami.**

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej w Mirsku została przeprowadzona w dniach 16 – 17 października 2019 r. przez kontrolujących: Annę Tyczkowską-Kowerczyk – starszego inspektora Wydziału Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu oraz st. asp. Wojciecha Miąsika – specjalistę Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.0030.37.2019.TW z dnia 3 października 2019 r. w obecności Tadeusza Wróblewskiego – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-BOL.0030.38.2019.TW z dnia 3 października 2019 r.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie:

1. wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych;
2. użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
3. ewidencji:
 - 1) etatów,
 - 2) wyposażenia, w tym:
 - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,

- b) broni palnej,
 - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych,
 - d) pojazdów,
- 3) wyników działań straży

zgodnie i w zakresie uregulowanym w ustawach i rozporządzeniach.

Protokół z dnia 6 listopada 2019 r. z przeprowadzonej kontroli został doręczony kierownikowi jednostki kontrolowanej pismem z dnia 6 listopada 2019 r. (nr spr.: E-II-096/523-8/2019/ATK).

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł uwag do treści: „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 16 – 17 października 2019 r. w Straży Miejskiej w Mirsku.”

I. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

1. W zakresie notatników służbowych.

Po dokonaniu sprawdzenia wpisów dokonywanych przez strażników Straży Miejskiej w Mirsku do notatników służbowych, uchybień nie stwierdzono

2. W zakresie legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.

Na podstawie § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące:

- **osoby legitymowanej**
- **czasu, miejsca, podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.**

Wpisy dokonywane przez strażników do notatników służbowych mogą być ewentualnie użyte, jako dowody w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom

wykroczeń oraz przestępstw.

W toku kontroli stwierdzono, że wpisy dokonywane w notatnikach służbowych przez strażników dokumentują wykonywanie czynności legitymowania w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, tj. z § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, co nie ogranicza ewentualnego użycia notatników, jako dowodów w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw.

W związku z powyższym w zakresie wykonywania czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości oraz dokumentowania tych czynności przez strażników Straży Miejskiej w Mirsku **nie stwierdzono uchybień** obowiązującym przepisom prawa.

3. W zakresie udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz.U. z 2015 r., poz. 1094 ze zm., Dz.U. z 2018 r., poz. 618 ze zm. oraz Dz.U. z 2019 r., poz. 821 ze zm.) w stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

Na podstawie § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące:

- **osoby legitymowanej**
- **czasu, miejsca, podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.**

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Mirsku wykonywali czynności wynikające z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń oraz z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.

Jednocześnie stwierdzono, że wpisy dokonywane w notatnikach służbowych przez strażników Straży Miejskiej w Mirsku są dokonywane w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, tj. z § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu

wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, uchybień przepisom prawa nie stwierdzono.

4. W zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

1. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 706 ze zm., Dz. U. z 2018 r., poz. 928 ze zm. i Dz.U. z 2019 r., poz. 1795 t.j.), strażnik może dokonać ujęcia osoby.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Mirsku nie wykonywali czynności określone zapisami art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, tj. ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia ich do najbliższej jednostki Policji.

2. Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2016 r., poz. 487 ze zm., Dz.U. z 2018 r., poz. 21376 ze zm. i Dz.U. z 2019 r., poz. 2277 ze zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, strażnik straży gminnej doprowadzając osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku kontroli na podstawie informacji uzyskanych od Komendanta Straży Miejskiej w Mirsku stwierdzono, że strażnicy nie wykonywali czynności wynikających z art. 40 ust 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych.

5. W zakresie dokonywania kontroli osobistej, przeglądanie zawartości podręcznych bagaży osoby:

- w przypadku uzasadnionego podejrzenia popełnienia czynu zabronionego pod groźbą kary;
- w związku z ujęciem osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji;

- w związku z doprowadzaniem osób nietrzeźwych do izby wytrzeźwień lub miejsca ich zamieszkania, jeśli osoby te zachowaniem swoim dają powód do zgorszenia w miejscu publicznym, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu albo zagrażają życiu i zdrowiu innych osób.

Zgodnie z § 7 ust 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, strażnik dokonując ujęcia osoby, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy o strażach gminnych sprawdza, czy osoba ujęta posiada przy sobie broń lub inne niebezpieczne przedmioty, które mogą służyć do popełnienia przestępstwa lub wykroczenia albo stanowić dowody rzeczowe lub podlegać przepadkowi.

W toku prowadzonej kontroli w zakresie realizacji przez strażników Straży Miejskiej w Mirsku zadań wynikających z § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych stwierdzono, że w okresie poddanym kontroli wyżej wymienione czynności nie były wykonywane.

6. W zakresie nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

1. Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza wpisuje rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Mirsku nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywali rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

1. Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń, określona została wysokość tych grzywien za wybrane wykroczenia, które mogą być nakładane przez uprawnione organy.

W toku przeprowadzanych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnicy

Straży Miejskiej w Mirsku nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego **naruszyli zapisy § 1 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń, poprzez karanie osób za wykroczenia określone w rozporządzeniu w kwocie innej niż przewiduje powołane wyżej rozporządzenie.**

7. W zakresie wykonywania czynności wyjaśniających, kierowanie wniosków o ukaranie do sądu, oskarżanie przed sądem i wnoszenie środków odwoławczych w trybie i zakresie określonymi w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.

1. Zgodnie z zapisem art. 4 § 2, art. 38 § 1, art. 40 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, osobę, co do której istnieją podstawy do skierowania przeciwko niej wniosku o ukaranie do sądu należy pouczyć o przysługujących jej uprawnieniach oraz obowiązkach wynikających z art. 54 § 5 i art. 54 § 6a cytowanej ustawy.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 4 § 2, art. 38 § 1, art. 40, art. 54 § 5 i art. 54 § 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez stosowanie nieaktualnych pouczeń o uprawnieniach i obowiązkach wobec osoby, co do której istnieją podstawy do skierowania przeciwko niej wniosku o ukaranie do sądu, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

8. W zakresie usuwania i unieruchamiania pojazdów przez strażników poprzez zastosowanie urządzenia do blokowania kół.

Zgodnie z zapisem art. 130a ust.4 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym – dyspozycję przemieszczenia lub usunięcia pojazdu z drogi wydaje strażnik gminny (miejski) – w sytuacjach, o których mowa w ust.1 pkt 1, 4 i 5 ustawy. Artykuł 50a ust.1 te same ustawy stanowi, że pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną na koszt właściciela.

Natomiast zapis art. 130a ust. 8 i 9 cytowanej ustawy wskazuje, iż pojazd może być unieruchomiony przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół w przypadku pozostawienia go w miejscu, gdzie jest to zabronione, lecz nie utrudnia ruchu lub nie zagraża bezpieczeństwu. Pojazd unieruchamia straż gminna (miejska).

Na podstawie pisemnej informacji Komendanta Straży Miejskiej w Mirsku ustalono,

że Straż Miejska w Mirsku **nie posiada** na swoim stanie urządzeń do blokowania kół pojazdów. Ponadto nie realizowano w okresie poddanym kontroli, odholowywania pojazdów na parking oraz nie unieruchamiano kół pojazdów. W związku z powyższym, nie stwierdzono uwag w zakresie realizacji zapisów art. 50a, 130a ust. 4, 8 i 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.

9. W zakresie żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.

Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych, strażnik zwraca się o pomoc do instytucji państwowych i samorządowych, zgłaszając żądanie udzielenia niezbędnej pomocy do osób pełniących funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji, albo innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielania żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że czynności uregulowane § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Mirsku w okresie poddanym kontroli **nie były wykonywane.**

10. W zakresie zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.

Zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych, strażnik zwraca się o udzielenie pomocy do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej lub do organizacji społecznych, kieruje wystąpienie do osób pełniących funkcje kierowników lub członków zarządu w tych jednostkach lub organizacjach albo do innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że **czynności** uregulowane § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników

gminnych (miejskich) niektórych czynności, w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Mirsku w okresie poddanym kontroli nie były wykonywane.

11. W zakresie współpracy z Policją.

Współpraca pomiędzy strażą gminną (miejską) i Policją powinna być realizowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1732), w związku z art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że współpraca pomiędzy obiema formacjami - Policji i Straży Miejskiej w Mirsku odbywa się zgodnie z wyżej powołanymi przepisami prawa, uchybień nie stwierdzono.

12. W zakresie wykorzystanie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (monitoring wizyjny miejsc publicznych).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1720), straże gminne (miejskie) są uprawnione do korzystania z środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w celu realizacji zadań nałożonych na nie, przez ustawodawcę ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku prowadzonej kontroli w Straży Miejskiej w Mirsku uchybień nie stwierdzono w zakresie wykonywania czynności przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych. Wymienione czynności wykonywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską).

13. Posiadane przez strażników legitymacje, upoważnienia.

W wyniku przeprowadzonych czynności, w tym kontroli posiadanych przez strażników Straży Miejskiej w Mirsku legitymacji i upoważnień **nie stwierdzono uchybień w tym zakresie.**

14. Użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego.

W toku przeprowadzonej kontroli w Straży Miejskiej w Mirsku stwierdzono, że wymieniona straż nie posiada na wyposażeniu broni palnej.

Jednocześnie, w toku kontroli stwierdzono, iż w okresie poddanym kontroli strażnicy Straży Miejskiej w Mirsku nie stosowali środków przymusu bezpośredniego. Uchybień nie stwierdzono.

15. W zakresie prowadzenia ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży w związku z art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych straże gminne (miejskie) są zobowiązane do prowadzenia ewidencji:

Zgodnie z § 1 ww. rozporządzenia straż gminna (miejska), (...), prowadzi ewidencję:

1. etatów,
2. wyposażenia, w tym:
 - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
 - b) broni palnej,
 - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych,
 - d) pojazdów,
3. wyników działań straży.

Zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia zakres prowadzonej ewidencji przez straże gminne (miejskie) został określony w załączniku do tego aktu prawnego.

Na podstawie § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia, dane zawarte w ewidencji straż aktualizuje na bieżąco, nie rzadziej niż raz na pół roku, według stanu na dzień 30 czerwca i 31 grudnia.

W toku przeprowadzanej kontroli w Straży Miejskiej w Mirsku stwierdzono,

że ww. ewidencje prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, uchybień nie stwierdzono.

II. Wnioski pokontrolne.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia przepisom prawa :

1. § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Mirsku nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywali rodzaj i charakter wykroczenia oraz jego kwalifikację prawną;
2. § 1 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń, poprzez karanie osób za wykroczenia określone w rozporządzeniu w kwocie innej niż przewiduje zapis cytowanego rozporządzenia;
3. art. 4 § 2, art. 38 § 1, art. 40, art. 54 § 5 i art. 54 § 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez stosowanie nieaktualnych pouczeń o uprawnieniach i obowiązkach wobec osoby, co do której istnieją podstawy do skierowania przeciwko niej wniosku o ukaranie do sądu.

III. Zalecenia pokontrolne.

1. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji postępowania mandatowego, odnoszących się do zapisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zaleca się przypomnienie strażnikom obowiązujących w tym zakresie przepisów poprzez przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia, ze zwróceniem uwagi na poprawność i rzetelność wypełniania formularzy mandatowych, w tym czytelność podpisów osób ukaranych.
2. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zapisów § 1 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń, zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia.
3. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia z udziałem strażników oraz stosowanie aktualnych druków

procesowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Należy również zwiększyć nadzór nad wykonywaniem czynności wyjaśniających prowadzonych przez strażników.

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) proszę o przekazanie informacji Wojewodzie Dolnośląskiemu w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.

Jednocześnie proszę o przesłanie do wiadomości Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu wyżej wskazanych informacji.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Mirsk
2. Komendant Straży Miejskiej w Mirsku
3. Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu.
4. a/a

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Jarosław Obremski


Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Robert Korzeniowski

