



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 4 grudnia 2019 r.

ZP-NKWR.431.2.68.2019.EM

Pan
Paweł Wolko
Dyrektor
Powiatowej Placówki Opiekuńczo -
Wychowawczej Nr 1
w Bierutowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 26 sierpnia 2019 roku do Wojewody Dolnośląskiego wpłynęło pismo z Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę Telefonu Zaufania dla Dzieci i Młodzieży 116 111. Opisano w nim przebieg kontaktu telefonicznego wychowanki Powiatowej Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 w Bierutowie, zwanej dalej „Placówką”, z osobą dyżurującą w ramach Telefonu Zaufania w dniu 18 sierpnia 2019 r. Kontakt zainicjowała podopieczna Placówki informując o [redacted]. Podnoszone w piśmie zastrzeżenia i uwagi odnosiły się do nieprzestrzegania praw dziecka oraz standardów opieki i wychowania, w tym zapewniania dzieciom pomocy specjalistycznej.

W związku z powyższym, na podstawie Zarządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 479 z dnia 12 września 2019 roku oraz upoważnień nr ZP-NKWR.0030.583.2019.EM i ZP-NKWR.0030.584.2019.EM wydanych przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w dniu 16 września 2019 roku, w dniach 17, 18 oraz 25 i 26 września 2019 roku przeprowadzono kontrolę w trybie uproszczonym w Powiatowej Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 w Bierutowie.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów w składzie: Emilia Molska - Kaźmierczak - inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu oraz Grzegorz Kownacki - inspektor wojewódzki - kontroler.

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Dyrektora Placówki - Pana Pawła Wolko, zastępcę Dyrektora - Panią Joannę Walińko, rozmów z wychowankami i kadrami Placówki. Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 30.

Celem przeprowadzonego postępowania kontrolnego była ocena działalności placówki opiekuńczo - wychowawczej w zakresie przestrzegania praw dziecka ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji wychowanki oraz standardów opieki i wychowania.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, których możliwą przyczyną była błędna interpretacja przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1111 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzone nieprawidłowości nie spowodowały skutków dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym jak i wykonania zadań.

Powiatowa Placówka Opiekuńczo - Wychowawcza Nr 1 w Bierutowie jest publiczną placówką opiekuńczo - wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną przez Powiat Oleśnicki na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS.V.9013-34/10 z dnia 31 grudnia 2010 roku z późniejszymi zmianami. Placówka zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych. Bieżącą działalność Placówki określał Regulamin organizacyjny wprowadzony uchwałą nr 34/2017 Zarządu Powiatu Oleśnickiego z dnia 30 marca 2017 roku. Ustalono, że został on opracowany, m.in. w oparciu o zapisy ustawy oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), zwanego dalej „rozporządzeniem”. W powyższym dokumencie stwierdzono błędy oraz niezgodności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Dotyczyły one m.in. używania terminologii niezgodnej z ustawą i rozporządzeniem oraz zapisów niezgodnych z nimi. Należy wyeliminować niezgodności. *(dowód: akta kontroli str. 12-29)*

W dniu 17 września 2019 roku w Placówce umieszczonych było 14 wychowanków, w tym jedno dziecko poniżej 10 roku życia wraz ze starszym rodzeństwem, co jest zgodne z art. 95 ust. 2 ustawy. W trakcie czynności kontrolnych dwoje dzieci przeniesiono do placówki opiekuńczo - wychowawczej bliżej miejsca zamieszkania matki. *(dowód: akta kontroli str. 30-34)*

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego oraz zgromadzonej w aktach sprawy dokumentacji ustalono następujący stan faktyczny.

W dniu 24 lutego 2019 r. wychowanka [] została przyjęta wraz z rodzeństwem w trybie interwencyjnym do Powiatowej Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej nr 3 w Bierutowie. Zgodnie z art. 103 ust. 8 ustawy, Dyrektor poinformował niezwłocznie sąd, powiatowe centrum pomocy rodzinie oraz ośrodek pomocy społecznej. Postanowieniem tymczasowym Sądu Rejonowego w Oleśnicy III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich z dnia 27 lutego 2019 r. rodzeństwo [] zostało umieszczone w pieczy zastępczej po raz trzeci. Pierwszy pobyt dzieci w placówce opiekuńczo - wychowawczej miał miejsce w okresie od 15.09.2009 r. do 08.01.2010 r., drugi od 20.09.2016 r. do 03.10.2018 r. (od 19.09.2019 r. do czasu uprawomocnienia postanowienia przepustka do domu rodzinnego). Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy wydało 07.03.2019 r. skierowanie do Placówki Nr 1. W dniu 26 czerwca 2019 r. Sąd Rejonowy w Oleśnicy III Wydział Rodziny i Nieletnich wydał postanowienie o pozbawieniu rodziców władzy rodzicielskiej i podtrzymał umieszczenie małoletniej wraz z rodzeństwem w Placówce. (dowód: akta kontroli str. 42-55)

Niezwłocznie po przyjęciu [] do Placówki psycholog i pedagog, przy współudziale pracownika socjalnego, sporządził diagnozę psychofizyczną. Zawierała ona analizę mocnych stron dziewczynki i jej potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym i społecznym, przyczyn kryzysu w rodzinie i jego wpływu na rozwój dziecka, relacji z najbliższym otoczeniem i ważnymi osobami oraz rozwoju. Zawarte były także wskazania do dalszej pracy pedagogicznej, psychologicznej, z rodziną dziecka oraz przygotowania do usamodzielnienia. Wychowawca kierujący procesem wychowawczym opracował plan pomocy (zatytułowany „Indywidualny plan pracy z dzieckiem i rodziną”) bez współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną w gminie pochodzenia dziecka. W planie wyznaczono cel pracy z wychowanką oraz określono cele i działania krótko- i długoterminowe. Karta pobytu [] zawierała zdawkowe informacje w zakresie obszarów wskazanych w § 17 ust. 1 pkt 2 lit. od a do h rozporządzenia. Nie odnotowano uwag co do współpracy Placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny. W lipcu 2019 r. dziewczynka uczestniczyła w trzytygodniowym wyjeździe wakacyjnym podczas którego opiekę sprawowała kadra Placówki. W karcie pobytu widnieje tylko informacja o przebywaniu na kolonii w Głuchołazach. Wskazane jest prowadzenie wyżej wymienionego dokumentu w taki sposób, by w pełni odzwierciedlał pobyt dziecka w Placówce, z zachowaniem zasady rzetelności.

(dowód: akta kontroli str. 35-38, 67-86)

Analiza arkuszy badań i obserwacji prowadzonych przez psychologa, sporządzonych notatek służbowych wykazała, iż dziewczynka była objęta regularnym wsparciem

psychologicznym. Z karty udziału w zajęciach specjalistycznych prowadzonych przez psychologa wynikało, że w okresie od 25 lutego 2019 r. do dnia 13 sierpnia 2019 r. opieką tego specjalisty objęto wychowankę 31 razy. W czasie rozmowy kontrolerów z psychologiem i zgodnie ze złożonym przez niego oświadczeniem, „regularnie uczęszczała na sesje terapeutyczne mające na celu m.in. obniżenie napięcia emocjonalnego, odreagowanie emocjonalne, naukę radzenia sobie w sytuacjach trudnych, wzmocnienie poczucia własnej wartości, naukę budowania pozytywnych relacji rówieśniczych”. Poza terapią indywidualną dziewczynka często kontaktowała się z psychologiem. Mimo częstych spotkań i sesji dziewczynka negowała działania psychologa, uważała że nie udziela jej pomocy bądź udzielane wsparcie jest niewystarczające. W jednej z notatek służbowych (z 9 maja 2019 r.) zapisana została informacja o odbyciu dodatkowej konsultacji psychiatrycznej w związku ze złym samopoczuciem wychowanki. W notatkach sporządzanych przez psychologa powielają się informacje o werbalizowaniu przez chęci pobytu w szpitalu psychiatrycznym. W trakcie wizyt dziewczynka zgłaszała to również lekarzowi psychiatrze, który jednakże nie widział takiej zasadności. Podejmowane działania wskazywały na bieżące reagowanie psychologa na pojawiające się dysfunkcje i niepokojące sygnały w zachowaniu dziecka.

Z dokumentacji dotyczącej sytuacji zdrowotnej oraz prowadzonej przez psychologa wynikało, iż była regularnie konsultowana psychiatrycznie w Centrum Neuropsychiatrii „Neuromed” we Wrocławiu (zwanego dalej Centrum). Dziewczynka miała przepisane leki psychiatryczne z zaleceniem regularnego przyjmowania. Analiza dokumentacji prowadzonej w Placówce wskazywała na systematyczność podawania leków. W okresie od 18 września 2018 r. do 24 lutego 2019 r., czyli w czasie przebywania w domu rodzinnym, dziewczynka z inicjatywy kadry Placówki była dowożona na wizyty do Centrum, a opiekę nad nią sprawowała wówczas upoważniona przez rodziców psycholog z Placówki. Rodzice jednak, jak okazało się po ponownym umieszczeniu dziewczynki w Placówce, nie kontynuowali leczenia farmakologicznego.

Wychowanka uczestniczyła w zajęciach socjoterapeutycznych, brała udział w zajęciach prowadzonych przez pedagoga, który prowadził dla arkusz badań i obserwacji pedagogicznych. (dowód: akta kontroli str. 40, 63, 87-104, 118-129)

W „Księdze raportów” wychowawca pełniący dyżur w dniu 18 sierpnia 2019 roku w godzinach od 8:00 do 20:00 odnotował przebieg dnia. Nie znalazły się tam żadne informacje o szczególnych wydarzeniach, incydentach czy potrzebie zwrócenia szczególnej uwagi na wskazane dziecko. Wychowawca sprawujący opiekę nad dziećmi w nocy z 18 na 19

sierpnia 2019 r., na polecenie Dyrektora, sporządził notatkę służbową z przebiegu dyżuru (notatka datowana na dzień 29 sierpnia, błędnie przywołano w niej datę zdarzenia). Z opisu zawartego w przedmiotowym dokumencie oraz rozmowy z wychowawcą wynikało, iż nie zaobserwował on od początku dyżuru niepokojących sygnałów. W związku ze zgłoszeniem przez dziewczynkę konsultantowi Telefonu Zaufania zamiarów samobójczych do Palcówki przyjechała zawiadomiona przez niego policja. Wychowawca oświadczył, że po przyjeździe funkcjonariuszy policji starał się rozmawiać z wychowanką, by pozyskać informacje pozwalające wyjaśnić zaistniałą sytuację, a w dalszej kolejności oferował jej kontakt m.in. z psychologiem. Decyzja o udzieleniu pomocy medycznej została podjęta po powtórным przybyciu policji oraz pogotowia ratunkowego. W czasie, gdy wychowawca oddalił się celem przygotowywania dokumentacji medycznej przed wyjazdem do szpitala, doszło do incydentu z udziałem dzieci. Podopieczni komentowali zdarzenie, stała się agresywna. Wychowawczyni oświadczyła, iż starała się wszystkich uspokoić, a następnie wraz z ... udała się do szpitala. *(dowód: akta kontroli str. 56-62, 129)*

W okresie od 18 sierpnia 2019 r. do 19 września 2019 r. dziewczyna przebywała na leczeniu szpitalnym. W trakcie pobytu poczyniono obserwacje odnoszące się m.in. do jej sfery emocjonalnej, wpływu kryzysu w rodzinie na rozwój. Były one zbieżne z rozpoznaniem dokonany w Placówce. W trakcie pobytu w szpitalu zauważono poprawę stanu psychicznego dziecka po zdaniu egzaminów poprawkowych, w tym poprawę nastroju, snu, wycofanie myśli rezygnacyjnych i samobójczych. ... uczestniczyła w zajęciach lekcyjnych i terapeutycznych, nawiązywała satysfakcjonujące relacje z rówieśnikami. W trakcie pobytu na oddziale szpitalnym specjaliści zdecydowali o odstawieniu dotychczasowego leczenia farmakologicznego. Dziewczyna została wypisana z zaleceniem kontynuacji leczenia w poradni zdrowia psychicznego w rejonie oraz pozostawania pod opieką psychologa. *(dowód: akta kontroli str. 64-66)*

W dniu 22 listopada 2019 r. do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło pismo zawierające informacje o bieżącym funkcjonowaniu ... w Placówce i udzielanej jej pomocy. Zgodnie z zaleceniem lekarza dziewczyna odbyła kontrolną konsultację psychiatryczną w Centrum Neuropsychiatrii „Neuromed” we Wrocławiu. Miało to miejsce w dniu 24 października 2019 r. Została objęta pomocą terapeutyczną w Specjalistycznej Poradni Rodzinnej w Oleśnicy. Od połowy października z wsparcia psychologa może korzystać także w Placówce. Dziewczyna obecnie uczęszcza do pierwszej klasy szkoły branżowej I stopnia, realizuje praktyki w zawodzie cukiernik. Z pozyskanych informacji wynikało, że ... dobrze wykonuje powierzone

zadania. Opiekunowie praktyk nie zgłaszali zastrzeżeń do funkcjonowania dziewczyny. Kadra Placówki na bieżąco monitoruje sytuację wychowanki. Zastępca Dyrektora poinformował, iż plan pomocy został zmodyfikowany. (dowód: akta kontroli str. 114-115, 163-164)

Wychowanka wyraziła zgodę na rozmowę z kontrolującymi. Rozmowy przeprowadzono również z innymi dziećmi, które wyraziły taką wolę. Pytania dotyczyły m.in. realizacji standardów opieki i wychowania, w tym uzyskiwanej pomocy psychologicznej, pedagogicznej, terapeutycznej.

W rozmowie indywidualnej chętnie odpowiadała na pytania, opowiadała o sytuacji rodzinnej, pobycie w Placówce, kontaktach z kadrami, otrzymywanej pomocy. Podała, iż na terenie Placówki objęta była wsparciem psychologa, pedagoga oraz zapewniano jej dostęp do opieki psychiatrycznej. Poinformowała, iż nawiązany kontakt z „telefonem zaufania” wynikał z jej potrzeby. Opowiedziała o powodach swojej hospitalizacji. Otrzymywane w Placówce wsparcie określała jako „w połowie pomocne”. Zgłosiła gotowość dalszej współpracy z psychologiem. W jej odczuciu osoby obecne w Placówce 18 sierpnia 2019 r. kierowały wobec niej nieprzychylnie słowa. Równocześnie powiedziała, że wychowawcy próbują jej pomóc, otaczają opieką, wspierają, a w sytuacjach konfliktów rówieśniczych zawsze podejmują działania. Dziewczyna stwierdziła, że wychowawcy zauważają jej nastrój i uznała ich zainteresowanie w tym zakresie jako „wystarczające”. (dowód: akta kontroli str. 133-137)

Z rozmów z dziećmi wynikało, że pojawienie się w Placówce służb medycznych i policji wywołało zaciekawienie dzieci, które jeszcze nie spały. W czasie przygotowywania do wyjazdu do szpitala zaatakowała jedno dziecko. W opinii pełnoletniego wychowanka będącego w Placówce w czasie przyjazdu przedstawicieli ww. służb wychowawca podjął działania zabezpieczające wszystkie dzieci obecne tego wieczora.

Wychowankowie wypowiedzieli się na temat pobytu w Placówce oraz standardach opieki i wychowania. Znali zasady obowiązujące w Domu, sposoby nagradzania i konsekwencje za ich nieprzestrzeganie. Byli informowani o prawach i obowiązkach. Wychowankowie potwierdzali przestrzeganie w Placówce praw dziecka, w tym do podmiotowego traktowania, swobody wyrażania myśli i poglądów, ochrony zdrowia, nauki i wypoczynku, informacji. Respektowane było prawo do poszanowania tożsamości religijnej i kulturowej. Wychowankowie, odpowiednio do wieku i stopnia dojrzałości, uzyskiwali informacje i mogli wyrażać opinie w sprawach ich dotyczących.

Dzieci miały zapewnioną całodobową opiekę. Potwierdzały dostęp do opieki zdrowotnej, w tym specjalistycznej, zaopatrywanie w produkty lecznicze. Placówka

zapewniała im wyżywienie dostosowane do potrzeb i stanu zdrowia. Byli wyposażeni w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb oraz środki higieny osobistej. Wychowankowie zgłaszali możliwość podtrzymywania kontaktów osobistych i telefonicznych z członkami rodzin, posiadali informacje o własnym pochodzeniu oraz znali swoją sytuację prawną.

Dzieci potwierdziły zaopatrzenie w podręczniki i przybory szkolne oraz pomoce do nauki i zabawki. Wychowankowie uczestniczyli w wycieczkach oraz w zorganizowanym wypoczynku letnim. Otrzymywali kieszonkowe.

Przygotowaniu do samodzielnego życia sprzyjały działania podejmowane w Placówce na co dzień. Dostosowywano je do wieku i stopnia rozwoju wychowanków, np. prace porządkowe, dbanie o higienę osobistą.

Dzieci z którymi rozmawiano wymieniały osobę którą szczególnie darzą sympatią i mają do niej zaufanie, potwierdzały uczestnictwo w zajęciach z pedagogiem, psychologiem.

Dzieci nie wносиły zastrzeżeń dotyczących przestrzegania ich praw w Placówce, jak również potwierdziły informacje odnoszące się do przestrzegania i realizacji standardów opieki i wychowania. *(dowód: akta kontroli str. 130-133, 137-143)*

W trakcie kontroli analizie i ocenie poddano dokumentację wychowawczą dzieci z grupy kontrolnej. Dla wychowanków sporządzone były diagnozy psychofizyczne, plany pomocy, karty pobytu, karty udziału w zajęciach prowadzonych przez specjalistów dla wytypowanych dzieci, arkusze badań i obserwacji pedagogicznych oraz arkusze badań i obserwacji psychologicznych.

Postępowanie kontrolne wykazało, że dla każdego dziecka została sporządzona diagnoza psychofizyczna. Ustalono, że diagnozy psychofizyczne i ich aktualizacje przygotowywał psycholog, pedagog przy udziale pracownika socjalnego w terminie do 1 miesiąca od momentu przyjęcia do Placówki. Dokumenty zawierały analizę obszarów wskazanych w § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia. *(dowód: akta kontroli str. 35-36, 149-156)*

Zgodnie z § 15 rozporządzenia i art. 100 ust. 1 ustawy po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z jego rodziną lub we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną w gminie pochodzenia dziecka, opracowuje plan pomocy. Dla każdego wychowanka sporządzono plan pomocy, w którym wyznaczano cel pracy z dzieckiem, określono cele oraz działania krótkoterminowe i długoterminowe. W dokumentacji poddanej analizie w odniesieniu do 5 dzieci (w tym ...) stwierdzono brak współpracy wychowawcy z asystentem lub podmiotem organizującym pracę z rodziną

w gminie pochodzenia dziecka przy opracowywaniu planu pomocy, co stanowi nieprawidłowość. Nie rzadziej niż co pół roku dokonywano modyfikacji planów pomocy. Wskazana jest większa dbałość i rzetelność przy sporządzaniu planu pomocy dla każdego dziecka. *(dowód: akta kontroli str. 37, 157-159)*

Analizie poddano karty pobytu dzieci za miesiąc luty, maj i sierpień 2019 roku. Karty pobytu zawierały wymagane opisy i informacje w obszarach wskazanych w § 17 ust. 1 pkt 2 lit. od a do e i h rozporządzenia. W przypadku sześciorga wychowanków brakowało informacji o współpracy Placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodziny, w pojedynczych o pobytach dziecka w szpitalu i podawanych lekach. Dla ... za okres wakacji sporządzono jeden wpis łączny, co stanowi uchybienie. Przestrzegano przepisu § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia dotyczącego prowadzenia kart udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga, terapeutę dla wytypowanych dzieci. *(dowód: akta kontroli str. 38-39)*

Zatrudniony w Placówce pedagog prowadził arkusz badań i obserwacji pedagogicznych, a psycholog arkusz badań i obserwacji psychologicznych, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia. Dyżury wychowawcze w Placówce pełniono w godzinach od 8:00 do 20:00 oraz od 20:00 do 8:00. W uzasadnionych losowo sytuacjach wychowawca sprawował dyżur od godziny 12:00 do 20:00. Wówczas, w razie zaistnienia okoliczności zapewnienia dziecku opieki w godzinach przedpołudniowych, dyżur sprawował jeden ze specjalistów zatrudnionych w Centrum Administracyjnym Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Bierutowie (zwanym dalej „Centrum”). Na podstawie przedłożonych grafików i list obecności stwierdzono, że opiekę nad dziećmi sprawowały osoby wskazane w art. 98 ust. 1 ustawy. Zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia w porze nocnej opiekę sprawowała co najmniej jedna osoba pracująca z dzieckiem. Poza pracownikami Placówki, na podstawie poleceń służbowych do wykonywania pracy ustalonej w umowie o pracę, opiekę nad dziećmi sprawowały osoby zatrudnione w innych placówkach obsługiwanych przez Centrum. *(dowód: akta kontroli str. 106-107, 113)*

Na dzień 26.09.2019 r. sześcioro wychowanków było objętych pomocą lekarza psychiatry, z tego pięcioro miało zlecone przyjmowanie leków. Byli objęci pomocą pedagoga, psychologa, terapeuty. Dzieci uczestniczyły też w zajęciach socjoterapeutycznych, terapii logopedycznej, biofeedback. W pracy z dziećmi uwzględniano orzeczenia poradni psychologiczno - pedagogicznej. *(dowód: akta kontroli str. 40, 114)*

Przestrzegano przepisu § 10 ust. 3 rozporządzenia dotyczącego liczby dzieci pozostających pod opieką pedagoga, psychologa lub osoby prowadzącej terapię w czasie

prowadzonych zajęć. Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia każdy wychowawca kierował procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Wychowankowie byli objęci podstawową opieką zdrowotną w Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Bierutowie. Dzieci w zależności od potrzeb korzystały także z konsultacji specjalistów. Zgodnie z zaleceniami lekarskimi wychowanków zaopatrywano w leki oraz wyroby medyczne. Za przyjmowanie leków odpowiadali wychowawcy. Z uwagi na brak wskazań żaden z wychowanków nie był wyposażony w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego. Dzieciom zapewniało się dostęp do nauki. Żadnemu z dzieci nie było objęte systemem nauczania indywidualnego. Wychowankowie na co dzień podlegali oddziaływaniom wychowawczym opiekunów. Wychowawcy i specjaliści pomagali dzieciom w nauce. W roku szkolnym 2017/2018 w zajęciach wyrównawczych brało udział pięcioro wychowanków. Jedno dziecko brało udział w zajęciach kompensacyjnych i rewalidacyjnych. W ramach realizowanego w Placówce projektu „Ogarniam Przyszłość” zapewniono dzieciom również korepetycje z historii i matematyki oraz udział w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno - sportowych takich jak np. plastyczne, kulinarne, teatralne, majsterkowania, wizażu, piłki nożnej, ping ponga, basen, łyżwy. Organizowano imprezy okolicznościowe. Dzieci brały także udział w dwóch trzydniowych wycieczkach podczas których realizowano program terapeutyczny. Podopieczni Placówki wraz z kadrą przebywali na trzytygodniowym wyjeździe w czasie wakacji letnich. Pokrywano koszty przejazdu do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza Placówką. Ponadto korzystano też z transportu własnego Centrum.

Wychowankom zapewniono pokoje mieszkalne nie większe niż 5-osobowe, o powierzchni zapewniającej przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia. Pomieszczenia były oświetlone. Wychowankowie korzystali z łazienek i toalet w sposób zapewniający intymność. Placówka zapewniała również miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych oraz miejsce do nauki.

(dowód: akta kontroli str. 41, 113, 115-117, 144-148)

W wyniku przeprowadzonej kontroli w trybie uproszczonym w Powiatowej Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 w Bierutowie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Plany pomocy dzieciom opracowywano bez współpracy wychowawcy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną w gminie pochodzenia dziecka;
2. Karty pobytu dzieci nie zawierały wszystkich wymaganych informacji i opisów.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Opracowywać plany pomocy dzieciom we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną w gminie pochodzenia dzieci.

Podstawa prawna: art. 100 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Uzupełniać karty pobytu dzieci o wszystkie wymagane informacje i opisy.

Podstawa prawna: § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720)

Termin realizacji: na bieżąco.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.).

Proszę w terminie do dnia 31 stycznia 2020 roku powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.

Z OJ. WOJEWÓDZKI DOLNOŚLĄSKIEGO

ZASTĘPCY
Kierownik jednostki kontrolującej

(kierownik jednostki kontrolującej)

E. Karbiel

(członek zespołu inspektorów)

G. Kowmąda

(członek zespołu inspektorów)