



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 17 lutego 2020 r.

ZP-NKWR.431.2.2.2020.PSZ

Pani
Bogumiła Kuźniacka
Dyrektor
Rodzinnego Domu Dziecka Nr 24
we Wrocławiu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 22 stycznia 2020 r. na podstawie art. 122 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1111 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy Piotr Szafarowicz – główny specjalista i Honorata Borowiec – starszy inspektor wojewódzki z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Rodzinnym Domu Dziecka Nr 24 we Wrocławiu przy ul. Ostrowskiej 36, zwanym w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką”.

Przedmiotem kontroli była ocena działalności Placówki w zakresie przestrzegania standardów opieki i wychowania, praw dziecka oraz zgodność zatrudniania z wymaganymi kwalifikacjami, na podstawie ustawy i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13 grudnia 2019 r. przez Wicewojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2020 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 22 stycznia 2020 r. funkcję Dyrektora Placówki pełniła pani Bogumiła Kuźniacka, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń składanych przez Dyrektora, indywidualnych rozmów z dziećmi oraz wizji lokalnej Placówki. Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli pod numerem 8.

Rodzinny Dom Dziecka Nr 24 we Wrocławiu przy ul. Ostrowskiej 36 prowadzi działalność na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS.I.A9013/59/08 z dnia 3 marca 2008 r., zmienionej decyzją Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.57.2014 z dnia 13 sierpnia 2014 r. Jednostka jest placówką opiekuńczo – wychowawczą typu rodzinnego i zabezpiecza cztery miejsca dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych oraz osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej. Od dnia podjęcia działalności w 2004 roku do dnia kontroli, w Placówce zamieszkiwało łącznie 18 wychowanków, z czego 14 już ją opuściło. Adoptowanych zostało 5 dzieci, 3 wróciło do rodzin własnych, a pozostałych usamodzielniono. Na dzień kontroli w Placówce przebywało 4 wychowanków w wieku od 13 do 20 lat. Troje dzieci realizowało obowiązek szkolny i obowiązek nauki, w tym jedno na poziomie szkoły podstawowej i dwoje w szkołach średnich (liceum ogólnokształcące i technikum). Jedna osoba, która osiągnęła pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, kontynuowała naukę w szkole wyższej na kierunku „filologia angielska”. W okresie objętym kontrolą żadne z dzieci nie było objęte nauczaniem indywidualnym. Dojazdy do szkół komunikacją miejską na terenie miasta Wrocławia były bezpłatne, natomiast koszty związane z wyjazdami poza miasto (wycieczki, odpoczynek, itp.) Placówka pokrywała w ramach miesięcznego ryczaftu.

Dla dwójki dzieci, których rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej lub nie żyją, opiekunem prawnym została pani Bogumiła Kuźniacka. Zgodnie z art. 100 ust. 4 ustawy, informacje o uregulowaniu sytuacji prawnej dzieci umożliwiającej przysposobienie zostały przekazane do Ośrodka Adopcyjnego Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej we Wrocławiu (*dowód: akta kontroli str. 18, 20, 25*).

Zgodnie z § 14 i § 17 ust. 2 rozporządzenia w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego dla każdego dziecka sporządza się diagnozę psychofizyczną oraz prowadzi plan pomocy i kartę pobytu.

Na podstawie przedłożonej przez Dyrektora Placówki dokumentacji wychowawczej stwierdzono, że we współpracy z Krakowskim Instytutem Psychologii Oddział we Wrocławiu przy ul. Mycińskiego sporządzone były przez psychologów diagnozy psychofizyczne i ich aktualizacje dla trójki dzieci. Diagnozy zawierały informacje i dane dotyczące mocnych stron dziecka, przyczyn kryzysu w rodzinie, relacji dziecka z otoczeniem oraz jego rozwoju

i przygotowania do usamodzielnienia. Troje niepełnoletnich wychowanków miało również sporządzone plany pomocy na okres od maja do listopada 2019 r. i od listopada 2019 r. do maja 2020 r. zawierające cele pracy z dzieckiem, działania krótko i długoterminowe oraz konieczne modyfikacje w obszarach: środowisko rodzinne, zdrowie, ocena sytuacji pedagogicznej oraz przygotowanie do usamodzielnienia. Plany zostały sporządzone we współpracy z przedstawicielem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu, odpowiedzialnego za pracę z rodziną w gminie. Dla dzieci prowadzone były także karty pobytu dziecka zawierające krótkie opisy dotyczące znaczących dla dziecka wydarzeń, postępów w nauce, stanu zdrowia oraz oceny aktualnej sytuacji. W przypadku pełnoletniej wychowanki Placówki został terminowo przygotowany i zatwierdzony przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu indywidualny program usamodzielnienia (*dowód: akta kontroli str. 26 – 30*).

Placówka zapewniała każdemu wychowankowi pięć posiłków dziennie: śniadanie, II śniadanie, obiad, podwieczorek i kolację. Za przygotowywanie posiłków odpowiedzialny był Dyrektor Placówki, który w ramach oddziaływań wychowawczych i przygotowywania do samodzielności motywował wychowanków do różnych prac kulinarnych. Ze względu na leczenie psychiatryczne jeden z wychowanków miał dietę ograniczającą spożycie węglowodanów. W dni wolne od nauki wszyscy wychowankowie wraz z opiekunami spożywali wspólnie obiady. Z rozmów przeprowadzonych z dziećmi wynikało, że miały one swobodny dostęp do napojów i produktów żywnościowych według indywidualnych potrzeb (*dowód: akta kontroli str. 18*).

Wychowankowie Placówki objęci byli podstawową opieką zdrowotną w ramach Praktyki Lekarza Rodzinnego przy ul. Krotoszyńskiej we Wrocławiu. Dzieci były szczepione na bieżąco według kalendarza oraz co roku przeciw grypie. Pod opieką specjalistyczną ortodonta było dwóch wychowanków, natomiast pod opieką psychiatry jeden. Zgodnie z zaleceniami lekarskimi wychowankowie zaopatrywani byli na bieżąco w konieczne produkty lecznicze i wyroby medyczne (*dowód: akta kontroli str. 18 – 19*).

Placówka w ramach przyznanego ryczałtu, o którym mowa w art. 115 ustawy, zapewniała każdemu wychowankowi odzież, obuwie, bieliznę, środki higieny osobistej oraz wymagane podręczniki i przybory szkolne. Zakupy odzieżowe dokonywano głównie przez internet, wyszukując markowe ubrania na wyprzedażach. Starsza młodzież robiła sobie zakupy odzieży i obuwia również samodzielnie. Środki higieny osobistej kupowane były na bieżąco i według indywidualnych potrzeb oraz dostępne dla wszystkich w łazience. Przed rozpoczęciem każdego roku szkolnego Dyrektor Placówki zapewniał, we współpracy

ze Szkołą Podstawową nr 21, wymagane podręczniki oraz przybory szkolne. Dla uczniów szkół średnich podręczniki były kupowane według potrzeb (*dowód: akta kontroli str. 19*).

Zgodnie ze wskazaniem § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia, Placówka zapewniała swoim wychowankom zajęcia wychowawcze prowadzone na co dzień przez opiekunów oraz dostęp do zajęć kompensacyjnych prowadzonych przez nauczycieli i specjalistów w szkołach zgodnie z zaleceniami Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Dwóch wychowanków miało zapewnione indywidualne korepetycje w celu wyrównania braków z języka angielskiego, a jeden – dodatkowe lekcje rysunku. W miarę możliwości czasowych wychowankowie korzystali z zajęć na basenie, jeden chłopak trenował wioślarstwo (*dowód: akta kontroli str. 20*).

Raz w miesiącu każdy wychowanek Placówki otrzymywał do własnego dysponowania kwotę „kieszonkowego” w wysokości od 30 do 50 złotych. Wysokość przyznawanej kwoty wynikała z ustaleń Dyrektora z wychowankami i była zgodna z przepisami prawa. Przedłożono do wglądu listę wypłat „kieszonkowego” za okres objęty kontrolą. Odbiór „kieszonkowego” kwitowany był podpisem wychowanka (*dowód: akta kontroli str. 19*).

Placówka zlokalizowana w domu jednorodzinnym przy ul. Ostrowskiej 36 we Wrocławiu. Na poziomie pierwszego piętra do dyspozycji wychowanków przeznaczone były dwa pokoje dwuosobowe kompletnie wyposażone, łazienka z prysznicem i umywalką oraz toaleta. W łazience była również pralka i suszarka. Na poziomie parteru znajdował się duży salon, gdzie odpoczywano i spożywano posiłki. Wychowankowie mieli swoje miejsca do nauki przy biurkach w pokojach lub przy stole w salonie. Obok salonu duża kuchnia, gdzie przygotowywano posiłki (*dowód: akta kontroli str. 21*).

Celem weryfikacji przestrzegania w Placówce praw dziecka, o których mowa w art. 4 ustawy oraz realizując obowiązek wynikający z art. 4a tejże ustawy, przeprowadzono indywidualne rozmowy z trzema wychowankami w wieku 13, 16 i 17 lat.

W czasie spotkania z inspektorami do spraw kontroli chłopcy nie wnosili żadnych zastrzeżeń dotyczących przestrzegania ich praw w zakresie: utrzymywania kontaktów z rodzinami, stabilnego środowiska wychowawczego w Placówce, prawa do kształcenia i rozwoju uzdolnień oraz zainteresowań, pomocy w przygotowywaniu do samodzielnego życia, możliwości swobodnego wyrażania opinii w sprawach ich dotyczących, informacji o pochodzeniu i przyczynach umieszczenia w pieczy zastępczej, poszanowania potrzeb religijnych oraz ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem. Rozmówcy potwierdzili również comiesięczne otrzymywanie „kieszonkowego”, swobodny dostęp do napojów i produktów żywnościowych oraz otrzymywanie pomocy lekarskiej w razie

potrzeby. Dwóch wychowanków zamieszkujących w Placówce od wielu lat bardzo pozytywnie wyrażało się o swoich opiekunach i relacjach z nimi (*dowód: akta kontroli str. 23 – 24*).

Pani Bogumiła Kuźniacka została powołana na stanowisko Dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka Nr 24 we Wrocławiu na podstawie zarządzenia nr 2281/04 Prezydenta Wrocławia z dnia 18 lutego 2004 r. Pani Bogumiła Kuźniacka spełniała wymogi dotyczące kwalifikacji zawodowych określone w obowiązujących ówczesnie przepisach ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, Pani Dyrektor złożyła oświadczenie o braku ingerencji sądu w wykonywanie władzy rodzicielskiej, o wypełnianiu obowiązku alimentacyjnego oraz o braku skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. Posiadała również aktualne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do kierowania Placówką. W jednostce nie były zatrudnione dodatkowe osoby do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy (*dowód: akta kontroli str. 21, 31 – 33*).

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Rodzinnym Domu Dziecka Nr 24 we Wrocławiu nie wydaje się zaleceń pokontrolnych.

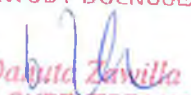
Pouczenie

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1111 z późn. zm.).


.....
(członek zespołu inspektorów)


.....
(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


.....
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
(kierownik komórki do spraw kontroli)
Zarządca Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Nadzoru i Kontroli Wspierania Rodziny
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej


Ewa Oleniacz

