



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 27 stycznia 2020r.

ZP-P.862.28.2019.HB

Pani  
**Irena Balikowska**  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Ząbkowicach Śląskich

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach od 4 do 8 listopada 2019r. na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2019r., poz.1482 z późn. zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu),

Pani Hanna Bylicka - inspektor wojewódzki,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ząbkowicach Śląskich, ul. Powstańców Warszawy 7, 57-200 Ząbkowice Śląskie.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 12.06.2019r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2019r.

### **Przepisy regulujące zakres kontroli:**

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 1482 ze zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017r., poz.1380),
- 3) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096 ze zm.).

## **Ocena skontrolowanej działalności**

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

## **Ustalenia kontroli**

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełniła Pani Irena Balikowska - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Ząbkowicach Śląskich.

### **Ad. 1 Przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.**

W 2018 roku dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą, przeznaczono kwotę 2 383 956,08 zł.

W 2018 r. do urzędu wpłynęły 142 wnioski od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. Przyznano 123 dotacji, w tym 28 z Funduszu Pracy. W 13 przypadkach odmówiono udzielenia dotacji, a w 6 przypadkach nastąpiła rezygnacja zainteresowanych.

W 2019 roku do dnia rozpoczęcia kontroli, dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą, przeznaczono kwotę 2 226 000,00zł.

Od 1 stycznia 2019r. do dnia rozpoczęcia kontroli wpłynęło 168 wniosków od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. Na podstawie ww. wniosków przyznano 104 dotacji. W 29 przypadkach odmówiono udzielania dotacji, a w 19 przypadkach nastąpiła rezygnacja zainteresowanych. Pozostałe pozostawały w trakcie rozpatrywania.

Do szczegółowej kontroli pobrano pierwsze pięć akt z 2018 roku oraz pierwszych pięć z 2019r., w których znajdowały się umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej, finansowane z Funduszu Pracy, a w przypadku ich braku finansowane z EFS, o następujących numerach: 1/2018; 2/2018; 17/2018; 20/2018; 36/2018; 14/2019; 23/2019; 37/2019; 53/2019; 76/2019.

Na tej podstawie stwierdzono, że wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano jedynie wnioski kompletne, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U.

z 2017r., poz.1380). Bezrobotni, którzy złożyli wnioski zawierające braki wzywani byli do ich uzupełnienia (Dowód nr 1- kserokopia wniosku o udzielenie dofinansowania).

Do w/w wniosków dołączone były niezbędne dokumenty, tj.

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia o niepodjęciu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,
- zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o zawieszenie jej wykonywania,
- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis,
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej.

O uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosków powiadamiano bezrobotnych w terminie do 30 dni od dnia ich złożenia, podając przyczyny ich niezakwalifikowania. (Dowód nr 2 pisma informujące o rozpatrzeniu wniosków). Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy,
- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem,
- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie do 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej,
- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie,
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania (Dowód nr 3 - kserokopia umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej).

Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo. (Dowód nr 4- kserokopia rozliczenia wydatkowanych kwot).

W przypadkach, gdy zachodziła konieczność zmian w wydatkach, zainteresowani zwracali się do urzędu z prośbą o akceptację.

W trakcie trwania umów dokonywano ocen prawidłowości ich wykonania jedynie poprzez analizę przedstawionych dokumentów. Przeprowadzono wizyty monitorujące. (Dowód 5 – kserokopia notatki służbowej z wizyty monitorującej).

Podstawową formą zabezpieczenia był weksel in blanco. (Dowód nr 6 – kserokopia deklaracji do weksla in blanco).

## **Ad. 2 Wydawanie decyzji w trybie art. 132 Kpa**

W 2018 roku do urzędu wpłynęło 9 odwołań od decyzji administracyjnych, w ich wyniku wydano 2 decyzje w trybie art. 132 Kpa, pozostałe odwołania przekazano do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

W 2019 roku do dnia rozpoczęcia kontroli do urzędu wpłynęło 5 odwołań od decyzji administracyjnych, w ich wyniku nie wydano żadnych decyzji w trybie art. 132 Kpa, wszystkie odwołania przekazano do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowały się 2 wydane w 2018 roku decyzje administracyjne o następujących numerach ewidencyjnych: RE-710/184/AROGOW/07/18/130910/0008/2018; RE-710-114/2487/S/AR/2018.

Na podstawie pobranej dokumentacji ustalono, że urząd prawidłowo stosował tryb art. 132 Kpa do decyzji nieostatecznych w ramach samokontroli, w stosunku do których strony w terminie 14-dniowym wniosły do urzędu odwołanie.

Wszystkie skontrolowane decyzje wydane w tym trybie w całości uwzględniały żądania stron. Decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych (Dowód nr 7 – kserokopia decyzji wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru oraz kserokopia odwołania strony).

Decyzje były prawidłowo doręczane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

W jednym przypadku, w decyzji wydanej w trybie art. 132 Kpa w rozstrzygnięciu ograniczono się wyłącznie do uchylecia decyzji, od której osoba uprawniona złożyła odwołanie. Zgodnie z orzecznictwem sądowym takie rozstrzygnięcie nie załatwia sprawy administracyjnej. Istotne jest, aby organ I instancji stosując przy wydawaniu decyzji

przesłankę wynikającą z art. 132 Kpa, uchylił swoją decyzję i orzekł co do istoty sprawy zgodnie z żądaniem odwołania lub umorzył postępowanie (Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 18 kwietnia 2018r. sygn. akt IV SA/Wr 77/18). Decyzja administracyjna powinna co do zasady rozstrzygać sprawę lub kończyć postępowanie w inny sposób w danej instancji (Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 13 maja 2014r. sygn. akt III SA/Po 1320/13). Zgodnie z art. 107 § 3, uwzględniając art. 132 § 1 Kpa, z uzasadnienia takiej decyzji musi wynikać treść i zakres zawartych w odwołaniu żądań i treść zarzutów postawionych decyzji organu pierwszej instancji. Skoro tylko uwzględnienie w całości odwołania uprawnia organ pierwszej instancji do wydania nowej decyzji, to organ ten musi wykazać, że przesłanka ta została spełniona (Wyrok NSA z dnia 8 listopada 2011r. sygn. akt I OSK 1034/11). Ponadto decyzja w trybie art. 132 Kpa została wydana przez urząd po terminie 7 dni od dnia wniesienia odwołania ( Dowód nr 8 – kserokopia decyzji pozbawiającej statusu, odwołania z dowodami w sprawie, kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru). Zgodnie z art. 133 Kpa organ I instancji może uchylić lub zmienić własną decyzję w terminie 7 dni od dnia, w którym otrzymał odwołanie a jeżeli nie wydał nowej decyzji w trybie tzw. samokontroli, zobowiązany jest przesłać odwołanie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu w terminie siedmiu dni od dnia, w którym otrzymał odwołanie.

### **Ad. 3 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 Kpa.**

W roku 2018 i 2019 do dnia rozpoczęcia kontroli urząd nie wydawał decyzji w trybie art. 154 i 155 Kpa.

### **Ad.4 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.**

W 2018 roku urząd wydał 9 decyzji w trybie wznowienia postępowania, natomiast w 2019 r. do dnia kontroli urząd wydał 5 decyzji w trybie wznowienia postępowania.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowało się 9 pierwszych decyzji wydanych w 2018r. oraz 5 decyzji wydanych w 2019 roku o następujących numerach ewidencyjnych: RE-710-12366/Z/P/R.L./2018; RE-710/2p/6074/Z/2017; RE-710/5p/6006/Z/05/2018; RE-710/6P/1500/K/AR/2018; RE-710/9p/7/K/AR/2018; RE-710/8608/Z/p/R.L./2018; RE-710/12151/Z/p/R.L./2018; RE-710/3p/11497/Z/2018; RE-710/p/9227/Z/AS/2018; RE-710/1145/Z/p/R.L./2019; RE-710/1p/2562/K/AR/2019; RE-710-11247/Z/p/R.L./2019.

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy

prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych.

Wznowienia postępowania dokonywał właściwy organ w drodze postanowienia. Stronom zapewniono możliwość czynnego udziału we wznowionym postępowaniu (Dowód nr 9 - kserokopia postanowienia o wznowieniu postępowania ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Organ prawidłowo badał przesłanki wznowienia postępowania. Strony były prawidłowo poinformowane, że na postanowienie o wznowieniu nie służy zażalenie, można je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji wydanej w wyniku wznowienia. (Dowód nr 10- kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru). Wznowione postępowania zostały zakończone wydaniem nowych decyzji administracyjnych zgodnie z art. 151 Kpa, dotyczyły postępowań uprzednio zakończonych decyzją ostateczną. Najczęstszymi przyczynami zastosowania powyższego trybu było dostarczenie dokumentów mających wpływ na datę poprzedniego wyrejestrowania lub przyczynę utraty statusu osoby bezrobotnej ( Dowód nr 11- kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru) albo powzięcie informacji o zbiegu tytułów ubezpieczeń ( Dowód nr 11- kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa).

### **Zalecenia**

1. Uchylając własną decyzję administracyjną w trybie art. 132 Kpa, organ I instancji winien równocześnie rozstrzygnąć sprawę co do istoty.
2. Decyzje w trybie art. 132 Kpa wydawać w sposób terminowy.

### **Pouczenie**

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Z. up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Iwona Drelchowska-Stopa*  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej