



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 10 stycznia 2020 r.

ZP-NKWR.431.2.78.2019.EK1

Pani
Hanna Jednaszewska
Dyrektor
Towarzystwo Nasz Dom
Oddział we Wrocławiu (Domy dla Dzieci)

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 2 - 4 grudnia 2019 r. na podstawie art. 122 i art. 186 pkt 3 lit. b) ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1111 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Edyta Kamińska – inspektor wojewódzki i Tomasz Borecki – inspektor wojewódzki przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Towarzystwie Nasz Dom Oddział we Wrocławiu (Domy dla Dzieci) przy ul. Storczykowej 43, zwanym w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką” lub „Domem”. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 12 czerwca 2019 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2019 r.

Przedmiotem kontroli była zasadność pobytu dziecka w placówce opiekuńczo - wychowawczej, przestrzeganie praw dziecka oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 grudnia 2018 r. do dnia 2 grudnia 2019 r. funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Hanna Jednaszewska, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności Placówki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń i wyjaśnień składanych przez Dyrektora i pedagoga Placówki, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje

zawodowe pracowników merytorycznych oraz indywidualnych rozmów z wychowankami Domu. Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli jednostki pod numerem 2/2019.

(dowód: akta kontroli str. 17)

Ilekczo w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Towarzystwo Nasz Dom Oddział we Wrocławiu (Domy dla Dzieci) jest placówką opiekuńczo - wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną przez Towarzystwo Nasz Dom na podstawie decyzji nr ZP-KNPS.9423.2.24.2017.TB z dnia 31 maja 2017 r. wydanej przez Wojewodę Dolnośląskiego. Regulaminowa liczba miejsc w Placówce wynosi 14.

Podczas czynności kontrolnych przedstawiono obowiązujący Regulamin Domu, wprowadzony przez Dyrektora Placówki Zarządzeniem Nr 2/2019 z dnia 1 września 2019 r. Określał on w szczególności: specyfikę, formy i zakres sprawowanej opieki, prawa i obowiązki wychowanków, zasady działania zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, organizację pracy Domu, strukturę organizacyjną Placówki oraz rodzaj dokumentacji prowadzonej w Placówce.

(dowód: akta kontroli str. 29 - 48)

W dniu kontroli w ewidencji Placówki wpisanych było 12 dzieci w wieku od 10 do 17 lat oraz dwie pełnoletnie wychowanki w wieku 18 i 19 lat. Z poddanej ocenie dokumentacji wynika, że wszyscy wychowankowie zostali skierowani do domu zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia, do skierowań załączona była dokumentacja, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 - 5 rozporządzenia tj. odpisy aktów urodzenia, orzeczenia sądu o umieszczeniu dziecka w Placówce, dokumentacja o stanie zdrowia dziecka, dokumenty szkolne i informacje o prowadzonej pracy z rodziną.

(dowód: akta kontroli str. 20, 50-51)

Zgodnie z art. 135, 137 i 138 ustawy zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka w okresie objętym kontrolą dwukrotnie tj. 4 grudnia 2018 r. i 12 czerwca 2019 r. dokonał okresowej oceny sytuacji umieszczonych w Placówce wychowanków. Zgodnie z art.138 ust. 1 ustawy należy dokonywać okresowej oceny sytuacji dziecka nie rzadziej niż co pół roku. Na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, iż w składzie zespołu byli: Dyrektor Placówki, psycholog, pracownik socjalny, wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, zaproszeni do udziału w posiedzeniach byli także: rodzice dzieci, z wyjątkiem rodziców pozbawionych praw rodzicielskich, asystenci rodzin prowadzący pracę z rodziną lub przedstawiciele jednostki prowadzącej pracę z rodziną, przedstawiciele organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Ponadto do udziału w zespole ds. okresowej oceny

sytuacji dziecka zapraszani byli każdorazowo: przedstawiciele szkół, do których uczęszczali wychowankowie, przedstawiciele sądów, kuratorzy sądowi, przedstawiciele poradni terapeutycznej. Analiza przedłożonej dokumentacji potwierdziła, iż sytuacja żadnego z wychowanków, których akta podlegały kontroli, nie wskazywała na konieczność zaproszenia na posiedzenie zespołu przedstawiciela ośrodka adopcyjnego. Podczas kontroli przedstawiono dokumenty potwierdzające zapraszanie osób do udziału w posiedzeniach zespołu. Zgodnie z art. 136 ustawy, ocena zespołu w odniesieniu do każdego dziecka zawierała: ustalenie aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka, analizę stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, modyfikację planu pomocy dziecku, informację dotyczącą monitorowania procedur adopcyjnych dzieci z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą przysposobienie, ocenę stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb, ocenę możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej. Zgodnie z art. 138 ust. 2 ustawy po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół formułował na piśmie wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dziecka w Placówce. Wnioski zawierające uzasadnienia były przekazywane do sądu osobiście, z potwierdzeniem złożenia.

(dowód: akta kontroli str. 25, 50)

W okresie objętym kontrolą do bezpośredniej pracy z dziećmi zatrudnionych było 6 wychowawców, ich praca była wspomagana przez psychologa oraz pracownika socjalnego. W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji z akt osobowych stwierdzono, iż Dyrektor Placówki oraz wszystkie osoby pracujące z dziećmi posiadały wymagane kwalifikacje zawodowe określone w art. 97 ust. 3 oraz w art. 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 52)

Celem oceny przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 ustawy, przeprowadzono indywidualne rozmowy z wychowankami obecnymi w dniach kontroli w Placówce. Dzieci otwarcie i swobodnie mówiły o swoim pobycie w Placówce oraz o kadrze zatrudnionej w Placówce. Twierdziły, że znają swoją sytuację rodzinną i mają możliwość utrzymywania kontaktów z osobami bliskimi. W Placówce czuły się bezpiecznie, mogły liczyć na pomoc i wsparcie ze strony dorosłych, a w rozmowach z opiekunami wyrażać swoje opinie. W przypadku występowania sytuacji konfliktowych, rozwiązywano je na bieżąco. W razie potrzeby wychowankom zapewniano pomoc w nauce. Dzieci potwierdziły, iż mają dostęp do podstawowych produktów spożywczych i napojów przez całą dobę. Wychowankowie chętnie opowiadali w jaki sposób spędzają czas wolny i jakie mają zainteresowania. Żadne z dzieci nie skarżyło się na jakiegokolwiek niewłaściwie traktowanie lub karanie przez osoby zatrudnione w Placówce. W Domu obowiązywały zasady dotyczące bezpieczeństwa, realizacji obowiązków związanych z utrzymaniem czystości i porządku,

zachowania oraz spędzania czasu wolnego. Wychowankowie Placówki nie zgłaszali żadnych uwag i zastrzeżeń dotyczących wyżywienia, zaopatrzenia w odzież i środki higieny osobistej. Dzieci potwierdziły, że otrzymują kieszonkowe do własnej dyspozycji

(dowód: akta kontroli str. 53-60)

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w trybie zwykłym w Towarzystwie Nasz Dom Oddział we Wrocławiu (Domy dla Dzieci) nie stwierdzono nieprawidłowości.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1111 ze zm.).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

[Podpis]
ZAST.
(kierownik komórki do spraw kontroli)
Zarządca i Polityki Społecznej

Edyta Kamińska
.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)

pracownik nieobecny

.....
(członek zespołu inspektorów)