



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 9 marca 2020r.

ZP-P.862.31.2020.MH

Pan
Waldemar Grzędziak
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Oleśnicy

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 9 do 15 stycznia 2020r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2019r., poz.1482 z późn. zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu),

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 13, 56-400 Oleśnica.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13.12.2019r. przez Wicewojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2020r.

Przedmiot i zakres kontroli

Przedmiotem bieżącej kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. Przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
2. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art.132 Kpa,
3. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 Kpa,
4. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2019r. do 9 stycznia 2020r.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2019r, poz. 1482 ze zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017r., poz.1380),
- 3) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.).

Ocena skontrolowanej działalności

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia kontroli

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnił Pan Waldemar Grzędziak - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy.

Ad. 1 Przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.

W 2019 roku dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą, przeznaczono kwotę 1 387 000 zł, w tym z Funduszu Pracy 19 000 zł.

W 2019 r. do urzędu wpłynęły 163 wnioski od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. Przyznano 78 dotacji, w tym 1 z Funduszu Pracy. W 85 przypadkach odmówiono przyznania dotacji. Głównymi powodami odmów były: brak kwalifikacji, brak doświadczenia, brak statusu osoby bezrobotnej.

Do szczegółowej kontroli pobrano pierwszych 10 akt z 2019 roku, w których znajdowały się umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności o następujących numerach: 1/2019; 2/2019; 3/2019; 4/2019; 5/2019; 6/2019; 7/2019; 8/2019; 9/2019; 10/2019 oraz negatywnie rozpatrzone wnioski bezrobotnych o następujących numerach ewidencyjnych: 3/2019; 10/2019; 14/2019; 17/2019; 18/2019; 22/2019; 24/2019; 27/2019; 30/2019; 37/2019; 47/2019; 55/2019.

Na tej podstawie stwierdzono, że wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano jedynie wnioski kompletne, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w § 6 ust. 2

rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017r., poz.1380). Bezrobotni, którzy złożyli wnioski zawierające braki wzywani byli do ich uzupełnienia (Dowód nr 1- kserokopia wniosku o udzielenie dofinansowania).

Do w/w wniosków dołączone były niezbędne dokumenty, tj.

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,
- zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o zawieszenie jej wykonywania,
- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis,
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej.

Przy kwalifikowaniu wniosków stosowano kartę oceny wniosku oraz posiłowano się opinią doradców zawodowych (Dowód nr 2 - kserokopia karty oceny wniosku oraz opinii doradcy zawodowego).

O uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosków powiadamiano bezrobotnych w terminie do 30 dni od dnia ich złożenia, podając przyczyny ich niezakwalifikowania. Odmowy udzielenia dotacji w ocenie kontrolujących były zasadne (Dowód nr 3 – kserokopia wniosku i odpowiedzi na wniosek).

Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy,
- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem,

- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie do 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej,
- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie,
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania (Dowód nr 4 - kserokopia umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej).

Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo. (Dowód nr 5- kserokopia rozliczenia wydatkowanych kwot). W przypadkach, gdy zachodziła konieczność zmian w wydatkach, zainteresowani zwracali się do urzędu z prośbą o akceptację.

W trakcie trwania umów dokonywano ocen prawidłowości ich wykonania poprzez wrywkowe kontrole w miejscu wykonywania działalności gospodarczej oraz żądania dostarczenia określonych dokumentów lub informacji. (Dowód 6 – protokół z wizyty monitorującej).

Podstawową formą zabezpieczenia było weksel in blanco. (Dowód nr 7 – kserokopia weksla).

Ad. 2 Wydawanie decyzji w trybie art. 132 Kpa.

W 2019r. roku do urzędu wpłynęło 12 odwołań od decyzji administracyjnych, w ich wyniku wydano 4 decyzje w trybie art. 132 Kpa, pozostałe odwołania przekazano do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

W 2020r. roku do dnia rozpoczęcia kontroli do urzędu nie wpłynęły żadne odwołania od decyzji administracyjnych.

Do szczegółowej kontroli pobrano wszystkie akta spraw, w których znajdowały się 4 decyzje wydane w trybie art. 132 Kpa o następujących numerach ewidencyjnym: PE-5237-32/EP/19; PE-5237-47/EP/19; PE-5237-79/EP/19; PE-5237-83/EP/19.

Na podstawie pobranej dokumentacji ustalono, że urząd prawidłowo stosował tryb art. 132 Kpa do decyzji nieostatecznych w ramach samokontroli, w stosunku do których strony w terminie 14-dniowym wniosły do urzędu odwołanie (Dowód nr 8 – kserokopia decyzji od której wniesiono odwołanie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, kserokopia odwołania oraz dowód w sprawie).

Poddana kontroli decyzja w całości uwzględniała żądania strony, a rozstrzygnięcie podjęto zasadnie, w terminie 7 dni od dnia wniesienia odwołania.

W/w decyzja zawierała wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych (Dowód nr 9 – kserokopia decyzji wydanej w trybie art. 132 Kpa). Decyzja była prawidłowo doręczona za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Ad. 3 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 Kpa.

W 2019r. oraz w 2020r. do dnia rozpoczęcia kontroli urząd nie wydawał decyzji administracyjnych w trybie art. 154 Kpa. W trybie art. 155 Kpa w roku 2019 wydano 57 decyzji, a w roku 2020 do dnia kontroli nie wydano żadnych decyzji.

Do szczegółowej kontroli pobrano wszystkie akta spraw, w których znajdowało się pięć decyzji wydanych w tym trybie, o następujących numerach ewidencyjnych: PE-5237-9/EP/19; PE-5237-17/EP/19; PE-5237-45/EP/19; PE-5237-64/EP/19; PE-5237-80/EP/19.

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych.

Ponadto decyzje były odbierane przez stronę osobiście lub wysyłane drogą pocztową za potwierdzeniem odbioru (Dowód nr 10- kserokopia decyzji w trybie art. 155 Kpa wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru). W każdym przypadku, przed wydaniem decyzji w trybie art. 155 Kpa, strona wyrażała pisemną zgodę na zmianę bądź uchylenie decyzji (Dowód nr 11- kserokopia oświadczenia strony wraz z decyzją podlegającą zmianie oraz dowodem w sprawie). Przedłożono również dokumenty potwierdzające zasadność uchylenia lub zmiany decyzji.

Ad.4 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

W 2019 roku urząd wydał 71 decyzji w trybie wznowienia postępowania, natomiast w 2020 r. do dnia kontroli urząd nie wydał decyzji w trybie wznowienia postępowania.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowało się 5 pierwszych decyzji wydanych w 2019r. o następujących numerach ewidencyjnych: PE-5237-2/EP/19; PE-5237-3/EP/19; PE-5237-4/EP/19; PE-5237-5/EP/19; PE-5237-6/EP/19.

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy

prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych.

Wznowienia postępowania dokonywał właściwy organ w drodze postanowienia. Stronom zapewniono możliwość czynnego udziału we wznowionym postępowaniu (Dowód nr 12 - kserokopia postanowienia o wznowieniu postępowania ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru).

Organ prawidłowo badał przesłanki wznowienia postępowania. Strony były prawidłowo poinformowane, że na postanowienie o wznowieniu nie służy zażalenie, można je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji wydanej w wyniku wznowienia. (Dowód nr 13- kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru). Wznowione postępowania zostały zakończone wydaniem nowych decyzji administracyjnych zgodnie z art. 151 Kpa, dotyczyły postępowań uprzednio zakończonych decyzją ostateczną. Najczęstszymi przyczynami zastosowania powyższego trybu było pozyskanie dokumentów mających wpływ na datę poprzedniego wyrejestrowania, przyczynę utraty statusu osoby bezrobotnej oraz fakt uzyskania statusu osoby bezrobotnej (Dowód nr 14- kserokopia pisma strony, dowodów w sprawie, decyzji o utracie statusu oraz prawa do zasiłku ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru).

W przypadkach kiedy od daty doręczenia decyzji w sprawie, co do której zaistniały przesłanki do wznowienia postępowania w trybie art. 145 § 1 pkt 5 Kpa, minęło co najmniej pięć lat, uchylenie decyzji nie było możliwe, urząd w takim przypadku stwierdzał wydanie decyzji z naruszeniem prawa oraz wskazywał okoliczności, z powodu których nie uchylił decyzji (Dowód nr 15 - kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa).

Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej