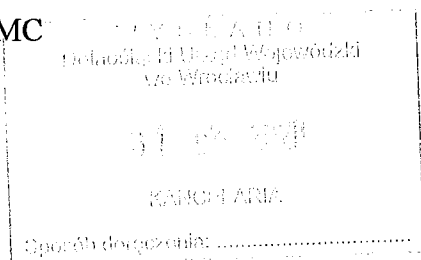




WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 20 marca 2020 r.

IF-IT.431.17.2019.MC



Pan
Cezary Przybylski
Marszałek Województwa Dolnośląskiego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 25 września 2019 r. (czynności kontrolne w siedzibie kontrolowanego) na podstawie:

- 1) przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092),

zespół kontrolny z Wydziału Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

- 1) Michał Całuch – Przewodniczący zespołu kontrolnego, inspektor wojewódzki w Oddziale Infrastruktury Technicznej,

- 2) Paweł Bolanowski – inspektor wojewódzki w Oddziale Infrastruktury Technicznej,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego, z siedzibą 50-411 Wrocław, ul. Wybrzeże Słowackiego 12/14, w zakresie:

- 1) prowadzenia ewidencji uprawnionych lekarzy;
- 2) sprawowania nadzoru nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdem;
- 3) prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną oraz dokonywania wpisów do tej ewidencji;
- 4) prowadzenia ewidencji uprawnionych psychologów;
- 5) sprawowania nadzoru nad przeprowadzaniem badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu;
- 6) prowadzenia ewidencji jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej, jednostek organizacyjnych służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub zakładów opieki zdrowotnej nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz jednostek sektora finansów publicznych, które mogą prowadzić pracownię psychologiczną.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 12 czerwca 2019 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli zewnętrznych na II półroczu 2019 r.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą był Cezary Przybylski, wybrany na podstawie Uchwały Nr I/4/ Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie wyboru Marszałka Województwa Dolnośląskiego oraz Uchwały nr I/5/18 Sejmiku

Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Marszałka Województwa Dolnośląskiego

Dowód: akta kontroli, str. 24-25

Zgodnie z treścią § 3 ust. 1 pkt 1 lit. l) – s) Zarządzenia nr 70/2016 Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie szczegółowego zakresu zadań Departamentu Infrastruktury, zmienionego Zarządzeniem nr 39/2017 Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie zmiany szczegółowego zakresu zadań Departamentu Infrastruktury, sprawy z zakresu objętego kontrolą realizowane są przez Wydział Transportu w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego.

Dowód: akta kontroli, str. 889-891

Zadania realizowane przez Departament Infrastruktury w okresie kontroli były bezpośrednio nadzorowane przez Członka Zarządu Województwa Dolnośląskiego (zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 4733/V/17 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego oraz Załącznika nr 1 do Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 1/VI/18 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 23 listopada 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, zmienionego: Uchwałą nr 396/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 22 lutego 2019 r., Uchwałą nr 470/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 11 marca 2019 r., Uchwałą nr 995/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 10 lipca 2019 r. i Uchwałą nr 1350/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 października 2019 r.).

Dowód: akta kontroli, str. 26-97

Osobami odpowiedzialnymi za wykonywanie zadań objętych kontrolą w okresie kontroli byli:

- 1) Wojciech Zdanowski – Dyrektor Departamentu Infrastruktury (do dnia 3 stycznia 2019 r.),
- 2) Agnieszka Zakęś – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury, Dyrektor Departamentu Infrastruktury (od dnia 21 stycznia 2019 r.)
- 3) Artur Gulczyński – Dyrektor Wydziału Transportu w Departamencie Infrastruktury (do dnia 17 stycznia 2019 r.),
- 4) Joanna Fudała – Kierownik Działu Nadzoru Jednostek Certyfikujących w Wydziale Transportu,
- 5) Monika Rybak – Główny Specjalista w Dziale Nadzoru Jednostek Certyfikujących,
- 6) Jarosław Kuprowski – Główny Specjalista w Dziale Nadzoru Jednostek Certyfikujących,
- 7) Anna Wyroślak – Inspektor w Dziale Nadzoru Jednostek Certyfikujących,
- 8) Elżbieta Szymecka – Inspektor w Dziale Nadzoru Jednostek Certyfikujących.

Dowód: akta kontroli str. 98-158, 875

Zakres (temat) I: Prowadzenie ewidencji uprawnionych lekarzy

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Prawidłowość realizacji przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego kontrolowanego zagadnienia ocenia się **pozytywnie**.¹

Kontrolę przeprowadzono na dobranej próbie, obejmującej losowo wybrane 5 spraw (z roku 2018 – 2 i z roku 2019 – 3).

¹ Skala ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna

Podstawą sformułowania oceny były następujące ustalenia:

W myśl art. 77 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami ewidencję uprawnionych lekarzy prowadzi marszałek województwa, który:

- 1) wpisuje do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobę spełniającą warunki określone w ust. 1 pkt 1-4;
- 2) wydaje zaświadczenie o wpisie do ewidencji;
- 3) nadaje numer ewidencyjny uprawnionemu lekarzowi;
- 4) odmawia wpisu do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, w przypadku gdy osoba:
 - a) nie spełnia wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4,
 - b) została skreślona z ewidencji w związku ze stwierdzeniem rażącej nieprawidłowości w wykonywaniu lub dokumentowaniu badań lekarskich - w okresie, o którym mowa w art. 80 ust. 6.

Kontroli poddano 5 wniosków o wpis do ewidencji uprawnionych lekarzy (sprawy nr: DT-D.I.8043.8.2018, DT-D.I.8043.17.2018, DT-D.I.8043.1.2019, DT-D.I.8043.4.2019, DT-D.I.8040.5.2019).

Wypełnienie obowiązku prowadzenia ewidencji uprawnionych lekarzy

Marszałek Województwa Dolnośląskiego prowadzi ewidencję uprawnionych lekarzy w formie elektronicznej.

Prowadzenie ewidencji uprawnionych lekarzy zawierającej wszystkie dane przewidziane w przepisach prawa

Zgodnie z art. 77 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami, w ewidencji uprawnionych danych umieszcza się następujące dane lekarza:

- 1) numer ewidencyjny;
- 2) imię i nazwisko;
- 2a) datę i miejsce urodzenia;
- 3) numer PESEL, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL - serię, numer i nazwę dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które wydało ten dokument;
- 4) adres zamieszkania;
- 5) numer prawa wykonywania zawodu;
- 6) adres jednostki organizacyjnej, w której przeprowadza badania.

W prowadzonej przez Marszałka ewidencji uprawnionych lekarzy istnieją rubryki przeznaczone do wypełniania danymi, o których mowa we wskazanym wyżej przepisie.

Dowód: akta kontroli str. 160-173

Wypełnienie obowiązku sprawdzenia kompletności wniosku

We wszystkich sprawach do wniosków załączone zostały dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy. We wszystkich przypadkach organ pobierał opłatę za wpis do ewidencji uprawnionych lekarzy, o której mowa w art. 77 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Dowód: akta kontroli str. 174-247

Wypełnienie obowiązku prawidłowego dokonania wpisu do ewidencji

We wszystkich poddanych kontroli sprawach Marszałek dokonywał wpisu do ewidencji uprawnionych lekarzy w drodze decyzji administracyjnej oraz wydawał zaświadczenie o wpisie

do ewidencji. Wszystkie decyzje zawierają elementy, o których mowa w art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Dowód: akta kontroli str. 174-175, 185-186, 202-203, 220-221, 238-239

Odmawianie wpisu do ewidencji

W myśl art. 77 ust. 2 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami, marszałek województwa odmawia wpisu do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, w przypadku gdy osoba:

- a) nie spełnia wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4,
- b) została skreślona z ewidencji w związku ze stwierdzeniem rażących nieprawidłowości w wykonywaniu lub dokumentowaniu badań lekarskich - w okresie, o którym mowa w art. 80 ust. 6.

Jak wynika z pkt 3 wyjaśnień, udzielonych w dniu 6 lutego 2020 r. przez Agnieszkę Zakęś – Dyrektora Departamentu Infrastruktury (zwanych dalej „wyjaśnieniami”), w okresie kontroli Marszałek nie odmawiał wpisu do ewidencji uprawnionych lekarzy.

Dowód: akta kontroli str. 875

Skreślanie uprawnionych lekarzy z ewidencji

Stosownie do treści art. 80 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami, marszałek województwa skreśla uprawnionego lekarza z ewidencji uprawnionych lekarzy, w przypadku:

- 1) śmierci lekarza;
- 2) gdy lekarz przestał spełniać co najmniej jedno z wymagań określonych w art. 77 ust. 1 pkt 1-4;
- 3) stwierdzenia rażących nieprawidłowości w wykonywaniu lub dokumentowaniu badań lekarskich.

W przypadkach, o których mowa w ust. 4 pkt 2 i 3 marszałek województwa wydaje decyzję administracyjną (ust. 5 cyt. przepisu).

Jak wynika z pkt 4 wyjaśnień, w okresie kontroli Marszałek nie skreślał uprawnionych lekarzy z ewidencji.

Dowód: akta kontroli str. 875

Zakres (temat) II: Sprawowanie nadzoru nad przeprowadzaniem badań lekarskich

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Prawidłowość realizacji przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego kontrolowanego zagadnienia ocenia się **pozytywnie**.

Kontrolę przeprowadzono na dobranej próbie, obejmującej losowo wybrane 20 spraw (z roku 2018 – 12, i z roku 2019 – 8).

Podstawą sformułowania oceny były następujące ustalenia:

W myśl art. 80 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami, marszałek województwa sprawuje nadzór nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdem, w ramach którego:

- 1) prowadzi kontrolę:
 - a) wykonywania badań lekarskich,
 - b) dokumentacji prowadzonej w związku z tymi badaniami,

- c) wydawanych orzeczeń;
2) skreśla uprawnionego lekarza z ewidencji uprawnionych lekarzy.

Jak wynika z przekazanych kontrolującym dokumentów, w okresie kontroli przeprowadzono 23 kontrole w roku 2018 oraz 16 kontroli w roku 2019.

Dowód: akta kontroli str. 248-249, 283-284

Kontrole przeprowadzał pracownik Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego Jarosław Kuprowski – Główny Specjalista w Wydziale Transportu. Wskazany pracownik spełnia wymóg, określony w art. 80 ust. 3 ustawy. Wszystkie kontrole przeprowadzane były na podstawie wydawanego każdorazowo imiennego upoważnienia. Upoważnienia podpisywane były przez: działających z upoważnienia Marszałka, Artura Gulczyńskiego – Dyrektora Wydziału Transportu oraz Agnieszkę Zakęś – Dyrektora Departamentu Infrastruktury.

Dowód: akta kontroli str. 250, 251, 253, 255, 259, 262, 265, 270, 272, 274, 277, 280, 285, 286, 287, 290, 293, 295, 301

Wyniki kontroli sporządzane były w formie „sprawozdania z kontroli”. Wszystkie poddane kontroli sprawozdania zostały podpisane przez kontrolującego oraz kontrolowanego lekarza.

Dowód: akta kontroli str. 256-257, 260-261, 263-264, 267-268, 275-276, 278-279, 281-282, 284-285, 288-289, 291-292, 296-297, 299-300, 302-303

Zakres (temat) III: Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Prawidłowość realizacji przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego kontrolowanego zagadnienia ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

Kontrolę przeprowadzono na dobranej próbie, obejmującej losowo wybrane 13 spraw (z roku 2018 – 9 i z roku 2019 – 4).

Wypełnienie obowiązku prowadzenia rejestru

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami, organem prowadzącym rejestr przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną jest marszałek województwa właściwy ze względu na miejsce prowadzenia działalności.

W rejestrze przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną umieszcza się dane przedsiębiorcy, o których mowa w art. 85 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami, z wyjątkiem adresu zamieszkania, jeżeli jest on inny niż adres siedziby, oraz jego numer w tym rejestrze i numer ewidencyjny pracowni psychologicznej (art. 85 ust. 7 ustawy).

Marszałek Województwa Dolnośląskiego prowadzi rejestr przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną w formie elektronicznej. Rejestr zawiera rubryki umożliwiające umieszczenie w nim wszystkich wymaganych danych, wymienionych w art. 85 ust. 7 ustawy.

Dowód: akta kontroli str. 305-317

Dokonywanie wpisów nowych przedsiębiorców do rejestru

Zgodnie z art. 85 ust. 8 ustawy o kierujących pojazdami, marszałek dokonuje wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną, za opłatą (...) i wydaje zaświadczenie o dokonaniu wpisu. Wpis do rejestru dokonywany jest na wniosek przedsiębiorcy (art. 85 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami). Do wniosku przedsiębiorca zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o treści określonej w art. 85 ust. 5 ustawy o kierujących pojazdami.

W okresie objętym kontrolą Marszałek Województwa Dolnośląskiego wpisał do rejestru 21 przedsiębiorców. Kontroli poddano 13 wpisów:

- 1) Inside Michał Michańcio – nr ewidencyjny 154/2018;
- 2) Centrum Psychologii i Rozwoju Osobistego MILVUM Wioletta Kania – nr ewidencyjny 155/2018;
- 3) Międzywojewódzka Przychodnia Sportowo-Lekarska Sp. a. – nr ewidencyjny 154/2018;
- 4) Ośrodek Psychoterapii z Promocją Zdrowia „DOM” mgr Krzysztof Warych – nr ewidencyjny 161/2018;
- 5) Gabinet psychologiczny DIAGNOSIS Marcelina Woronko – nr ewidencyjny 163/2018;
- 6) PsychoMed Małgorzata Dec – nr ewidencyjny 166/2018
- 7) Gabinet Psychoterapii i Diagnozy Psychologicznej Sławomir Szakiel – nr ewidencyjny 169/2018;
- 8) Pracownia Psychologiczna s. c. Aleksandra Woszczyzna, Justyna Konowalczyk – nr ewidencyjny 170/2018;
- 9) Gabinet Psychologiczny EMPIRIA Jarosław Frys – nr ewidencyjny 171/2018;
- 10) Pracownia Psychologiczna Joanna Sugalska – nr ewidencyjny 172/2019;
- 11) Ośrodek Szkoleniowo-Doradczy PIKA Kamila Andrzejczyk – nr ewidencyjny 173/2019;
- 12) Iwona Idec-Sadkowska, Wawrzyniec Sadkowski, Włodzimierz Idec, Medycyna Pracy Wrocław Sp. z o.o. s. c. – nr ewidencyjny 174/2019;
- 13) Gabinet Psychologiczny OD-NOWA Agnieszka Zawadzka-Pinkosz – nr ewidencyjny 175/2019.

Dowód: akta kontroli str. 305-393

I. Wypełnienie obowiązku sprawdzenia kompletności wniosku

We wszystkich przypadkach wnioski składane przez przedsiębiorców zawierały dane, o których mowa w art. 85 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami.

Dowód: akta kontroli str. 319-320, 322-324, 327-328, 330-331, 335-336, 340-341, 343-344, 347-348, 353-354, 357-359, 362-364, 366-368, 387-388

We wszystkich przypadkach do wniosków o wpis przedsiębiorcy dołączali dowód uiszczenia opłaty za wpis w wysokości 400 zł.

Dowód: akta kontroli str. 332, 337, 345, 351, 355, 360, 369, 885-889

II. Wypełnienie obowiązku terminowego załatwienia sprawy

We wszystkich przypadkach organ dokonywał wpisu do rejestru i wydawał zaświadczenie o wpisie w terminie przewidzianym w art. 67 ust. 1 i 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz w art. 85b ustawy o kierujących pojazdami, tj. 7 dni od dnia wpływu bądź uzupełnienia wniosku o wpis.

Dowód: akta kontroli str. 318, 321, 325, 329, 334, 338, 342, 346, 352, 356, 362, 365, 386

III. Wypełnienie obowiązku umieszczenia danych w rejestrze

Brak uwag.

IV. Wypełnienie obowiązku wydania zaświadczenia o dokonaniu wpisu

We wszystkich przypadkach organ wydawał zaświadczenia zgodne ze wzorem, określonym w załączniku nr 8 do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie badań psychologicznych osób

ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, kierowców oraz osób wykonujących pracę na stanowisku kierowcy z dnia 8 lipca 2014 r.

Dowód: akta kontroli str. 318, 321, 325, 329, 334, 338, 342, 346, 352, 356, 362, 365, 386

Skreślanie przedsiębiorców z rejestru

W okresie kontroli Marszałek dokonał w rejestrze 4 skreśleń:

- Pracownia Badań Psychologicznych „Max-test” Mirosława Kania – nr ewidencyjny 137/2016;
- OSK RADAR Małgorzata Stelmaszczyk – nr ewidencyjny 101/2014;
- Ośrodek REMEDIUM Sp. z o.o. – nr ewidencyjny 149/2017;
- Pracownia Psychologiczna Marta Karpińska – nr ewidencyjny 167/2018.

Wszyscy ww. przedsiębiorcy zostali skreśleni na podstawie art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz art. 88b ustawy o kierujących pojazdami (skreślenie na wniosek bądź z powodu wykreślenia wpisu w CEIDG).

Dowód: akta kontroli str. 389-393

Stwierdzone uchybienia:

1. Brak zawiadomienia przedsiębiorcy o wykreśleniu z rejestru.

We wszystkich ww. sprawach organ ograniczył się do wykreślenia wpisu w rejestrze, jednak w żaden sposób nie poinformował o tym fakcie przedsiębiorcy. Jak podkreśla się w doktrynie, wykreślenie z rejestru działalności regulowanej na wniosek przedsiębiorcy nie wymaga wydania zaświadczenia, to jednak należy zawiadomić o tym fakcie przedsiębiorcę (zob. Konrad Kohutek, Komentarz do art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, LEX 2005; Ewa Przeszło, Komentarz do art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, ABC 2007).

Dowód: akta kontroli str. 389-393

Przyczyną uchybienia było niepełne zastosowanie art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz ust. 88b ustawy o kierujących pojazdami przez osoby wykonujące zadania z tego zakresu.

Zakres (temat) IV: Prowadzenie ewidencji uprawnionych psychologów

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Prawidłowość realizacji przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego kontrolowanego zagadnienia ocenia się **pozytywnie**.

Kontrolę przeprowadzono na dobranej próbie, obejmującej losowo wybrane 12 spraw (z roku 2018 – 6 i z roku 2019 – 6).

Podstawą sformułowania oceny były następujące ustalenia:

W myśl art. 87 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami ewidencję uprawnionych psychologów prowadzi marszałek województwa, który:

- 1) wpisuje do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobę spełniającą warunki określone w ust. 2 pkt 1-3;
- 2) wydaje zaświadczenie o wpisie do ewidencji;
- 3) nadaje numer ewidencyjny uprawnionemu psychologowi;
- 4) odmawia wpisu do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, w przypadku osoby:
 - a) niespełniającej wymagań, o których mowa w ust. 2 pkt 1-3,

- b) skreślonej z ewidencji w związku ze stwierdzeniem rażącej nieprawidłowości w wykonywaniu lub dokumentowaniu badań psychologicznych - w okresie, o którym mowa w art. 88 ust. 8,
- c) wobec której orzeczono, prawomocnym wyrokiem sądu środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu psychologa - w okresie obowiązywania tego zakazu,
- d) którą pozbawiono prawa wykonywania zawodu psychologa prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej, o której mowa w ustawie z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz.U. poz. 763 i 1798, z 2009 r. poz. 120 i 753 oraz z 2018 r. poz. 1000 i 1669).

Kontroli poddano 12 wniosków o wpis do ewidencji uprawnionych psychologów (wpisy nr: 235/2018, 237/2018, 238/2018, 240/2018, 242/2018, 246/2018, 248/2019, 249/2019, 251/2019, 252/2019, 254/2019, 257/2019).

Wypełnienie obowiązku prowadzenia ewidencji uprawnionych psychologów

Marszałek Województwa Dolnośląskiego prowadzi ewidencję uprawnionych lekarzy w formie elektronicznej.

Prowadzenie ewidencji uprawnionych psychologów zawierającej wszystkie dane przewidziane w przepisach prawa

Zgodnie z art. 87 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami, w ewidencji uprawnionych psychologów umieszcza się następujące dane psychologa:

- 1) numer ewidencyjny;
- 2) imię i nazwisko;
- 2a) datę i miejsce urodzenia;
- 3) numer PESEL, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL - serię, numer i nazwę dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które wydało ten dokument;
- 4) adres zamieszkania;
- 5) oznaczenie pracowni psychologicznej, w której wykonuje on badania;
- 6) datę wydania zaświadczenia o wpisie do ewidencji.

W prowadzonej przez Marszałka ewidencji uprawnionych psychologów istnieją rubryki przeznaczone do wypełniania danymi, o których mowa we wskazanym wyżej przepisie.

Dowód: akta kontroli str. 394-399

Wypełnienie obowiązku sprawdzenia kompletności wniosku

We wszystkich sprawach do wniosków załączone zostały dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 87 ust. 1 ustawy. We wszystkich przypadkach organ pobierał opłatę za wpis do ewidencji uprawnionych psychologów, o której mowa w art. 87 ust. 3 pkt 1 ustawy.

Dowód: akta kontroli str. 402-408, 414-419, 424-430, 433-443, 448-453, 559-566, 581-578, 582-586, 589-595, 599-612, 617-625, 628-634, 880-884

Wypełnienie obowiązku prawidłowego dokonania wpisu do ewidencji

We wszystkich poddanych kontroli sprawach Marszałek dokonywał wpisu do ewidencji uprawnionych psychologów w drodze decyzji administracyjnej oraz wydawał zaświadczenie o wpisie do ewidencji.. Wszystkie decyzje zawierają elementy, o których mowa w art. 107 § 1 Kpa.

Dowód: akta kontroli str. 400-401, 411-412, 422-423, 431-432, 445-446, 457-458, 569-570, 580-581, 587-588, 597-598, 615-616, 626-627

Zakres (temat) V: Sprawowanie nadzoru nad przeprowadzaniem badań psychologicznych

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Prawidłowość realizacji przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego ww. zagadnienia ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Wypełnienie obowiązku rozpatrywania skarg dotyczących przeprowadzania badań psychologicznych

W myśl art. 88 ust. 1 marszałek województwa sprawuje nadzór nad przeprowadzaniem badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu, w ramach którego:

- 1) rozpatruje skargi;
- 2) przeprowadza kontrolę w zakresie:
 - a) trybu, zakresu i sposobu przeprowadzania badań psychologicznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 90 ust. 1 pkt 1,
 - b) prowadzonej dokumentacji,
 - c) wydawanych orzeczeń,
 - d) warunków lokalowych,
 - e) spełniania przez uprawnionego psychologa warunków, o których mowa w art. 87 ust. 2 i ust. 3 pkt 4 lit. c i d;
- 3) w przypadku stwierdzenia naruszeń warunków wykonywania działalności wyznacza termin ich usunięcia;
- 4) wydaje decyzję administracyjną o zakazie prowadzenia pracowni psychologicznej w zakresie psychologii transportu;
- 5) wydaje decyzję administracyjną o skreśleniu psychologa z ewidencji uprawnionych psychologów (ust. 2 cyt. przepisu).

W okresie kontroli do Marszałka Województwa Dolnośląskiego wpłynęła jedna skarga na przeprowadzanie badań psychologicznych.

Skarga, dotycząca przeprowadzania badań psychologicznych w pracowni prowadzonej przez Dolnośląski Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy we Wrocławiu wpłynęła do Marszałka w dniu 25 maja 2018 r. W odpowiedzi organ przeprowadził postępowanie wyjaśniające, po czym pismem z dnia 20 czerwca 2018 r. zawiadomił skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Dowód: akta kontroli str. 637-644, 906-907

Prowadzenie kontroli przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną.

Jak wynika z przekazanych kontrolującym dokumentów, w okresie kontroli przeprowadzono 8 kontroli w roku 2018 oraz 9 kontroli w roku 2019.

Dowód: akta kontroli str. 645, 731

Kontroli poddano spraw 9 spraw (4 z roku 2018 i 5 z roku 2019)

Kontrole przeprowadzał pracownik Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego Monika Rybak – Główny Specjalista w Wydziale Transportu. Wskazany pracownik spełnia wymóg, określony w art. 88 ust. 3 ustawy. Wszystkie kontrole przeprowadzane były na podstawie wydawanego każdorazowo imiennego upoważnienia. Upoważnienia podpisywane były przez: działających z upoważnienia Marszałka, Artura Gulczyńskiego – Dyrektora Wydziału Transportu oraz Agnieszkę Zakęś – Dyrektora Departamentu Infrastruktury.

Dowód: akta kontroli str. 646-649, 657-658, 678-679, 705-706, 734-735, 743-744, 752-753, 767-768, 776-777, 785-786

Wyniki kontroli sporządzane były w formie protokołu, podpisywanego przez kontrolującego oraz osobę kontrolowaną.

Dowód: akta kontroli str. 651-655, 660-676, 681-702, 707-730, 737-741, 745-749, 755-764, 770-774, 779-783, 788-869

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Brak prawidłowego zawiadomienia o wszczęciu kontroli.

Jak wynika z przekazanej kontrolującym dokumentacji, we wszystkich sprawach informacja o wyznaczonej kontroli przekazywana była przedsiębiorcy telefonicznie przez pracownika upoważnionego do przeprowadzenia kontroli.

Dowód: akta kontroli str. 647, 656, 677, 704, 733, 742, 751, 764, 766, 775, 784

Przypomnieć w tym miejscu należy, że – zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz art. 45 ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców, kontrola działalności gospodarczej przedsiębiorców odbywa się na zasadach określonych w tych ustawach. Stosownie do treści odpowiednio art. 79 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 powołanych ustaw, organ kontroli zawiadamia przedsiębiorcę o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zawiera:

- 1) oznaczenie organu;
- 2) datę i miejsce wystawienia;
- 3) oznaczenie przedsiębiorcy;
- 4) wskazanie zakresu przedmiotowego kontroli;
- 5) imię, nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do zawiadomienia z podaniem zajmowanego stanowiska lub funkcji (art. 78 ust. 6 oraz art. 48 ust. 3 powołanych ustaw).

Jak wynika z powyższego, jednym z obligatoryjnych elementów zawiadomienia jest podpis osoby upoważnionej do jego wystawienia. Jak podkreśla się w doktrynie, brzmienie powołanego przepisu wskazuje, iż zawiadomienie o wszczęciu kontroli powinno przyjąć formę pisemną (zob. G. Lubeńczuk, A. Wołoszyn-Cichoćka, M. Zdyb, *Prawo przedsiębiorców. Komentarz*, C.H. Beck 2019, Legalis). Tym samym uznać należy, że przyjęty przez Marszałka sposób zawiadamiania przedsiębiorców o przeprowadzeniu kontroli nie odpowiadał przepisom prawa, obowiązującym w kontrolowanym okresie.

Na marginesie należy jeszcze zauważyć, że nieprawidłowe informacje o sposobie zawiadamiania przedsiębiorcy o zamiarze przeprowadzenia kontroli zawiera również pouczenie kontrolowanego o jego prawach i obowiązkach, stanowiące część udzielanego każdorazowo osobie kontrolującej upoważnienia do kontroli. Jak bowiem wynika z treści przedmiotowego dokumentu, „kontrolujący na 2 dni przed rozpoczęciem kontroli doraźnej zawiadamia telefonicznie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób, kontrolowanego o miejscu, zakresie i terminie kontroli”. Brzmienie tego pouczenia nie odpowiada tym samym przepisom prawa powszechnie obowiązującego.

Przyczyną nieprawidłowości było nieprawidłowe zastosowanie ww. przepisów przez osoby realizujące zadania z tego zakresu.

2. Brak pouczenia kontrolowanego przedsiębiorcy o wszystkich przysługujących mu uprawnieniach.

Niezależnie od wyżej wskazanego uchybienia, dotyczącego błędnego pouczenia o sposobie zawiadamiania przedsiębiorcy o kontroli, we wszystkich poddanych kontroli sprawach organ nie poinformował kontrolowanego o przysługujących mu prawach, wynikających z treści art. 84c ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz art. 59 ustawy – Prawo przedsiębiorców i dotyczących możliwości wniesienia sprzeciwu wobec prowadzenia czynności kontrolnych z naruszeniem określonych przepisów prawa.

Dowód: akta kontroli str. 649, 658, 679, 706, 735, 744, 753, 768, 777, 786

Przyczyną nieprawidłowości było niepełne zastosowanie art. 79b oraz 49 ust. 3 ww. ustaw przez osoby realizujące zadania z tego zakresu.

3. Wydanie upoważnienia do kontroli po dniu jej rozpoczęcia.

W jednym przypadku (kontrola nr 2/2018) kontrola została rozpoczęta – jak wynika z treści protokołu kontroli – w dniu 31 stycznia 2018 r. Tymczasem upoważnienie do jej przeprowadzenia zostało wydane dopiero w dniu 6 lutego 2018 r.

Dowód: akta kontroli str. 647-655

W myśl obowiązującego w dacie przeprowadzenia ww. kontroli art. 79a ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, czynności kontrolne mogą być wykonywane przez pracowników organów kontroli po okazaniu przedsiębiorcy albo osobie przez niego upoważnionej legitymacji służbowej upoważniającej do wykonywania takich czynności oraz **po doręczeniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli**. W analizowanej sprawie organ naruszył zatem wskazany przepis prawa.

Przyczyną nieprawidłowości było niezastosowanie ww. przepisów przez osoby realizujące zadania z tego zakresu.

4. Sporządzanie odrębnych protokołów z kontroli prowadzonej u jednego przedsiębiorcy.

Jak wynika z przedłożonej kontrolującym dokumentacji, w przypadku gdy kontrolowany przedsiębiorca zatrudniał więcej niż jednego uprawnionego psychologa, organ sporządzał odrębny protokół kontroli dotyczący każdego z zatrudnionych psychologów.

Dowód: akta kontroli str. 651-655, 660-676, 681-702, 707-730, 737-741, 745-749, 755-764, 770-774, 779-783, 788-869

Przypomnieć w tym miejscu należy, że kontrola wykonywania działalności regulowanej prowadzona jest u przedsiębiorcy, wpisanego do właściwego rejestru. Podmiotem kontrolowanym jest wyłącznie przedsiębiorca, wykonujący taką działalność. To przedsiębiorca jest zawiadamiany o zamiarze wszczęcia kontroli, również wszystkie czynności kontrolne powinny być przeprowadzane w jego obecności. Przepisy prawa dopuszczają upoważnienie innej osoby do reprezentowania przedsiębiorcy podczas kontroli, jednak nie zmienia to faktu, że adresatem wszelkich czynności kontrolnych jest kontrolowany przedsiębiorca. Protokół dokumentujący ustalenia i wyniki kontroli także powinien być zatem skierowany do przedsiębiorcy i przez niego (bądź reprezentującą go osobę) podpisany.

Należy w tym miejscu zauważyć, że w analizowanych sprawach każdy z protokołów w rubryce „Dane kontrolowanego przedsiębiorcy” zawiera dane innego psychologa, każdy też został przez inną osobę podpisany. Co więcej, protokoły te – dotyczące formalnie kontroli tego samego przedsiębiorcy – były sporządzane i podpisywane w różnych dniach. Taka sytuacja sprawia, że nie można w istocie określić faktycznego terminu zakończenia kontroli, niejasne jest również, kto miałby być adresatem ewentualnych zaleceń pokontrolnych. O ile zatem Marszałek prawidłowo dążył do poddania kontroli badań, prowadzonych przez wszystkich zatrudnionych u danego przedsiębiorcy psychologów, to jednak ostateczne ustalenia kontroli powinny zostać zawarte w jednym protokole kontroli, skierowanym do przedsiębiorcy i przez niego (bądź osobę go reprezentującą) podpisanym. To do przedsiębiorcy powinny być również kierowane ewentualne zalecenia dotyczące ujawnionych nieprawidłowości, niezależnie od tego, który z zatrudnionych przez niego psychologów dopuścił się ujawnionych naruszeń. Oczywiście w takiej sytuacji organ – jako sprawujący nadzór również nad wpisanymi do ewidencji psychologami – winien także podjąć właściwe środki nadzorcze wobec konkretnego psychologa, jednak odbywać się to powinno w drodze odrębnego postępowania.

Przyczyną nieprawidłowości było niewłaściwe zastosowanie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz ustawy – Prawo przedsiębiorców przez osoby realizujące zadania z tego zakresu.

Zakres (temat) VI: Prowadzenie ewidencji jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej, jednostek organizacyjnych służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub zakładów opieki zdrowotnej nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz jednostek sektora finansów publicznych, które mogą prowadzić pracownię psychologiczną.

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Prawidłowość realizacji przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego ww. zagadnienia ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Podstawą sformułowania oceny były następujące ustalenia:

W myśl art. 86 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami jednostka organizacyjna podległa Ministrowi Obrony Narodowej, jednostka organizacyjna służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub zakład opieki zdrowotnej nadzorowany przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz jednostka sektora finansów publicznych mogą prowadzić pracownię psychologiczną w zakresie określonym odpowiednio w art. 83 ust. 1 po spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 85 ust. 2 pkt 1 i 2. Ewidencję jednostek, o których mowa w ust. 1, prowadzi Marszałek województwa. W ewidencji umieszcza się:

- 1) nazwę jednostki oraz oznaczenie jej adresu i siedziby;
 - 2) oznaczenie i adres pracowni psychologicznej;
 - 3) imiona i nazwiska uprawnionych psychologów wykonujących badania psychologiczne wraz z ich numerami ewidencyjnymi;
 - 4) numer identyfikacji statystycznej REGON,
- a także numer jednostki w tej ewidencji oraz numer ewidencyjny pracowni psychologicznej (ust. 4 cyt. przepisu).

Ewidencja jednostek, o których mowa powyżej prowadzona jest przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego w formie elektronicznej. W dniu rozpoczęcia kontroli w ewidencji figurowały 2 wpisy.

Dowód: akta kontroli str. 871

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Brak umieszczenia w ewidencji wszystkich wymaganych danych

W przekazanej kontrolującym ewidencji brak jest danych, o których mowa w art. 86 ust. 3 pkt 4 i ust. 4 zdanie drugie ustawy, tj. numeru identyfikacji statystycznej REGON oraz numeru ewidencyjnego pracowni.

Dowód: akta kontroli str. 871

Dokonywanie wpisów do ewidencji

Jak wynika z pkt 12 wyjaśnień, w okresie kontroli Marszałek nie dokonywał wpisów do prowadzonej ewidencji.

Dowód: akta kontroli str. 877

Dokonywanie skreśleń z ewidencji

Jak wynika z pkt 12 wyjaśnień, w okresie kontroli Marszałek nie dokonywał skreśleń z prowadzonej ewidencji.

Dowód: akta kontroli str. 877

Wnioski i zalecenia pokontrolne:

Działając na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, wnoszę o podjęcie działań, zmierzających do usunięcia stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybień, celem niedopuszczenia do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, w szczególności:

- 1) Zawiadamianie przedsiębiorcy prowadzącego pracownię psychologiczną o fakcie wykreślenia z rejestru na podstawie art. 88b ustawy o kierujących pojazdami;
- 2) Zawiadamianie przedsiębiorcy o zamiarze przeprowadzenia kontroli wykonywania działalności w sposób odpowiadający obowiązującym przepisom prawa;
- 3) Każdorazowe pouczanie kontrolowanego przedsiębiorcy o wszystkich przysługujących mu podczas kontroli uprawnieniach;
- 4) Każdorazowe wydawanie upoważnienia do kontroli przed dokonaniem przez osobę upoważnioną czynności kontrolnych;
- 5) Sporządzanie jednego protokołu kontroli, kierowanego wyłącznie do kontrolowanego przedsiębiorcy i przez niego podpisywanego;
- 6) Umieszczanie w prowadzonej ewidencji jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej, jednostek organizacyjnych służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub zakładów opieki zdrowotnej nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz jednostek sektora finansów publicznych, prowadzących pracownię psychologiczną wszystkich danych, wymaganych przepisami prawa.

Mając na uwadze powyższe, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę złożyć do tutejszego organu informację o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Barostaw Kresa

Zam
M
DYREKTOR WYDZIAŁU
Infrastruktury
Majcher
Małgorzata Majcher

(

(