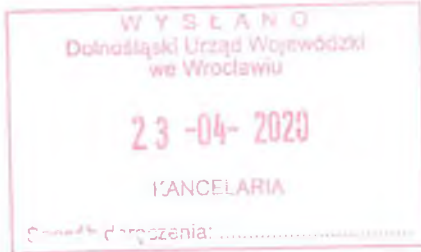




WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 21 kwietnia 2020 r.

IF-IT.431.21.2019.PB



Pan
Zdzisław Brezeń
Starosta Oławski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 21 listopada 2019 r. i 6 lutego 2020 r. (czynności kontrolne w siedzibie kontrolowanego) oraz w dniu 16 stycznia 2020 r. (czynności kontrolne poza siedzibą kontrolowanego – oględziny w terenie) na podstawie przepisów:

- 1) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, zwanej dalej ustawą – Prawo o ruchu drogowym);
- 2) ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej;
- 3) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, zwanego dalej rozporządzeniem;
- 4) Zarządzenia Nr 286 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 października 2016 r. w sprawie kontroli realizowanych przez Wojewodę Dolnośląskiego,

zespół kontrolny Wydziału Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

- 1) Paweł Bolanowski – Przewodniczący Zespołu Kontrolnego, inspektor wojewódzki w Oddziale Infrastruktury Technicznej;
- 2) Michał Całuch – inspektor wojewódzki w Oddziale Infrastruktury Technicznej

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Oławie w zakresie zarządzania ruchem na drogach, dla których organem zarządzającym ruchem jest Starosta Oławski.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 12 czerwca 2019 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli zewnętrznych na II półrocze 2019 r..

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli.

Łączna długość dróg, dla których organem zarządzającym ruchem jest Starosta Oławski (według stanu na dzień 14 listopada 2019 r.) wynosi ok. 407 km, w tym 269 km to drogi powiatowe, a 138 km to drogi gminne.

Dowód: akta kontroli, str. 9-10

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą był Zdzisław Brezeń, wybrany Uchwałą Nr I/3/2014 Rady Powiatu w Oławie z dnia 5 grudnia 2014 r. oraz

Uchwałą Nr I/2/2018 Rady Powiatu w Oławie z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu Oławskiego.

Dowód: akta kontroli, str. 36-38

Zgodnie z treścią Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Oławie stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XVIII/106/2008 Rady Powiatu w Oławie z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Oławie, zmienionego Uchwałą Nr XXXIII/161/2009 Rady Powiatu w Oławie z dnia 4 marca 2009 r., Uchwałą Nr XLIX/249/2010 Rady Powiatu w Oławie z dnia 28 kwietnia 2010 r., Uchwałą Nr V/34/2011 Rady Powiatu w Oławie z dnia 28 lutego 2011 r., Uchwałą Nr 610/2017 Zarządu Powiatu w Oławie z dnia 14 września 2017 r., Uchwałą Nr 612/2017 Zarządu Powiatu w Oławie z dnia 21 września 2017 r., Uchwałą Nr 733/2018 Zarządu Powiatu w Oławie z dnia 15 marca 2018 r., Uchwałą Nr 761/2018 Zarządu Powiatu w Oławie z dnia 7 czerwca 2018 r., zmienioną Uchwałą Nr 801/2018 Zarządu Powiatu w Oławie z dnia 14 czerwca 2018 r., Uchwałą Nr 852/2018 Zarządu Powiatu w Oławie z dnia 22 sierpnia 2018 r. oraz Uchwałą Nr 64/2019 Zarządu Powiatu w Oławie z dnia 14 marca 2019 r. sprawy z zakresu zarządzania ruchem na drogach do 30 czerwca 2018 r. realizowane były przez Wydział Komunikacji. Od 1 lipca 2018 r. ww. zadania realizowane są przez Biuro Transportu i Dróg.

Dowód: akta kontroli, str. 40-122

Zadania z zakresu zarządzania ruchem na drogach realizowane przez Wydział Komunikacji (do 30.06.2018 r.) były nadzorowane przez Wicestarostę Oławskiego (zgodnie z Schematem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Oławie, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 610/2017 Zarządu Powiatu w Oławie z dnia 14 września 2017 r. oraz Uchwały Nr 761/2018 Zarządu Powiatu w Oławie z dnia 24 kwietnia 2018 r.). W okresie poddanym kontroli (do 30.06.2018 r.) funkcję tą pełniła Bożena Worek.

Dowód: akta kontroli, str. 58,66

Po utworzeniu Biura Transportu i Dróg, zadania realizowane przez tą jednostkę są nadzorowane bezpośrednio przez Starostę Oławskiego (zgodnie z Schematem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Oławie, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 788/2018 Zarządu Powiatu w Oławie z dnia 7 czerwca 2018 r. oraz Uchwały Nr 64/2019 Zarządu Powiatu w Oławie z dnia 14 marca 2019 r.) W okresie kontroli funkcję tą pełnił Zdzisław Brezdeń.

Dowód: akta kontroli, str. 43,55

Osobami odpowiedzialnymi za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień w okresie kontroli były:

- 1) Marian Orzechowski – Naczelnik Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Oławie. (do 30 czerwca 2018 r.)
- 2) Waclaw Wasilewski – Główny Specjalista w Wydziale Komunikacji, następnie Główny Specjalista oraz Kierownik Biura Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego w Oławie.
- 3) Karolina Głowacka – Podinspektor w Wydziale Komunikacji, następnie Podinspektor oraz Starszy Specjalista w Biurze Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego w Oławie.
- 4) Edward Kozłowicz – Podinspektor w Wydziale Komunikacji, następnie Podinspektor oraz Inspektor w Biurze Transportu i Dróg Starostwa Powiatowego w Oławie.

Dowód: akta kontroli, str. 123-175

Zarządzanie ruchem na drogach, dla których organem zarządzającym ruchem jest Starosta Oławski.

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Realizację obowiązków Starosty Oławskiego – jako organu zarządzającego ruchem na drogach - ocenia się:

- 1) **w zakresie I** (tj. kompletność danych ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu, informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu) – **pozytywnie**¹;
- 2) **w zakresie II** (tj. prowadzenie kontroli stałych organizacji ruchu pod kątem ich zgodności z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu, prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego) – **pozytywnie**.

Zakres kontroli obejmował:

- 1) prowadzenie ewidencji zatwierdzonych organizacji ruchu;
- 2) rozpatrywanie i zatwierdzanie projektów organizacji ruchu;
- 3) kontrolę oznakowania (ogłędziny w terenie).

Kontrolę, w zakresie o którym mowa w pkt. 1-2, przeprowadzono na dobranej próbie, obejmującej losowo wybrane 30 wpisów, dotyczących 15 projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym i 15 projektów organizacji ruchu o charakterze stałym.

W toku kontroli dokonano również oględzin w terenie w zakresie umieszczania i funkcjonowania na wybranych drogach/odcinkach dróg/lokalizacjach w ciągu tych dróg znaków pionowych, poziomych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu w zakresie:

- a) zgodności oznakowania dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu tych dróg z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu,
- b) stanu oznakowania poziomego i pionowego (czytelność i widoczność oznakowania),
- c) zgodności zastosowanego oznakowania poziomego i pionowego z obowiązującymi przepisami.

W odpowiedzi na pismo Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 października 2019 r., IF-IT.431.21.2019.PB, Komendant Powiatowy Policji w Oławie przesłał informację dotyczącą liczby zdarzeń drogowych na obszarze powiatu oławskiego (za okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 30 września 2019 r.).

Dowód: akta kontroli, str. 2-5

Do czynności kontrolnych w terenie wytypowano 3 lokalizacje dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu dróg znajdujących się na terenie powiatu oławskiego:

- 1) ul. 3 Maja w Oławie;
- 2) ul. Osadnicza w Oławie;
- 3) ul. Iwaszkiewicza w Oławie.

¹ Skala ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

W trakcie kontroli dokonano następujących ustaleń:

ZAKRES I

- kompletność danych ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu,
- kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,
- tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu,
- informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (§ 12 ust. 4 rozporządzenia).

I. Ustalenia w zakresie kompletności danych ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu prowadzona jest w wersji papierowej.
Dowód: akta kontroli, str. 182-261

Liczbę wpisów w ewidencji w poszczególnych latach objętych kontrolą przedstawia poniższe zestawienie:

	Okres objęty kontrolą od 01.01.2018 do 14.11.2019	Razem
Organizacje ruchu o charakterze stałym	170	509
Organizacje ruchu o charakterze czasowym	339	

Dowód: akta kontroli, str. 9-10 oraz 182-261

Ewidencja zawiera pozycje wymienione w § 9 ust. 2 rozporządzenia, a mianowicie:

- 1) numer kolejny projektu;
- 2) numer drogi i jej kilometrą lub nazwa ulicy;
- 3) jednostkę składającą projekt organizacji ruchu;
- 4) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa);
- 5) datę zatwierdzenia projektu;
- 6) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 7) rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 8) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu - w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Powyższe obrazuje tabela:

Lp.	Pozycja (zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia)	Ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu	Uchybienia/Nieprawidłowości
1.	Numer kolejny projektu	Jest	Brak uwag
2.	Numer drogi i jej kilometraż lub nazwa ulicy	Jest	Brak uwag
3.	Jednostka składająca projekt organizacji ruchu	Jest	Brak uwag
4.	Charakter organizacji ruchu (stała, czasowa)	Jest	Brak uwag
5.	Data zatwierdzenia projektu	Jest	Brak uwag
6.	Termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu	Jest	Brak uwag
7.	Rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu	Jest	Brak uwag
8.	przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu - w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu	Jest	Brak uwag

II. Ustalenia w zakresie kompletności zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

Według § 5 ust. 1 rozporządzenia, projekt organizacji ruchu powinien zawierać:

- 1) plan orientacyjny w skali od 1:10.000 do 1:25.000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy;
- 2) plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1.000 (w uzasadnionych przypadkach organ zarządzający ruchem może dopuścić skalę 1:2.000 lub szkic bez skali) zawierający:
 - a) lokalizacje istniejących, projektowanych oraz usuwanych znaków drogowych, urządzeń sygnalizacyjnych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu; dla projektów zmian stałej organizacji ruchu dopuszcza się zaznaczenie lokalizacji tylko znaków i urządzeń dla nowej organizacji ruchu,
 - b) parametry geometrii drogi;
- 3) program sygnalizacji i obliczenia przepustowości drogi – w przypadku projektu zawierającego sygnalizację świetlną;
- 4) zasady dokonywania zmian oraz sposób ich rejestracji – w przypadku projektu zawierającego znaki świetlne lub znaki o zmiennej treści oraz w przypadku projektu dotyczącego zmiennej organizacji ruchu lub zawierającego inne zmienne elementy mające wpływ na ruch drogowy;
- 5) opis techniczny zawierający charakterystykę drogi i ruchu na drodze, a w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym – opis występujących zagrożeń lub utrudnień; przy robotach prowadzonych w dwóch

lub więcej etapach opis powinien zawierać zakres planowanych robót dla każdego etapu i stan pasa drogowego po zrealizowaniu etapu robót;

- 6) przewidywany termin wprowadzenia czasowej organizacji ruchu oraz termin wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu lub przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu – w przypadku projektu dotyczącego wykonywania robót na drodze;
- 7) nazwisko i podpis projektanta.

Ponadto, zgodnie z treścią § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia, do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie:

- 1) komendanta wojewódzkiego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę krajową lub wojewódzką, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 2) komendanta powiatowego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę powiatową, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 3) komendanta miejskiego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę położoną w mieście na prawach powiatu lub w mieście stołecznym Warszawie, z wyjątkiem autostrady i drogi ekspresowej;
- 4) zarządu drogi, jeżeli nie jest on jednostką składającą projekt;
- 5) organu zarządzającego ruchem na drodze krzyżującej się lub objętej objazdem, w przypadkach, o których mowa w § 6 ust. 2 i 3.

Opinia Policji nie jest wymagana w przypadku:

- 1) projektu organizacji ruchu obejmującego wyłącznie drogi gminne;
- 2) projektu uproszczonego, o którym mowa w § 5 ust. 2;
- 3) projektu organizacji ruchu na drodze wewnętrznej.

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w zakresie ww. elementów pokazują szczegółowo poniższe tabele.

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym:

Nr zatwierdzenia	1)*	2)*	3)*	4)*	5)*	6)*	7)*	Opinia właściwego komendanta Policji*	Opinia zarządu drogi*
42/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
88/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
124/2018	Tak**	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
133/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
214/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
247/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
262/2018	Tak**	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
4/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
21/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
42/2019	Tak**	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
63/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak

76/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
86/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
119/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
149/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak

* wymagane elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1-7 oraz § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

** wyjaśnienie – zob. stwierdzoną nieprawidłowość lub uchybienie

Stwierdzone uchybienie:

1. Zatwierdzenie projektu organizacji ruchu o charakterze czasowym, którego plan orientacyjny został przedstawiony w niewłaściwej skali lub bez jej podania - dotyczy projektu organizacji ruchu nr 124/2018, 262/2018, 42/2019. Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia, którego treść stanowi, że projekt organizacji ruchu powinien zawierać plan orientacyjny w skali od 1:10.000 do 1:25.000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy.

Dowód: akta kontroli, str. 309-430

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu o charakterze stałym:

Nr zatwierdzenia	1)*	2)*	3)*	4)*	5)*	6)*	7)*	Opinia właściwego komendanta Policji*	Opinia zarządu drogi*
54/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak
82/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak
115/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak
156/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak
178/2018	Tak**	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
188/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak
219/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak
223/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy
250/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak
284/2018	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak
11/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy
16/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy
19/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy

29/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy
163/2019	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy

* wymagane elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1-7 oraz § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

** wyjaśnienie – zob. stwierdzoną nieprawidłowość lub uchybienie

Stwierdzone uchybienie:

1. Zatwierdzenie projektu organizacji ruchu o charakterze stałym, którego plan orientacyjny sporządzono w niewłaściwej skali lub go nie podano - dotyczy projektu nr 178/2018. Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia, którego treść stanowi, że projekt organizacji ruchu powinien zawierać plan orientacyjny w skali od 1:10.000 do 1:25.000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy.

Dowód: akta kontroli, str. 595-604

III. Ustalenia w zakresie trybu zatwierdzania projektów organizacji ruchu.

Projekty organizacji ruchu o charakterze czasowym.

Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym przez organ zarządzający ruchem odbywało się w formie odrębnego pisma. Pismo zawiera między innymi:

- 1) oznaczenie STAROSTA OŁAWSKI;
- 2) miejsce oraz datę sporządzenia pisma;
- 3) znak sprawy (numer pisma);
- 4) podstawę prawną;
- 5) opis przedmiotu zatwierdzenia, określenie charakteru organizacji ruchu oraz terminu wprowadzenia organizacji ruchu;
- 6) pouczenie o następującej treści:

„W myśl zapisu zawartego w § 12 ust. 1 w/w rozporządzenia jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego Komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu – załącznik nr 1. Brak zawiadomienia w terminie powoduje utratę ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.”

Wskazane wyżej pisma podpisywane były z upoważnienia Starosty przez Mariana Orzechowskiego - Naczelnika Wydziału Komunikacji, Edwarda Kozłowicza oraz Karolinę Głowacką (pieczętka „Z up. STAROSTY”).

Dowód: akta kontroli, str. 262, 309, 431 (przykładowe dokumenty zatwierdzenia czasowej organizacji ruchu).

Tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym przedstawia poniższa tabela:

Numer zatwierdzonego projektu organizacji ruchu	Zatwierdzenie projektu przez upoważnioną osobę	Określenie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu
42/2018	Tak	Tak
88/2018	Tak	Tak
124/2018	Tak	Tak
133/2018	Tak	Tak
214/2018	Tak	Tak
247/2018	Tak	Tak
262/2018	Tak	Tak
4/2019	Tak	Tak
21/2019	Tak	Tak
42/2019	Tak	Tak
63/2019	Tak	Tak
76/2019	Tak	Tak
86/2019	Tak	Tak
119/2019	Tak	Tak
149/2019	Tak	Tak

Projekty organizacji ruchu o charakterze stałym.

Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu o charakterze stałym przez organ zarządzający ruchem odbywało się w formie odrębnego pisma. Pismo zawiera między innymi:

- 1) oznaczenie STAROSTA OŁAWSKI;
- 2) miejsce oraz datę sporządzenia pisma;
- 3) znak sprawy (numer pisma);
- 4) podstawę prawną;
- 5) opis przedmiotu zatwierdzenia, określenie charakteru organizacji ruchu oraz terminu wprowadzenia organizacji ruchu;
- 6) pouczenie o następującej treści:
„W myśl zapisu zawartego w § 12 ust. 1 w/w rozporządzenia jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego Komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu – załącznik nr 2. Brak zawiadomienia w terminie powoduje utratę ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.”

Wskazane wyżej pisma podpisywane były z upoważnienia Starosty przez Mariana Orzechowskiego - Naczelnika Wydziału Komunikacji, Edwarda Kozłowicza oraz Karolinę Głowacką (pieczętki „Z up. STAROSTY”).

Dowód: akta kontroli, str. 541,572,667 (przykładowe dokumenty zatwierdzenia stałej organizacji ruchu).

Tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu o charakterze stałym przedstawia poniższa tabela:

Numer zatwierzonego projektu organizacji ruchu	Zatwierdzenie projektu przez upoważnioną osobę	Określenie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu
54/2018	Tak	Tak
82/2018	Tak	Tak
115/2018	Tak	Tak
156/2018	Tak	Tak
178/2018	Tak	Tak
188/2018	Tak	Tak
219/2018	Tak	Tak
223/2018	Tak	Tak
250/2018	Tak	Tak
284/2018	Tak	Tak
11/2019	Tak	Tak
16/2019	Tak	Tak
19/2019	Tak	Tak
29/2019	Tak	Tak
163/2019	Tak	Tak

IV. Ustalenia w zakresie informowania zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (zgodnie z § 12 ust. 4 rozporządzenia).

Zgodnie z § 12 ust. 4 rozporządzenia, jeżeli w terminie, o którym mowa w § 8 ust. 7, brak jest zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

Organ zarządzający ruchem nie był zobowiązany do zastosowania ww. przepisu w odniesieniu do kontrolowanych zatwierdzonych projektów organizacji ruchu. Jak ustalono, w pozostałych przypadkach, organ zarządzający ruchem informował zbiorczo zarządców dróg o wygaśnięciu zatwierdzonej organizacji ruchu.

Dowód: akta kontroli, str. 722-729 (przykładowe dokumenty informujące o wygaśnięciu organizacji ruchu)

ZAKRES II

- prowadzenie kontroli stałych organizacji ruchu pod kątem ich zgodności z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu,**
- prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.**

I. Ustalenia w zakresie prowadzenia kontroli stałych organizacji ruchu pod kątem ich zgodności z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu.

Zgodnie z § 12 ust. 3 rozporządzenia, jeżeli organizacja ruchu ma charakter stały, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

Realizację obowiązku organu zarządzającego ruchem, o którym mowa wyżej, przedstawia poniższa tabela:

Numer zatwierdzonego projektu organizacji ruchu o charakterze stałym	Data wprowadzenia organizacji ruchu w terenie	Data przeprowadzenia kontroli, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia
54/2018	9.03.2018	Brak**
82/2018	30.03.2018	5.04.2018
115/2018	24.04.2018	27.04.2018
156/2018	10.06.2019	13.06.2019
178/2018	12.07.2018	25.07.2018
188/2018	24.09.2018	26.09.2018
219/2018	Nie dotyczy*	Nie dotyczy*
223/2018	20.09.2018	25.09.2018
250/2018	24.10.2018	6.11.2018
284/2018	6.11.2019	19.11.2019
11/2019	28.06.2019	10.07.2019
16/2019	28.06.2019	10.07.2019
19/2019	28.06.2019	10.07.2019
29/2019	28.03.2019	5.04.2019
163/2019	23.09.2019	26.09.2019

*Dotyczy organizacji ruchu dla której nie minął jeszcze termin, w którym powinna zostać wprowadzona w terenie, nie podano informacji o wprowadzeniu organizacji ruchu w terenie, została zastąpiona innym projektem organizacji ruchu lub utraciła ważność

Stwierdzona nieprawidłowość:

Nieprzeprowadzenie kontroli, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia – dotyczy projektu organizacji ruchu nr: 54/2018.

Dowód: akta kontroli, str. 34 oraz 516-550

Przyczyną powstania opisanej nieprawidłowości jest niezastosowanie przepisu z § 12 ust. 3 rozporządzenia. Odpowiedzialnymi są osoby realizujące zadania z zakresu zarządzania ruchem na drogach.

II. Ustalenia w zakresie prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zgodnie z § 12 ust. 5 rozporządzenia, niezależnie od kontroli, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia, organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

W okresie poddany kontroli organ zarządzający ruchem przeprowadzał kontrole, o których mowa w wyżej powołanym przepisie. Z przeprowadzonych kontroli sporządzane były protokoły, które następnie były przekazywane do zarządcy drogi celem wezwania do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Dowód: akta kontroli, str. 730-1229

POZOSTAŁE USTALENIA KONTROLNE

I. Ustalenia w zakresie umieszczania i funkcjonowania na wybranych drogach/odcinkach dróg/lokalizacjach w ciągu tych dróg znaków pionowych, poziomych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu. Oględziny wybranych dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu dróg położonych na terenie powiatu oławskiego.

Nieprawidłowości stwierdzone podczas oględzin wytypowanych dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu tych dróg:

1. Ul. 3 Maja w Oławie.

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 14 lutego 2018 r. projektu organizacji ruchu nr 54/2018 do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego w terenie oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu, nie stwierdzono nieprawidłowości.
2. W zakresie czytelności, widoczności i prawidłowości oznakowania stwierdzono następującą nieprawidłowość:
 - zbyt nisko umieszczony znak D-6b przed skrzyżowaniem o ruchu okrężnym – zob. zdjęcie nr 1
3. W zakresie kompletności oznakowania nie stwierdzono rozbieżności między stanem rzeczywistym, a zatwierdzoną organizacją ruchu.

2. Ul. Iwaskiewicza w Oławie.

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 6 lutego 2019 r. projektu organizacji ruchu nr 11/2019 do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego w terenie oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu nie stwierdzono nieprawidłowości.
2. W zakresie czytelności, widoczności i prawidłowości oznakowania, stwierdzono następującą nieprawidłowość:
 - za przystankiem autobusowym na ul. Iwaskiewicza, przed połączeniem z drogą wewnętrzną umieszczony jest zbędny znak D-1 (droga z pierwszeństwem). Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wyjeżdżając z drogi wewnętrznej na drogę publiczną kierujący pojazdem jest zobowiązany ustąpić pierwszeństwa innemu pojazdowi lub uczestnikowi ruchu (art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 Prawo o Ruchu Drogowym). W takim przypadku dodatkowe oznakowanie jest niepotrzebne – zob. zdjęcie nr 1
3. W zakresie kompletności oznakowania nie stwierdzono rozbieżności między stanem rzeczywistym, a zatwierdzoną organizacją ruchu:

3. Ul. Osadnicza w Oławie.

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 15 marca 2018 r. projektu organizacji ruchu nr 82/2018 do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego w terenie oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu, nie stwierdzono nieprawidłowości.
2. W zakresie czytelności, widoczności i prawidłowości oznakowania stwierdzono następującą nieprawidłowość:

- wyblakłe kolory tarcz znaków D-1 znajdujących się na skrzyżowaniu ulic Osadniczej i Broniewskiego – zob. zdjęcie nr 1
 - zbyt mała odległość między znakami D-1 (z T-6b) oraz D-6 na skrzyżowaniu ulic Osadniczej i Broniewskiego – zob. zdjęcie nr 1
3. W zakresie kompletności oznakowania nie stwierdzono rozbieżności między stanem rzeczywistym, a zatwierdzoną organizacją ruchu.

Wszystkie protokoły oględzin zostały podpisane przez osoby uczestniczące w czynnościach.
Dowód: akta kontroli - protokoły oględzin, str. 176-181

II. Inne ustalenia nie mające wpływu na wynik kontroli.

- 1) W okresie objętym kontrolą do Starosty Oławskiego nie wpłynęły żadne wnioski o wydanie opinii w zakresie geometrii drogi w projektach budowlanych.
- 2) W okresie objętym kontrolą do Starosty Oławskiego wpłynęło 5 skarg oraz wniosków dotyczących spraw związanych z organizacją ruchu. Na wszystkie pisma przekazano odpowiedź. Każdorazowo wystąpienie organu zarządzającego ruchem było podpisane bezpośrednio przez Starostę Oławskiego.
Dowód: akta kontroli, str. 28 oraz 1230-1259

Wnioski i zalecenia pokontrolne:

Działając na podstawie § 14 ust. 2 Zarządzenia Nr 286 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 października 2016 r. w sprawie kontroli realizowanych przez Wojewodę Dolnośląskiego w związku z art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, wnoszę o podjęcie działań, zmierzających do usunięcia stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybień, celem niedopuszczenia do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, w szczególności:

- 1) Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu zawierających wszystkie wymagane elementy, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) rozporządzenia;
- 2) Podjęcie działań, o których mowa w § 12 ust. 6 rozporządzenia, mających na celu usunięcie stwierdzonych w toku oględzin nieprawidłowości w zakresie oznakowania pionowego i poziomego na drogach podległych organowi zarządzającemu ruchem;

Mając na uwadze powyższe, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę złożyć do tutejszego organu informację o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Jarosław Kresa