



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 22 kwietnia 2020 r.

ZP-KNPS.431.6.5.2020.HS

Pani
Ewa Duda
Dyrektor
Bogatyńskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej i Wsparcia Rodziny
w Bogatyni

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 27-30 stycznia 2020 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 ze zm.) zespół kontrolerów: Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Urszula Szczebłowska – starszy inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Bogatyńskim Ośrodku Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny w Bogatyni mieszczącym się przy ul. Żołnierzy II Armii Wojska Polskiego 14, 59-920 Bogatynia, z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 27 stycznia 2020 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13 grudnia 2019 r. przez Wicewojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2020 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Ewa Duda, której w okresie od 29 marca 2018 r. do dnia 9 grudnia 2019 r. zostało powierzono pełnienie obowiązków, natomiast z dniem 10 grudnia 2019 r. została powołana na stanowisko Dyrektora Bogatyńskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny w Bogatyni.

Odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą ponosi Pani Ewa Duda.

Podpisany przez Panią w dniu 19 marca 2020 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Bogatyńskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny w Bogatyni w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowywania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),

- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Ustalono, że Dyrektor Ośrodka posiada upoważnienie do wydawania decyzji potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Gmina Bogatynia nie prowadzi i nie zapewnia miejsc w mieszkaniach chronionych. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy m.in. prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych. Brak mieszkania chronionego oznacza, iż ograniczone są możliwości udzielania pomocy zapewniającej osobom przygotowanie do prowadzenia samodzielnego życia w społeczeństwie lub/i mogącej zastąpić pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych specjalnych (pkt 1),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),

- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Gmina nie realizuje natomiast zadania z art. 17 ust. 2 ustawy, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły zgłoszenia w zakresie przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze (pkt 2).

Gmina Bogatynia nie prowadzi domów pomocy społecznej i ośrodków wsparcia o zasięgu gminnym (zadanie z art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy). Osoby wymagające umieszczenia w domu pomocy społecznej kierowane są zgodnie z wnioskiem do domów pomocy społecznej, w których są wolne miejsca.

Zadanie dotyczące opracowania i realizacji projektów socjalnych (art. 17 ust. 3a) w okresie objętym kontrolą nie było realizowane z uwagi na brak osób chętnych do udziału w projektach.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadanie z art. 18 ust. 1 pkt 6 ustawy, które dotyczy realizacji zadania rządowego programu pomocy społecznej, mające na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia.

Gmina nie realizuje zadań wynikających z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 5, 7, 8 i 9 bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłuską żywnościową lub ekologiczną (pkt 4),
- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

W Gminie Bogatynia realizowane było zadanie wskazane w art. 110 ust. 4 ustawy dotyczące koordynacji realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Zadanie wskazane w art. 110 ust. 5 ustawy, dotyczące wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców nie było realizowane, jednak osobom zgłaszającym się do Ośrodka udzielano informacji dotyczących składania pozwów. W okresie objętym kontrolą Ośrodek skierował 20 wniosków o ustalenie niezdolności do pracy i 22 wnioski o ustalenie stopnia niepełnosprawności (art. 6). Ponadto Pracownicy socjalni osobom zgłaszającym się wydawali niezbędne druki, pomagali w ich wypełnianiu i kompletowaniu, występowali również z wnioskami do archiwów dawnych zakładów pracy o uzyskanie świadectw pracy celem dołączenia ich do wniosku.

Dyrektor BOPSiWR w Bogatyni składał Radzie Miejskiej coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Dyrektor BOPSiWR w Bogatyni spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ustawy.

Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej pismem znak: DPS-VI.5121.42.2020.JLM z dnia 8.04.2020 r. poinformowało, że ukończenie studiów wyższych zawodowych na kierunku pedagogika w czerwcu 2006 r. bez względu na ukończoną specjalność uprawnia osobę zatrudnioną na stanowisku specjalisty pracy socjalnej do wykonywania zawodu pracownika socjalnego. Ustalenie uprawnień zostało ponadto potwierdzone zaświadczeniem z dnia 9.03.2020 r. wydanym przez Karkonoską Państwową Szkołę Wyższą w Jeleniej Górze.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 250 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni zatrudnieni w OPS realizujący pracę socjalną w środowisku.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Bogatynia, na dzień 31 grudnia 2019 r. zamieszkały przez 22 293 mieszkańców, w tym 338 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną. Na dzień kontroli teren Gminy zamieszkały był przez 22 284 mieszkańców, w tym 58 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną. W Bogatyńskim Ośrodku Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny w Bogatyni na dzień kontroli zatrudnionych było 14 pracowników socjalnych (14 etatów) realizujących pracę socjalną w środowisku.

Średnie miesięczne wynagrodzenie zasadnicze brutto w przeliczeniu na etaty w ośrodkach pomocy społecznej województwa dolnośląskiego (wg stanu na dzień 30 kwietnia 2019 r.) na stanowisku starszego specjalisty pracy socjalnej wyniosło 3 283,61 zł, specjalisty pracy socjalnej – 3 224,48 zł starszego pracownika socjalnego – 3 079,72 zł natomiast pracownika socjalnego – 2 899,60 zł.

W BOPSiWR w Bogatyni średnia płaca zasadnicza brutto za miesiąc grudzień 2019 r. dla pracowników socjalnych zatrudnionych na ww. stanowiskach była niższa od wskazanej średniej wojewódzkiej. Zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej utworzenie i utrzymywanie ośrodka pomocy społecznej, także w zakresie wynagrodzenia pracowników, należy do zadania własnego gminy. W związku z ciągłym przeobrażaniem zawodu pracownika socjalnego z uwagi na czynniki społeczne, ekonomiczne i demograficzne oraz dużym obciążeniem psychicznym, jak i szeregiem trudności i zagrożeń z jakimi na co dzień spotykają się pracownicy socjalni ich praca powinna być należycie wynagradzana, uwzględniając jej specyfikę oraz rozszerzające się zakresy obowiązków.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Bogatyński Ośrodek Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny w Bogatyni na dzień kontroli spełnia wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy oraz w stosunku do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W sprawach dotyczących udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym stwierdzono następująca nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 1 (L.C) i nr 2 (T.H.) nie sporządzono w wyznaczonym terminie oceny realizacji kontraktu socjalnego.

Zgodnie ze wzorem formularza kontraktu socjalnego stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz. U. z 2010 r., Nr 218, poz. 1439), w kontrakcie winna być zawarta data oceny realizacji działań oraz ocena zarówno realizacji działań ustalonych w kontrakcie jak i zmian wprowadzonych do kontraktu.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono następująca nieprawidłowość:

1. W sprawach nr 1 (M.Sz.), nr 2 (W.C.), nr 3 (G.S.) i nr 4 (L.M.) nie zostały sporządzone rodzinne wywiady środowiskowe u osób zobowiązanych do alimentacji.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się u osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej w celu ustalenia ich sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej oraz u osób zobowiązanych do alimentacji, o których mowa w art. 103 ustawy.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego stwierdzono następująca nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (K.D.), tj. rodziny, która poniosła straty w gospodarstwie domowym i znalazła się w szczególnie trudnej sytuacji w związku z pożarem budynku mieszkalnego w przedłożonych aktach brakowało dokumentów potwierdzających sytuację materialno-bytową rodziny zgodnie z wykazem dokumentów zawarty w art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej.

W sprawach dotyczących udzielania pomocy w formie pracy socjalnej stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W skontrolowanych kontraktach socjalnych u 3 osób bezdomnych (3.R.Z., 4.S.T. i 5.G.R.) nie sporządzono oceny realizacji kontraktu socjalnego pomimo wyznaczonych dat.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia schronienia zgodnie ze wzorem formularza kontraktu socjalnego stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz. U. z 2010 r., Nr 218, poz. 1439), w kontrakcie winna być zawarta data oceny realizacji działań oraz ocena zarówno realizacji działań ustalonych w kontrakcie jak i zmian wprowadzonych do kontraktu.

W sprawach dotyczących organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie Nr 2 (Z.F.) odbiór decyzji Nr UO/577/12/2019 z dnia 10.12.2019 r. został pokwitowany bez wskazania daty jej odbioru.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron. Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Art. 40 k.p.a. w § 1 stanowi, iż pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi. Adresatem doręczeń jest zatem strona. Nie ma przy tym znaczenia, czy stroną jest osobą fizyczną, osoba prawna czy jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, a także, czy postępowanie zostało wszczęte na żądanie strony, czy z urzędu.

Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

2. W sprawie nr 3 (J.W.) Ośrodek wydając decyzję administracyjną Nr UO/537/12/2019 z dnia 6.12.2019 r. w sprawie przyznania usług opiekuńczych przeprowadził wywiad środowiskowy w dniu 5.12.2019 r. Do ustalenia dochodu za m-c poprzedzający złożenie wniosku w dochodzie Strony uwzględniono kwotę z wydruku elektronicznego polecenia przelewu z Banku tytułem świadczenia z ZUS. W aktach nie było aktualnej decyzji ZUS o przyznanej Stronie wysokości świadczenia z ZUS.
- Zgodnie art. 107 ust. 5b pkt 4 ustawy o pomocy społecznej sytuację osobistą, rodzinną i majątkową osoby lub rodziny należy ustalać na podstawie dokumentów wskazanych w art. 107 ust. 5b pkt 4 i pkt 10 ustawy o pomocy społecznej tj. decyzji właściwego organu w sprawie emerytury oraz dowodu otrzymania emerytury.

W sprawach dotyczących dożywiania dzieci stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (L.J.) w decyzji Nr PPD/459/1/2019 z dnia 28.01.2019 r. dołączone do akt sprawy zaświadczenie o wysokości osiągniętego wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę zawierało informację o kwocie netto, natomiast nie zawierało informacji o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne, emerytalne, rentowe (w części finansowanej przez ubezpieczonego) i chorobowe.

Zgodnie z art. 107 ust. 5b pkt 7 ustawy sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

W sprawach dotyczących kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W pouczeniu decyzji administracyjnych dotyczących ustalenia odpłatności za pobyt osoby w domu pomocy społecznej Nr OPS/DPS/O-9/07/2019 z dnia 17.07.2019 r. (sprawa nr 1 I.P.), Nr OPS/DPS/O-13/7/2019 z dnia 10.07.2019 r. (sprawa nr 2 Z.O.) i Nr OPS/DPS/10/6/2019 z dnia 26.06.2019 r. (sprawa nr 3 S.R.) nie informowano

strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania stosownie do art. 127a kpa.

Zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. decyzja zawiera pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków stałych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (W.G.) nie został sporządzony rodzinny wywiad środowiskowy u rodziców zobowiązanych do alimentacji Strony.

Analogicznie jak w sprawach zasiłku okresowego zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się również u osób zobowiązanych do alimentacji, o których mowa w art. 103, w celu ustalenia ich sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W aktach sprawy nr 3 (M.T.) znajdowała się decyzja administracyjna Nr SZC/983/3/2019 z dnia 28.03.2019 r., której odbiór nie został potwierdzony przez Stronę.

Analogicznie jak w sprawie dotyczącej przyznania usług opiekuńczych przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono nieprawidłowości:

1. brak terminowego sporządzenia oceny realizacji zawartych kontraktów socjalnych dotyczących przyznania tymczasowego miejsca w schronisku;

2. brak sporządzenia wywiadu środowiskowego u osób zobowiązanych do alimentacji w sprawach dotyczących przyznania i wypłacania zasiłków okresowych i zasiłków stałych;
3. brak udokumentowania sytuacji materialno-bytowej w sprawie dotyczącej przyznania pomocy w formie zasiłku celowego z tytułu wystąpienia zdarzenia losowego, a w przypadku pomocy w formie usług opiekuńczych nieprawidłowe jej udokumentowanie;
4. brak wskazania daty odbioru decyzji administracyjnej dotyczącej przyznania pomocy w formie usług opiekuńczych, a w przypadku decyzji przyznającej pomoc w formie zasiłku specjalnego celowego brak pokwitowania jej odbioru;
5. nieprawidłowe ustalenie dochodu rodziny w sprawie dotyczącej przyznania pomocy w formie dożywiania dzieci;
6. nierzetelne sporządzenie pouczenia decyzji administracyjnej w sprawach dotyczących ustalenia odpłatności za pobyt w dps;
7. brak prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Kontrakty socjalne sporządzać starannie i rzetelnie, zgodnie ze wzorem formularza stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie kontraktu socjalnego. Każdorazowo wypełniać wszystkie części druku.
Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz. U. z 2010 r., Nr 218, poz. 1439).
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc oraz osób wskazanych w art. 103 ustawy. W przypadku osób, o których mowa w art. 103 ustawy o pomocy społecznej należy przeprowadzać wywiady alimentacyjne.
Podstawa prawna: art. 103, art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.), § 7 rozporządzenia Ministra

Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1788) oraz art. 77 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustalać na podstawie dokumentów wskazanych w art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej tj. między innymi na podstawie decyzji właściwego organu w sprawie emerytury oraz dowodu otrzymania emerytury i na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b pkt 4, pkt 7 i pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Decyzje administracyjne doręczać stronom za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej, dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39, art. 42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób (bez potrąceń komorniczych).

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w pouczeniu decyzji wskazywać informacje, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Podstawa prawna: art. 107 i art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. Podjąć działania zmierzające do realizacji zadania własnego gminy o charakterze obowiązkowym dotyczącego prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin wykonania: 31.10.2020 r.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Dariusz Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia
- 2.a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kontrol i Różnorodności w Poradzie i Polityce Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Ewelina Zygmunt

