



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 20 maja 2020 r.

ZP-P.862.6.2020.MH

Pan
Jarosław Simon
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Jaworze

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 9 do 13 marca 2020r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2019r., poz.1482 z późn. zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu),

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Jaworze, ul. Strzegomska 7, 59-400 Jawor.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13.12.2019r. przez Wicewojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2020r.

Przedmiot i zakres kontroli

Przedmiotem bieżącej kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. Przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
2. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art.132 kpa,
3. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 kpa,
4. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2019r. do 9 marca 2020r.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2019r, poz. 1482 ze zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017r., poz.1380),
- 3) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz.256 z późn. zm.).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna**.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia kontroli

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnił Pan Jarosław Simon - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Jaworze.

Ad. 1 Przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.

W 2019 roku dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą, przeznaczono kwotę 1 877 600 zł w tym z Funduszu Pracy 177 600 zł.

Od 1 stycznia do 31 grudnia 2019r. wpłynęło 114 wniosków od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej, przyznano 97 dotacji, w tym 9 z Funduszu Pracy. W 2 przypadkach zainteresowani zrezygnowali z ubiegania się o dotację. W 15 przypadkach odmówiono przyznania środków. Wśród przyczyn odmów należy wskazać, m.in.: brak wykształcenia, doświadczenia zawodowego, odmowa przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku.

W 2020 roku do dnia rozpoczęcia kontroli, dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą nie przeznaczono jeszcze środków.

Do szczegółowej kontroli pobrano pierwszych dziesięć akt z 2019 roku, w których znajdowały się umowy o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej o następujących numerach: CAZ.4801.1.2019;1.1.2019; CAZ.4801.2.2019; CAZ.4801.3.2019; CAZ.4800.4.2019; CAZ.4800.1.2019; CAZ.4800.2.2019; CAZ.4800.3.2019; CAZ.4800.4.2019; CAZ.4800.5.2019; CAZ.4802.2.2.POWER.2019 oraz pierwszych pięć negatywnie rozpatrzonych wniosków z 2019r., o następujących numerach: 3433; 3167; 2887; 2802; 2345.

Na tej podstawie stwierdzono, że wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano jedynie wnioski kompletne, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017r., poz.1380). Bezrobotni, którzy złożyli wnioski zawierające braki wzywani byli do ich uzupełnienia (Dowód nr 1- kserokopia wniosku o udzielenie dofinansowania).

Do w/w wniosków dołączone były niezbędne dokumenty, tj.:

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,
- zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o zawieszenie jej wykonywania,
- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis,
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej.

O uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosków powiadamiano bezrobotnych w terminie 30 dni od dnia ich złożenia, podając przyczyny ich niezakwalifikowania. Decyzje o negatywnym rozpatrzeniu wniosków podejmowano zasadnie (Dowód nr 2 – kserokopia wniosku i karty oceny wniosku).

Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy,

- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem,
- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie do 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej,
- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie,
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania (Dowód nr 3- kserokopia umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej).

Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo. (Dowód nr 4- kserokopia rozliczenia wydatkowanych kwot). W przypadkach, gdy zachodziła konieczność zmian w wydatkach, zainteresowani zwracali się do urzędu z prośbą o akceptację.

Urząd pracy badał wywiązywanie się bezrobotnych z zawartych umów, poprzez żądania przedstawienia określonych dokumentów np. zaświadczeń z ZUS i Urzędu Skarbowego oraz wyrywkowe wizyty monitorujące w miejscach prowadzenia działalności gospodarczej. (Dowód nr 5 – protokół z wizyty monitorującej)

Podstawową formą zabezpieczenia był weksel in blanco. (Dowód nr 6 – kserokopia deklaracji wekslowej).

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

Ad. 2 Wydawanie decyzji w trybie art. 132 Kpa

W 2019 roku do urzędu wpłynęło 21 odwołań od decyzji administracyjnych, w ich wyniku wydano 1 decyzję w trybie art. 132 Kpa, pozostałe odwołania przekazano do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

W 2020 roku do dnia rozpoczęcia kontroli do urzędu wpłynęły 3 odwołania od decyzji administracyjnych, które przekazano do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta sprawy, w których znajdowała się decyzja wydana w trybie art. 132 Kpa o następującym numerze ewidencyjnym: RE.512.12.2019.IS.

Na podstawie pobranej dokumentacji ustalono, że urząd prawidłowo stosował tryb art. 132 Kpa do decyzji nieostatecznych w ramach samokontroli, w stosunku do których strony w terminie 14-dniowym wniosły do urzędu odwołanie.

Poddana kontroli decyzja w całości uwzględniała żądania strony, a rozstrzygnięcie podjęto zasadnie, w terminie 7 dni od dnia wniesienia odwołania (Dowód nr 7 – kserokopia przykładowego odwołania wraz z materiałem dowodowym).

W/w decyzja zawierała wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych (Dowód nr 8 – kserokopia decyzji wydanej w trybie art. 132 Kpa). Decyzja była prawidłowo doręczona za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (Dowód nr 9- kserokopia zwrotnego potwierdzenia odbioru). Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

Ad. 3 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 Kpa.

W okresie poddanym kontroli w urzędzie nie wydawano decyzji w trybie art. 154 Kpa oraz w trybie art. 155 Kpa.

Ad.4 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

W 2019 roku urząd wydał 103 decyzje w trybie wznowienia postępowania, natomiast w 2020 roku do dnia kontroli urząd wydał 13 decyzji w trybie wznowienia postępowania.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowało się dziesięć pierwszych wydanych w tym trybie w 2019 roku decyzji administracyjnych oraz trzy pierwsze decyzje z 2020 roku o następujących numerach ewidencyjnych: RE.513.1.3.2019.IS; RE.513.1.9.2019.IS; RE.513.1.1.2019.IS; RE.513.1.6.2019.IS; RE.513.1.2.2019.IS; RE.513.1.10.2019.IS; RE.513.1.4.2019.IS; RE.513.1.5.2019.IS; RE.513.1.7.2019.IS; RE.513.1.8.2019.IS; RE.513.1.1.2020.IS; RE.513.1.2.2020.IS; RE.513.1.3.2020.IS.

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych (Dowód nr 10- kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru).

Wznowienia postępowania dokonywał właściwy organ w drodze postanowienia. Stronom zapewniono czynny udział we wznowionym postępowaniu.

Organ prawidłowo badał przesłanki wznowienia postępowania. Strony były prawidłowo poinformowane, że na postanowienie o wznowieniu nie służy zażalenie, natomiast można je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji wydanej w wyniku wznowienia

(Dowód nr 11 - kserokopia postanowienia o wznowieniu postępowania wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru).

W skontrolowanych sprawach postępowanie wznowiane było w stosunku do decyzji ostatecznych, co do których zaistniały przesłanki określone w art. 145 § 1 pkt 5 Kpa, tj. wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję.

W większości przypadków skontrolowanych akt, wznowione postępowania zostały zakończone wydaniem nowych decyzji administracyjnych (zgodnie z art. 151 Kpa), które zawierały informację o uchyleniu poprzednio wydanej decyzji i orzekały co do istoty.

Częstym powodem uchylenia decyzji były okoliczności nie zgłoszenia zaistniałych zmian przez bezrobotnego (np. podjęcie pracy, pozbawienie wolności) w okresie rejestracji w urzędzie pracy, a późniejsze wyrejestrowanie go z ewidencji, np. z powodu nie stawienia się na obowiązkową wizytę lub na wniosek interesanta (Dowód nr 12 - kserokopia decyzji o utracie statusu osoby bezrobotnej wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, kserokopia oświadczenia interesanta oraz umowy zlecenie).

W mniej licznych przypadkach wydano decyzje o stwierdzeniu wydania poprzedniej decyzji z naruszeniem prawa, czego konsekwencją była odmowa ich uchylenia. Rzadkim przypadkiem były też okoliczności, w których nastąpiła zmiana decyzji administracyjnej na skutek nowych okoliczności faktycznych.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Drelichowska-Stopa
Dyrektor Wydziału
Zdrowia i Polityki Społecznej