



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 15 lipca 2020 r.

BZ-BOL.431.12.2020.TW

## PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w firmie „**Biuro Techniczno - Handlowe**” **Zygmunt Szajber**, z siedzibą przy al. Niepodległości 2A/23, 59 – 300 Lubin, w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 16 czerwca 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2020 r.

O fakcie przeprowadzenia kontroli przedsiębiorca został powiadomiony pismem z dnia 10 czerwca 2020 r. nr BZ-BOL.431.12.2020.TW – (k.1)

Kontrolę przeprowadzili na podstawie upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. nr BZ-BOL.0030.22.2020.TW Pan Tadeusz Wróblewski – kierownik zespołu kontrolnego i z dnia 16 czerwca 2020 r. nr BZ-BOL.0030.23.2020.TW Pan Tomasz Soja - (k. 7 do 10).

Pismem z dnia 19 czerwca 2020 r. kierownik podmiotu kontrolowanego, Pan Zygmunt Szajber wskazał, że prowadzi działalność gospodarczą i przechowuje dokumentację firmy poza jej siedzibą, w biurze mieszczącym się pod adresem 59 – 300 Lubin, ul. Budziszewska 58/1 – (k. 16).

Czynności kontrolne podmiotu zostały przeprowadzone w dniach od 1 lipca 2020 r. do 7 lipca 2020 r., w biurze tego podmiotu, przy ul. Budziszewskiej 58/1, 59 – 300 Lubin, gdzie jest przechowywana cała dokumentacja prowadzonej przez rzeczony podmiot działalności gospodarczej w zakresie udzielonego pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Fakt przeprowadzenia kontroli został zarejestrowany w Księżce kontroli podmiotu

kontrolowanego w dniu 1 lipca 2020 r. pod nr 10/2020.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych omówiono program kontroli, a kierownik podmiotu kontrolowanego został pouczony o jego prawach i obowiązkach – (k. od 3 do 6).

Okres objęty kontrolą: od dnia 26 maja 2016 r. do dnia kontroli

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan Zygmunt Szajber, który prowadzi działalność gospodarczą od dnia 21 marca 1995 r., jako osoba fizyczna - nr REGON 390336999, co jest zgodne z zapisem w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej ([www.firma.gov.pl](http://www.firma.gov.pl)) wydruk z dnia 1 lipca 2020 r., godz. 10.36 – (k. 11).

Podczas kontroli dokumenty udostępniał i informacji udzielał kierownik jednostki kontrolowanej Pan Zygmunt Szajber oraz Pani Mirosława Herejczak-Sysak pracownica kontrolowanej firmy.

W toku czynności kontrolnych zostało ustalone, co następuje:

1. W zakresie weryfikacji danych przedsiębiorcy:

1) siedziba przedsiębiorstwa kontrolowanego mieści się w Lubinie, przy al. Niepodległości 2A/23. Czynności dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej realizowane są w Lubinie przy ul. ul. Budziszynskiej 58/1, gdzie jest przechowywana dokumentacja firmy dotycząca nabywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k. 16);

2) forma prowadzonej działalności gospodarczej – indywidualna działalność gospodarcza na własny rachunek - (k.11);

3) dane osobowe przedsiębiorcy są zgodne z danymi w decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 23 maja 2016 r. nr BZ-ZKSO.68.34.2016.TW oraz danymi w aktach Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu – (k. 12 do 15);

4) nr prowadzonej działalności gospodarczej – nr REGON 390336999 – (k.11);

5) celem nabywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, zgodnie z treścią wyżej wskazanych decyzji Wojewody Dolnośląskiego, jest świadczenie usług dotyczących wykonywania robót wyburzeniowych, oczyszczania pieców hutniczych i przygotowywanie ternu pod inwestycje przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.12 i 15). Powyższe cele są zgodne z przedmiotem prowadzonej działalności gospodarczej określonej w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej – (k.11), a to:

a) PKD 33.12.Z Naprawa i konserwacja maszyn

b) PKD 33.20.Z Instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia

c) PKD 43.11.Z Rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych

6) w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca nabywał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, co zespół kontrolny ustalił na podstawie przedłożonych przez przedsiębiorcę kart ewidencyjnych nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego z roku 2016, 2017, 2018, 2019 i 2020 oraz oświadczeń Pana Zygmunta Szajbera z dnia 1 lipca 2020 r. – (k. 48, 95, 217, 328 i 395);

7) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej następujące dokumenty:

- aktualne orzeczenie z badań psychiatrycznych nr 5/2016 z dnia 8.03.2016 r. - (k. 36);

- aktualne orzeczenie psychologiczne nr 13/2016 z dnia 07.03.2016 r.– (k.35);

- aktualne zaświadczenie WITU nr 154/2018 z dnia 27.06.2018 r. – (k. 32);

- aktualny wypis z KRK z dnia 26.07.2018 r. – (k. 33);

- aktualna nienaganna opinia Komendanta Powiatowego Policji w Lubinie – (k. 34);

oraz osób, którym udziela dostępu do mwc. – (k. 25),

1) Pana Zdzisława Jankiewicza, zatrudnionego od 19.01.2012 r. do nadal:

- aktualne orzeczenie z badań psychiatrycznych nr 6/2016 z dnia 8.03.2016 r. - (k. 45);

- aktualne orzeczenie psychologiczne nr 12/2016 z dnia 07.03.2016 r.– (k.46);

- aktualne zaświadczenie WITU nr 365/2019 z dnia 06.12.2019 r. – (k. 42);

- aktualny wypis z KRK z dnia 03.04.2019 r. – (k. 43);

- aktualna nienaganna opinia Komendanta Powiatowego Policji w Głogowie – (k. 44);

2) Pana Roberta Beresteckiego, zatrudnionego od dnia 01.04.2019 r. do nadal:

- aktualne orzeczenie lekarza psychiatrii nr 146/2019 z dnia 03.04.2019 r. - (k. 40);

- aktualne orzeczenie psychologiczne nr 1935/2019 z dnia 03.04.2019 r.– (k.41);

- aktualne zaświadczenie WITU nr 46/2019 z dnia 07.03.2019 r. – (k. 37);

- aktualny wypis z KRK z dnia 21.09.2017 r. – (k. 38);

- aktualna nienaganna opinia Komendanta Pow. Policji w Polkowicach – (k. 39);

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 4 pkt 1 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, osoba posiadająca pozwolenie na nabywanie, przechowywanie lub używanie mwc. (przedsiębiorca) oraz osoba, której przedsiębiorca posiadający takie pozwolenie umożliwia dostęp do materiałów mwc., są obowiązane przedstawić raz na 5 lat aktualne orzeczenia lekarskie z badań psychiatrycznych i psychologicznych.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że w zakresie koniecznych orzeczeń zaświadczeń i opinii, warunki określone w art. 13, art. 20 ust. 6a, 19 ust. 5 i art. 19 ust. 5 powołanej ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego zostały spełnione.

Wobec powyższego zespół kontrolny stwierdza, że w toku weryfikacji danych przedsiębiorcy oraz posiadania koniecznych ustawowo aktualnych opinii i zaświadczeń, dane przedsiębiorcy są zgodne z treścią udzielonego pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, a przedsiębiorca oraz osoby, którym przedsiębiorca umożliwia dostęp do mwc., posiadają aktualne opinie i zaświadczenia, czym przedsiębiorca spełnił obowiązki ustawowe określone w ustawie o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w przedmiotowym zakresie.

2. W okresie podlegającym kontroli od dnia 26 maja 2016 r., przedsiębiorca kontrolowany wykonał 48 zlecenia - (k. 47), przy realizacji których, nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, do których załączył następującą dokumentację:
  - 1) dokumentacja robót – dokumentacja strzałowa;
  - 2) potwierdzenie szkolenia BHP;
  - 3) dokument przewozowy – awizo wysyłkowe albo faktura zakupu materiałów lub przedmiotów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;
  - 4) zawiadomienie właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Policji;
  - 5) ewidencję nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

W poszczególnych latach przedsiębiorca nabył i zużył następującą ilość materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego:

**2016 r.**

1. Materiał wybuchowy dynamit, typ A – UN 0081 - 1.1D ..... 18 kg
2. Materiał wybuchowy emulsyjny, typ E – UN 0241 - 1.1D ..... 0 kg
3. Zapalnik elektryczny – UN 0030 – 1.1B ..... 83 szt.
4. Zapalnik nieelektryczny – UN 0360 – 1.1B ..... 0 szt.
5. Pirotechniczny elektrowyzwalacz gaśnic (PEG) – UN 0432 – 1.4S ..... 0 szt.
6. Lont detonujący – UN 0065 – 1.1D ..... 0,1 mb.

7. Detonatory – UN 0042 – 1.1D ..... 0 szt.

- k. 48

**2017 r.**

1. Materiał wybuchowy dynamit, typ A – UN 0081 - 1.1D ..... 118 kg

2. Materiał wybuchowy emulsyjny, typ E – UN 0241 - 1.1D ..... 0 kg

3. Zapalnik elektryczny – UN 0030 – 1.1B ..... 512 szt.

4. Zapalnik nonelektryczny – UN 0360 – 1.1B ..... 0 szt.

5. Pirotechniczny elektrowyzwalacz gaśnic (PEG) – UN 0432 – 1.4S ..... 0 szt.

6. Lont detonujący – UN 0065 – 1.1D ..... 0,8 mb.

7. Detonatory – UN 0042 – 1.1D ..... 0 szt.

- k. 95

**2018 r.**

1. Materiał wybuchowy dynamit, typ A – UN 0081 - 1.1D ..... 87,50 kg

2. Materiał wybuchowy emulsyjny, typ E – UN 0241 - 1.1D ..... 0 kg

3. Zapalnik elektryczny – UN 0030 – 1.1B ..... 313 szt.

4. Zapalnik nonelektryczny – UN 0360 – 1.1B ..... 0 szt.

5. Pirotechniczny elektrowyzwalacz gaśnic (PEG) – UN 0432 – 1.4S ..... 0 szt.

6. Lont detonujący – UN 0065 – 1.1D ..... 0,2 mb.

7. Detonatory – UN 0042 – 1.1D ..... 0 szt.

- k. 217

**2019 r.**

1. Materiał wybuchowy dynamit, typ A – UN 0081 - 1.1D ..... 57,50 kg

2. Materiał wybuchowy emulsyjny, typ E – UN 0241 - 1.1D ..... 0 kg

3. Zapalnik elektryczny – UN 0030 – 1.1B ..... 260 szt.

4. Zapalnik nonelektryczny – UN 0360 – 1.1B ..... 0 szt.

5. Pirotechniczny elektrowyzwalacz gaśnic (PEG) – UN 0432 – 1.4S ..... 0 szt.

6. Lont detonujący – UN 0065 – 1.1D ..... 0,2 mb.

7. Detonatory – UN 0042 – 1.1D ..... 0 szt.

- k. 328

**2020 r.**

1. Materiał wybuchowy dynamit, typ A – UN 0081 - 1.1D ..... 23 kg

2. Materiał wybuchowy emulsyjny, typ E – UN 0241 - 1.1D ..... 0 kg

3. Zapalnik elektryczny – UN 0030 – 1.1B ..... 110 szt.

4. Zapalnik nonelektryczny – UN 0360 – 1.1B ..... 0 szt.

5. Pirotechniczny elektrowyzwalacz gaśnic (PEG) – UN 0432 – 1.4S ..... 0 szt.
  6. Lont detonujący – UN 0065 – 1.1D ..... 0,3 mb.
  7. Detonatory – UN 0042 – 1.1D ..... 0 szt.
- k. 395

Zgodnie z treścią decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 23 maja 2016 r. nr BZ- ZKSO.68.34.2016.TW Pan Zygmunt Szaber uzyskał pozwolenia na **nabywanie i używanie** następujących materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w ilościach, jakie mogą być nabywane w okresie roku:

1. Materiał wybuchowy dynamit, typ A – UN 0081 - 1.1D ..... 15 000 kg
2. Materiał wybuchowy emulsyjny, typ E – UN 0241 - 1.1D ..... 5 000 kg
3. Zapalnik elektryczny – UN 0030 – 1.1B ..... 30 000 szt.
4. Zapalnik nieelektryczny – UN 0360 – 1.1B ..... 15 000 szt.
5. Pirotechniczny elektrowyzwalacz gaśnic (PEG) – UN 0432 – 1.4S ... 1 200 szt.
6. Lont detonujący – UN 0065 – 1.1D ..... 15 000 mb.
7. Detonatory – UN 0042 – 1.1D ..... 2 000 szt.

Jak wykazała analiza dokumentacji kontrolnej, przedsiębiorca nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego w ilościach i rodzajach zgodnie z udzielonym pozwoleniem.

3. W zakresie kontroli przestrzegania obowiązków wynikających z art. 18 i 21 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego:
  - 1) w zakresie przestrzegania zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego na podstawie przedłożonej dokumentacji zostało ustalone, że podmiot kontrolowany opracował przedmiotową dokumentację - (k. 26 do 31);
  - 2) w zakresie przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu ustalono na podstawie przedłożonej dokumentacji, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, co do ilości i asortymentu, zgodnie z pozwoleniem;

W toku prowadzonych czynności kontrolnych do badania przedsiębiorca przedłożył „ewidencje nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego” zgodnych z wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych,

przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 808).

Jednocześnie zespół kontrolny stwierdził, że podmiot kontrolowany nie przechowuje mwc. Zgodnie z oświadczeniem przedsiębiorcy nie dysponuje on magazynem, obiektami lub urządzeniami dostosowanymi do magazynowania lub przechowywania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, albo terenami przeznaczonymi do wzniesienia takich obiektów lub urządzeń – (k. 22).

- 3) w zakresie zapewnienia stałego nadzoru nad osobami mającymi dostęp do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie zapewnił stały nadzór nad osobami mającymi dostęp do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.21);
- 4) w zakresie dysponowania obiektami lub urządzeniami dostosowanymi do charakteru prac prowadzonych z użyciem materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub terenami przeznaczonymi do wzniesienia tych obiektów lub urządzeń, oraz posiadania dokumentacji dotyczącej tych obiektów ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie dysponował takimi obiektami lub urządzeniami (podmiot kontrolowany złożył oświadczenie pod rygorem art. 233 kk.) – (k.22);
- 5) w zakresie dotyczącym prawa przechowywania-magazynowania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie przechowywał i nie magazynował materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;
- 6) ustalono, że podmiot kontrolowany nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie oczyszczania terenów z materiałów wybuchowych (niewypałów i niewybuchów);
- 7) w zakresie prowadzenia ewidencji nabytych, zużytych, przemieszczanych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego podczas wykonywania działalności gospodarczej ustalono, że podmiot kontrolowany na bieżąco prowadzi i przechowuje przedmiotową ewidencję;
- 8) w zakresie oceniania i dokumentowania na bieżąco stopnia ryzyka związanego z prowadzeniem prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany ma opracowaną

ogólną dokumentację stopnia ryzyka dla robót prowadzonych przy użyciu mwc.,  
- (k. 438);

- 9) w sprawie przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 18 pkt 6 i 7 ustawy o mwc. przez co najmniej 10 lat, licząc od ostatniego dnia roku kalendarzowego, w którym transakcja została dokonana, nawet jeżeli w międzyczasie podmioty zaprzestały wykonywania działalności gospodarczej albo naukowej, oraz udostępniania jej na żądanie właściwych organów, zespół kontrolny na podstawie badania akt udostępnionych przez jednostkę kontrolowaną ustalił, że przedmiotowa dokumentacja jest przechowywana zgodnie z przepisami ustawowymi oraz gotowa do udostępnienia i udostępniana na żądanie. W toku czynności kontrolnych zespół stwierdził, że dokumentacja opracowywana jest odrębnie dla każdego zlecenia robót przy użyciu mwc. w segregatorach zbiorczych obejmujących okres 1 roku kalendarzowego;
- 10) w sprawie ewidencjonowania posiadania, przemieszczania, przechowywania lub używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w związku z wykonywaniem działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami art. 115 oraz przepisami wydanymi na podstawie art. 120 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze ustalono, że podmiot kontrolowany prowadzi ewidencję na bieżąco i przechowuje ją w biurze firmy w Lubinie, przy ul. Budziszyskiej 58/1;
- 11) w sprawie obowiązku zawiadamiania komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia robót w przypadku konieczności prowadzenia robót przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa lub jednostki naukowej (art. 21 ustawy o mwc.) ustalono, że w badanym okresie podmiot kontrolowany zawiadamiał komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego ze względu na miejsce wykonywania robót przy użyciu mwc. zgodnie z nakazem ustawowym.

Zgodnie z nakazem ustawowym określonym w art. 21 ust. 1 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w przypadku konieczności prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa, przedsiębiorca zawiadamia o tym komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia tych prac.



4. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny stwierdził, co następuje:

1) W części dotyczącej obszaru A – Ewidencja materiałów wybuchowych.

Zespół kontrolny ustalił, że przedsiębiorca prowadzi ewidencję nabytych, zużytych i przemieszczanych materiałów wybuchowych podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie ich nabywania i używania zgodnie z wzorem zamieszczonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 3 czerwca 2016 r. w sprawie ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie**.

2) W części dotyczącej obszaru B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz podczas oczyszczania terenów.

Zespół kontrolny ustalił, że w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca opracowywał zasady bezpieczeństwa prowadzenia robót przy użyciu mwc. Ponadto zgodnie z oświadczeniem przedsiębiorcy, realizowany jest stały nadzór nad osobą, której przedsiębiorca umożliwia dostęp do mwc.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie**.

3) W części dotyczącej obszaru C - Terminowość.

Zespół kontrolny ustalił, że podmiot kontrolowany w badanym okresie powiadamiał właściwego komendanta powiatowego Policji o wykonywaniu robót przy użyciu mwc. poza terenem przedsiębiorstwa prawidłowo. Analiza dokumentacji kontrolnej wykazała, że przedmiotowe zawiadomienia realizowane były terminowo.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie**

## 5. Zalecenia pokontrolne

Wobec nie stwierdzenia uchybień lub naruszeń przez przedsiębiorcę kontrolowanego przepisów obowiązującego prawa, odstępuje się od sformułowania zaleceń pokontrolnych.

## 6. Ocena końcowa.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny ustalił, że ocenie podlegają wszystkie obszary tematyczne podlegające kontroli, które uzyskały ocenę pozytywną w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, tj.: Obszar A – Ewidencja materiałów wybuchowych: ocena pozytywna, B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego: ocena pozytywna oraz C – Terminowość: ocena pozytywna.

Wobec powyższego, należy wskazać, że ocenę ogólną wykonywania zadań ustawowych przez podmiot kontrolowany stanowi łączna ocena obszaru A, B i C, co oznacza, że **zespół kontrolujący ocenił pozytywnie** realizację zadań, dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, przez podmiot kontrolowany.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół sporządził:

*Tadeusz Wroblewski*  
.....

(kierownik zespołu kontrolnego)

*[Signature]*  
.....  
(kontroler)

Wrocław dnia *21.07.2010* .....

Podpis kierownika jednostki  
kontrolowanej

*Wz. Mirosława Horejca - Sysak*  
.....

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

*[Signature]*  
Dyrektor Urzędu  
Bezpieczeństwa i Higieny Pracy  
.....

Do treści protokołu nie wnoszę zastrzeżeń – wnoszę następujące zastrzeżenia.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Wrocław, dnia 21.07.2020 .....

Mirośława Henejka-Sysak

**B I U R O**  
**TECHNICZNO-HANDLOWE**  
Aleja Niepodległości 2A / 23  
59-300 Lubin  
tel. 844 25 83, tel./fax 846 00 88  
NIP 502.100.18.74

