



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 4 lutego 2020 r.

ZP-KNPS.431.3.3.2019.KJ

Pani  
**Arleta Szmigielska**  
Dyrektor  
Powiatowego Centrum  
Pomocy Rodzinie  
we Wrocławiu

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 14, 15 i 17 października 2019 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 ze zm.) zespół kontrolerów: Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki, kontroler, Anita Denes-Ziemkiewicz – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu przy ul. Kościuszki 131, 50-440 Wrocław, zwanym dalej również „Centrum” z zakresu realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 19 i art. 20 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 14 października 2019 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 12 czerwca 2019 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2019 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Arleta Szmigielska zatrudniona na stanowisku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu od dnia 1 kwietnia 2004 r., która ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w tym okresie.

Ustalenia kontroli, dokonane w oparciu o udostępnioną dokumentację oraz informacje i wyjaśnienia udzielone przez Dyrektora Centrum Panią Arletę Szmigielską i Zastępcę

Dyrektora Centrum Panią Magdalenę Kuźnicką, zostały zawarte w protokole podpisanym w dniu 10 lipca 2019 r., do którego Dyrektor PCPR we Wrocławiu pismem znak PCPR.FA-0720-6/2019 z dnia 18 grudnia 2019 r. (data wpływu do tut. Urzędu) wniósł zastrzeżenia dotyczące braku kwalifikacji do wykonywania zawodu przez jednego pracownika socjalnego. Organ kontrolny po przeprowadzeniu analizy nie uwzględnił w całości wniesionego zastrzeżenia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą oraz realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy.

W okresie objętym kontrolą Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu działało w oparciu o:

- Statut przyjęty Uchwałą Nr XXXV/244/06 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu, ze zmianami,
- Regulamin Organizacyjny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, przyjęty Uchwałą Nr 216/2017 Zarządu Powiatu Wrocławskiego z dnia 21 grudnia 2017 r.

Analiza dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, znajdujących się w aktach osobowych pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu wykazała, że osoby zatrudnione na stanowiskach związanych z merytoryczną działalnością jednostki, realizujących zadania własne powiatu oraz zadania z zakresu administracji rządowej z obszaru pomocy społecznej, posiadały, za wyjątkiem jednej osoby wymienionej w protokole kontroli wymagane kwalifikacje zawodowe, zgodne art. 116 i 156 ustawy o pomocy społecznej.

Stanowisko organu kontrolnego uzasadniające brak kwalifikacji do wykonywania zawodu pracownika socjalnego, na podstawie przedłożonych dokumentów pracownika socjalnego PCPR we Wrocławiu, zamieszczono w piśmie z dnia 31 grudnia 2019 r. stanowiącym odpowiedź na zastrzeżenia.

W okresie objętym kontrolą żaden z pracowników socjalnych nie otrzymywał dodatku do wynagrodzenia 250 zł wynikającego z art. 121 ust. 3a ustawy. Jak wyjaśnił Dyrektor

PCPR świadczenie pracy socjalnej w środowisku, w tym przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych poza siedzibą jednostki nie należy do podstawowych obowiązków pracowników socjalnych zatrudnionych w Centrum.

Dyrektor i Zastępca Dyrektora PCPR we Wrocławiu spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Organ kontrolny ustalił, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu realizowało zadania własne powiatu wynikające z art. 19 pkt 1, 2, 7, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18 i 19 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- prowadzenia specjalistycznego poradnictwa (pkt 2),
- pomocy w zakresie integracji ze środowiskiem osób mających trudności w przystosowaniu się do życia, młodzieży opuszczającej domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz schroniska dla nieletnich, zakłady poprawcze, specjalne ośrodki szkolno - wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze (pkt 7),
- prowadzenia domu pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym (pkt 10),
- udzielania informacji o prawach i uprawnieniach (pkt 13),
- szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 14),
- doradztwa metodycznego dla kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 15),
- podejmowania innych działań wynikających z rozeznaczonych potrzeb, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 16),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie, również w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- sporządzania, zgodnie z art. 16 a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 18),
- utworzenia i utrzymywania powiatowego centrum pomocy rodzinie, w tym zapewnienie środków na wynagrodzenia pracowników (pkt 19).

W okresie objętym kontrolą Centrum we Wrocławiu nie realizowało zadania wynikającego z art. 19 pkt 6 ustawy, dotyczącego przyznawania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom uprawnionym, gdyż jak wyjaśnił Dyrektor PCPR, nie złożono wniosków w tym zakresie.

Zadania wynikające z art. 19 ust. 8 oraz art. 20 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy nie były realizowane, gdyż jak wyjaśnił Dyrektor Centrum w okresie objętym kontrolą do PCPR we Wrocławiu nie wpłynęły żadne wnioski od cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy.

Powiat Wrocławski realizuje zadanie wynikające z art. 19 pkt 11 ustawy o pomocy tj. prowadzi Mieszkanie Chronione w Kątach Wrocławskich przy ul. 1 Maja 43 c. Pomoc dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży dla podopiecznych Powiatu Wrocławskiego udzielana jest w Ośrodku Wsparcia - domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży w Pobiednej, ul. Hetmańska 34, 59-814 Pobiedna, na podstawie Porozumienia pomiędzy Powiatem Wrocławskim, a Powiatem Lubańskim nr 177/2019 z dnia 14 czerwca 2019 r. zawartego od dnia 1.06.2019 r. na czas nieokreślony, na wykonywanie zadania polegającego na pozostawaniu w gotowości oraz zapewnieniu mieszkańcom z terenu Powiatu Wrocławskiego, całodobowego, okresowego pobytu.

Powiat Wrocławski nie prowadzi ośrodka interwencji kryzysowej, o którym mowa w art. 19 pkt 12 ustawy. Dyrektor PCPR wyjaśnił, że pomoc w ramach interwencji kryzysowej udzielana jest na podstawie Porozumienia nr 195/2019 z dnia 3 lipca 2019 r. pomiędzy Powiatem Lubańskim a Powiatem Wrocławskim zawartego od dnia 1.07.2019 r. na czas nieokreślony, w przedmiocie powierzenia zadania polegającego na pozostawaniu w gotowości do zapewnienia schronienia mieszkańcom z terenu Powiatu Wrocławskiego, znajdującym się w stanie kryzysu, świadczeniu usług w zakresie interwencji kryzysowej.

Ustalono, że PCPR we Wrocławiu realizuje zadania powiatu z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 20 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, które dotyczą:

- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 2),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwoju specjalistycznego wsparcia (pkt 3).

W Powiecie Wrocławskim zadanie wskazane w art. 112 ust. 3 ustawy, dotyczące wytaczania na rzecz obywateli powództwa o roszczenia alimentacyjne, nie było realizowane, ponieważ jak wyjaśnił Dyrektor Centrum nie zgłosiły się osoby zainteresowane.

Dyrektor PCPR we Wrocławiu nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 112 ust. 4 ustawy), bowiem nie zgłosiły się osoby wymagające złożenia stosownych wniosków. Jednak, jak zapewnił Dyrektor PCPR, osobom zainteresowanym udzielano szczegółowych informacji w tym zakresie, ponadto pracownicy PCPR pomagali wypełniać stosowne druki.

Dyrektor PCPR we Wrocławiu sprawował nadzór nad Powiatowym Środowiskowym Domem Samopomocy w Kątach Wrocławskich i Domem Pomocy Społecznej (Dom Opieki św. Józefa Caritas Archidiecezji Wrocławskiej) w Małkowicach (art. 112 ust. 8 ustawy).

PCPR we Wrocławiu koordynował realizację Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Wrocławskim w latach 2016 – 2025, przyjętą Uchwałą Nr X/73/16 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 9 marca 2016 r.

Dyrektor PCPR składał Radzie Powiatu Wrocławskiego coroczne sprawozdania z działalności Centrum oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 112 ust. 12 ustawy).

Powiat Wrocławski nie realizował zadania wynikającego z art. 112 ust. 13 ustawy polegającego na opracowywaniu i wdrażaniu lokalnych programów pomocy społecznej. Dyrektor PCPR wyjaśnił, że ww. programy nie były wdrażane z uwagi na wsparcie oferowane mieszkańcom Powiatu Wrocławskiego w ramach realizowanych przez Powiat i jego jednostki organizacyjne projektów unijnych.

W sprawdzonych sprawach dotyczących kierowania i ustalania odpłatności za korzystanie z zajęć w środowiskowym domu samopomocy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Do rodzinnych wywiadów środowiskowych, w oparciu, o które wydawano decyzje administracyjne o skierowaniu do PŚDS na okres do 3 miesięcy, po dokonaniu oceny Zespołu wspierająco – aktywizującego PŚDS, dopisywano w części „Plan pomocy zatwierdzony przez kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej” pomoc w formie skierowania uczestników na kolejny okres pobytu oraz ustalenia odpłatności za pobyt, bez sporządzania aktualizacji wywiadu środowiskowego. Powyższe stwierdzono

w następujących postępowaniach: 1 (A.Ł.), 2 (S.M.), 3 (A.S.), 4 (R.S.), 5 (W.G.), 6 (M.Ł.), 7 (W.W.), 8 (M.S.), 9 (K.Ś.), 10 (A.S.).

Zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.

2. W sprawie nr 2 (S.M.) w aktualizacji wywiadu środowiskowego z dnia 6.08.2019 r. brak zatwierdzenia przez Dyrektora PCPR części V kwestionariusza wywiadu, tj. „Plan pomocy zatwierdzony przez kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej”.

Zgodnie z § 2 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, na podstawie przeprowadzonego wywiadu pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny sytuacji danej osoby lub rodziny i formułuje wnioski z niej wynikające, stanowiące podstawę planowania pomocy. Sporządzony przez pracownika socjalnego plan pomocy stanowi propozycję, co do sposobu postępowania w danej sprawie. Ostateczne rozstrzygnięcie, w jakiej formie i jakim wymiarze świadczenia zostaną przyznane należy do Dyrektora PCPR. Nie jest poprawne, jeżeli Dyrektor Centrum nie wypełnia i nie podpisuje wywiadu, nie wskazując rozstrzygnięcia, w jakiej formie i wymiarze pomoc zostanie udzielona. Plan pomocy zatwierdzony przez Dyrektora PCPR stanowi podstawę do kontynuowania realizacji decyzji przyznającej zatwierdzone świadczenie.

W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane szczegółowo i rzetelnie, tj. poszczególne części kwestionariusza wywiadu powinny być wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty, zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu określonego w załączniku nr 1 do powyższego rozporządzenia (§ 2 pkt 6).

**W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

- a. zatrudnienie na stanowisku pracownika socjalnego osoby nie posiadającej kwalifikacji do wykonywania zawodu,

- b. brak sporządzania wywiadów środowiskowych przed wydaniem decyzji administracyjnych w sprawach ponownego skierowania i ustalenia odpłatności w środowiskowym domu samopomocy,
- c. brak zatwierdzenia przez Dyrektora PCPR części V kwestionariusza wywiadu, tj. „Plan pomocy zatwierdzony przez kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej” – w sprawie dotyczącej ponownego skierowania osoby do środowiskowego domu samopomocy na czas określony.

**Wobec stwierdzonych powyżej nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:**

1. Na stanowisku pracownika socjalnego zatrudniać osoby, które ukończyły studia wyższe nadające uprawnienia do wykonywania zawodu pracownika socjalnego lub posiadające dyplom pracownika socjalnego

Podstawa prawna: art. 5 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. nr 48, poz. 320), art. 116, art. 156 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.),

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Przed wydaniem decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, przeprowadzać rodzinny wywiad środowiskowy.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. W celu potwierdzenia ostatecznego rozstrzygnięcia, w jakiej formie, wymiarze oraz okresie powinna zostać przyznana pomoc, każdorazowo kierownik jednostki organizacyjnej pomocy społecznej powinien zatwierdzić część wywiadu środowiskowego „Plan pomocy zatwierdzony przez kierownika jednostki”.

Podstawa prawna: § 2 ust. 5 i 6 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1788).

Termin wykonania: na bieżąco.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
*Danuta Zawilla*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

### Otrzymują:

1. Starosta Powiatu Wrocławskiego
2. a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej  
*E. Zawilla*  
Ewelina Zawilla





WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 9 marca 2020 r.

ZP-KNPS.431.3.3.2019.KJ

Pani  
**Arleta Szmigielska**  
Dyrektor  
Powiatowego Centrum  
Pomocy Rodzinie  
we Wrocławiu

W odpowiedzi na zgłoszone pismem znak PCPR.FA.0720-6/2019 z dnia 18.02.2020 r. zastrzeżenie do sformułowanego zalecenia nr 2, zamieszczonego w wystąpieniu pokontrolnym sporządzonym po kontroli kompleksowej przeprowadzonej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu w dniach 14, 15 i 17 października 2019 r. w zakresie realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy o pomocy społecznej, w tym zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami informuję, że zostało ono uwzględnione w części dotyczącej jego sformułowania.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w sprawach dotyczących kierowania i ustalania odpłatności za korzystanie z zajęć w środowiskowym domu samopomocy, do rodzinnych wywiadów środowiskowych w oparciu, o które wydawano decyzje administracyjne o skierowaniu do PŚDS na okres do 3 miesięcy, po dokonaniu oceny Zespołu wspierająco – aktywizującego PŚDS, dopisywano w części „Plan pomocy zatwierdzony przez kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej” pomoc w formie skierowania uczestników na kolejny okres pobytu oraz ustalenia odpłatności za pobyt, bez sporządzania aktualizacji wywiadu środowiskowego.

Wobec powyższego sformułowano nieprawidłowość cyt. „*b) brak sporządzania wywiadów środowiskowych przed wydaniem decyzji administracyjnych w sprawach ponownego skierowania i ustalenia odpłatności w środowiskowym domu samopomocy*”. W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością wydano zalecenie pokontrolne cyt: „*2. Przed wydaniem decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, w których mowa*

w art. 5a, przeprowadzać rodzinny wywiad środowiskowy. Podstawa prawna: art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.).

Art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.), w ocenie tut. organu, nakazuje przed wydaniem decyzji administracyjnej o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia przeprowadzić wywiad środowiskowy. Literalna wykładnia wskazanego przepisu nie pozwala na żadne odstępstwa, każda decyzja zarówno przyznająca wsparcie, jak i odmawiająca pomocy powinna zostać poprzedzona wywiadem środowiskowym. Co do zasady prawidłowe przeprowadzenie postępowania administracyjnego w sprawach pomocy społecznej musi objąć wywiad środowiskowy, nie jest wystarczające dla wyjaśnienia okoliczności sprawy zebranie innych dokumentów np. dokonanej przez zespół wspierająco-aktywizujący oceny, o której mowa w § 7 ust. 6 rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy, oraz przygotowanego indywidualnego planu postępowania wspierająco-aktywizującego. Przed wydaniem decyzji na kolejny okres pobytu w środowiskowym domu samopomocy oraz ustalenia odpłatności za pobyt w tym domu, organ administracji publicznej pomimo posiadania „aktualnego” wywiadu środowiskowego jest zobowiązany do przeprowadzenia nowego wywiadu lub jego aktualizacji, gdyż wywiad taki przeprowadza się przed wydaniem decyzji.

Wobec powyższego treść zalecenia pokontrolnego nr 2 otrzymuje brzmienie:

2. *Przed wydaniem decyzji administracyjnych o ponownym skierowaniu i ustaleniu odpłatności za pobyt w środowiskowym domu samopomocy przeprowadzać rodzinny wywiad środowiskowy. Podstawa prawna: art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.).*

W związku ze zmianą sformułowania treści zalecenia nr 2, na podstawie art. 128 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w ust. 1, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej