



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Aleksander Marek Skorupa

Wrocław, dnia 18 grudnia 2012 r.

NK-KS.431.43.2012

Pan
Bogusław Szpytma
Burmistrz Miasta Kłodzka

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 25 października 2012 r. do 21 listopada 2012 r. na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.) i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 9 października 2012 r. o sygn. NK-KS.0030.121.2012 i NK-KS.0030.122.2012, zespół kontrolny w składzie: Monika Grzywalska – Świątek – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu) oraz Magdalena Walczykowska – inspektor wojewódzki (członek zespołu) z Wydziału Nadzoru i Kontroli, Oddziału Kontroli i Skarg Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Urzędzie Miasta Kłodzka, pl. Bolesława Chrobrego 1, 57-300 Kłodzko. Czynności kontrolne w siedzibie Urzędu Miasta Kłodzko przeprowadzono w dniu 25 października 2012 r.

Tematem kontroli była realizacja przez jednostkę samorządu terytorialnego szczebla gminnego zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego udzielania, zmiany, cofania i odmowy udzielenia zezwoleń, o których mowa w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2012 r. poz. 391) – zwanej dalej ustawą u.c.p.g. oraz w zakresie ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 123 poz. 858 ze zm.) zwanej dalej ustawą z.z.w.z.o.ś.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 26 czerwca 2012 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na II półrocze 2012 r.

Przedmiotem kontroli było udzielanie, zmiana, cofanie, odmowa udzielenia zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie: opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych; ochrony przed bezdomnymi zwierzętami; prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich

części; zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków, w okresie od 1 stycznia 2007 r. do dnia 25 października 2012 r. (dnia rozpoczęcia kontroli).

Burmistrzem Miasta Kłodzka w okresie objętym kontrolą był Pan Bogusław Szpytma.

Podczas kontroli dokumenty udostępniała oraz udzielała informacji Pani Barbara Sałdzień zatrudniona na stanowisku inspektora ds. gospodarki komunalnej i ochrony zwierząt w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Kłodzka. Prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie wydawania zezwoleń (odmowy wydania zezwoleń, ich zmian, cofnięcia) na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie: odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części należy do zadań Pani Barbary Sałdzień (ust. 2 pkt 2 zakresu obowiązków szczegółowych pracownika z dnia 23 listopada 2009 r.). Kierownikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jest Pan Jarosław Sokół.

[Dowód: akta kontroli str. 12-15]

W toku kontroli stwierdzono, iż Zarządzeniem nr 21/2008 z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2008 r. Nr 112, poz. 1337) Burmistrz Miasta Kłodzka w oparciu o art. 7 ust. 3 i 3a ustawy u.c.p.g. (w brzmieniu obowiązującym w dniu wydania zarządzenia) określił szczegółowe wymagania jakie powinni spełnić przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności uregulowanej w art. 7 ust. 1 ustawy u.c.p.g. Ustalono ponadto, iż w dniu czynności kontrolnych w siedzibie organu tzn. 25 października 2012 r. Rada Miejska w Kłodzku podjęła: uchwałę Nr XXVII/293/2012 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwierzęcych zwłok i ich części (w myśl art. 7 ust. 3 ustawy u.c.p.g.) oraz uchwałę Nr XXVII/292/2012 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (w myśl art. 7 ust. 3a ustawy u.c.p.g.). Na dzień sporządzenia projektu wystąpienia pokontrolnego wskazane uchwały nie zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

[Dowód: akta kontroli str. 17]

Działalność Burmistrza Miasta Kłodzka w kontrolowanym zakresie oceniam **negatywnie**. Powyższa ocenę uzasadniam następująco:

W toku kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą Burmistrz Miasta Kłodzka udzielił 2 zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. W powyższym zakresie organ nie wydał natomiast żadnej decyzji odmawiającej udzielenia zezwolenia, zmieniającej bądź cofającej zezwolenie. Ponadto w okresie objętym kontrolą Burmistrz Miasta Kłodzka nie udzielił, nie

odmówił udzielenia, nie zmienił oraz nie cofnął zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie: ochrony przed bezdomnymi zwierzętami; prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części; zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków.

[Dowód: akta kontroli: str. 2, 3, 16, 40]

Pozytywnie ocenić należy wywiązywanie się przez Burmistrza Miasta Kłodzka z obowiązków nałożonych art. 7 ust. 6b ustawy u.c.p.g. *Wójt, burmistrz lub prezydent miasta prowadzi w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń, o których mowa w ust. 1 oraz art. 8 ust. 5 ustawy u.c.p.g. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta udostępnia w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy lub miasta wzór wniosku o udzielenie zezwolenia.* W toku kontroli ustalono bowiem, iż w Urzędzie Miasta Kłodzka prowadzona jest w formie elektronicznej ewidencja wydanych i cofniętych zezwoleń.

[Dowód akta kontroli str.: 16]

Stwierdzono ponadto, iż na stronie internetowej Urzędu Miasta Kłodzka (<http://www.bip.um.klodzko.pl/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=865>) udostępnione są wzory wniosków o udzielenie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Powyższe wzory wniosków wskazują przedsiębiorcy wszystkie niezbędne elementy jakie powinien zawierać wniosek o wydanie zezwolenia wynikające z art. 8 ustawy u.c.p.g. W toku kontroli stwierdzono uchybienie, które należy skorygować, polegające na tym, iż wniosek o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami/prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części zawiera omyłkowy zapis na stronie drugiej: „ (...) ubiegających się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości”.

[Dowód akta kontroli str.: 18-21]

Negatywnie oceniam prowadzone postępowania administracyjne w sprawie wydania zezwolenia w zakresie objętym kontrolą.

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Miasta Kłodzka, jak już wcześniej wskazano, wydał dwa zezwolenia będące przedmiotem kontroli, oba na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, wobec powyższego kontrolą objęto wszystkie postępowania administracyjne, które zakończyły się wydaniem decyzji administracyjnych:

- Zezwolenie WGV.7032.3.2011 z dnia 28 lipca 2011 r.
- Zezwolenie WGV.7033.4.3.2011 z dnia 10 sierpnia 2011 r.

W trakcie trwania czynności kontrolnych ustalono, iż oba wnioski o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych zawierały braki formalne. I tak w przypadku postępowania zakończonego decyzją WGV.7032.3.2011 z dnia 28 lipca 2011 r. wniosek nie zawierał: informacji o technologiach stosowanych lub przewidzianych do stosowania przy świadczeniu usług w zakresie działalności objętej wnioskiem - wymóg art. 8 ust. 1 pkt 4 ustawy u.c.p.g.; proponowanych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej planowanych po zakończeniu działalności - wymóg art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy u.c.p.g. Mimo powyższych braków we wniosku organ nie zastosował się do dyspozycji art. 64 § 2 ustawy z dnia

14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zgodnie z którą *jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania*. Skutkowało to wszczęciem postępowania administracyjnego w oparciu o niekompletny wniosek. Podkreślenia wymaga, że *przepis art. 61 § 1 k.p.a. stanowi, że jurysdykcyjne postępowanie administracyjne wszczynane jest także na żądanie strony, to oznacza, że wszczęcie jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego jest możliwe na podstawie takiego podania (żądania) skierowanego do organu administracji publicznej tylko wtedy, gdy czyni ono zadość wymaganiom prawnym. Po pierwsze, wskazuje osobę, od której pochodzi oraz jej adres (...) po drugie, określa jej żądanie, czyli przedmiot postępowania oraz po trzecie, czyni zadość także ewentualnym dalszym wymaganiom prawnym, określonym innymi przepisami* (wyrok NSA w Warszawie z dnia 20 października 2010 r., sygn. akt II GSK 911/09). [Dowód: akta kontroli str. 22-30]

Natomiast w postępowaniu zakończonym decyzją WGV.7033.4.3.2011 z dnia 10 sierpnia 2011 r. wniosek z dnia 15 czerwca 2011 r. (wpłynął do Urzędu Miasta w Kłodzku w dniu 27 czerwca 2011 r.) dotyczył udzielenia zezwolenia na prowadzenie dwóch działalności: w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. W zakresie zezwolenia na prowadzenie działalności polegającej na opróżnianiu zbiorników bezodpływowych i transporcie nieczystości ciekłych wniosek nie zawierał: obszaru działalności - wymóg art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy u.c.p.g. oraz informacji o technologiach stosowanych lub przewidzianych do stosowania przy świadczeniu usług w zakresie działalności objętej wnioskiem - wymóg art. 8 ust. 1 pkt 4 ustawy u.c.p.g. Pismem z dnia 27 lipca 2011 r. o sygn. WGV.7033.4.2011 organ wezwał przedsiębiorcę w trybie art. 64 § 2 k.p.a. do uzupełnienia braków wniosku w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia podania bez rozpatrzenia. Wezwanie dotyczyło jednak następujących braków wniosku cyt.: „określenie obszaru działalności; informacje o technologiach stosowanych lub przewidzianych do stosowania przy świadczeniu usług w zakresie działalności (dot. odpadów gromadzonych selektywnie)”. Przedsiębiorca nie został wezwany o uzupełnienie wniosku na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych o określenie *informacji o technologiach stosowanych lub przewidzianych do stosowania przy świadczeniu usług w zakresie działalności objętej wnioskiem*. Pismem z dnia 3 sierpnia 2011r. przedsiębiorca uzupełnił swój wniosek o elementy wskazane w wezwaniu z dnia 27 lipca 2011 r. o sygn. WGV.7033.4.2011 – określił obszar działalności; zawarł informacje o technologiach stosowanych lub przewidzianych do stosowania przy świadczeniu usług w zakresie działalności (odpady gromadzone selektywnie). Skutkowało to wszczęciem postępowania administracyjnego pomimo faktu, iż wniosek zawierał brak formalny. [Dowód: akta kontroli str. 31-36]

Kontrolujący pismem z dnia 31 października 2012 r. nr NK-KS.431.43.2012 wystąpili do Burmistrza Miasta Kłodzka o wyjaśnienia i wskazanie przyczyn powyższych nieprawidłowości. W odpowiedzi na pismo kontrolujących Z-ca Burmistrza z up. Burmistrza wystosował pismo z dnia 12 listopada 2012 r. sygn. WGV.7032.2.2012, w którym nie udzielił jednak wyjaśnień w powyższych kwestiach. [Dowód: akta kontroli str. 37-40]

Uznać należy, iż przyczyną powstania powyższych nieprawidłowości była niedokładna weryfikacja wniosków pod względem ich kompletności, co skutkowało

wszczęciem postępowań administracyjnych pomimo faktu, iż wnioski zawierały braki formalne.

Kontrola wykazała, że wszystkie decyzje udzielające zezwolenia zostały wydane zgodnie z właściwością, zostały wydane na pisemny wniosek przedsiębiorcy, zostały prawidłowo doręczone przedsiębiorcom. Zezwolenia wydawano na okres 10 lat licząc od dnia, w którym decyzja stała się prawomocna zgodnie z przepisem art. 9 ust. 1b ustawy u.c.p.g. W toku kontroli stwierdzono uchybienie polegające na tym, iż w podstawach prawnych skontrolowanych decyzji niepotrzebnie wskazywano art. 104 k.p.a. Należy zaznaczyć, iż przywołanie art. 104 k.p.a. stanowi niezbędne uzupełnianie podstawy prawnej, jeżeli przepis prawa nie wskazuje jednoznacznie, iż orzeczenie w danej sprawie następuje w formie decyzji administracyjnej, natomiast w myśl art. 7 ust. 6 ustawy u.c.p.g. *zezwoleń (...) udziela, w drodze decyzji, wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług.*

W myśl art. 9 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach *zezwoleń powinno określać niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem; inne wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów, w tym wymagania dotyczące standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem.* W toku kontroli ustalono, że skontrolowane decyzje nie określały niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem. Ponadto w obu decyzjach nie określono innych wymagań szczególnych wynikających z odrębnych przepisów, w tym wymagań dotyczących standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem. [Dowód: akta kontroli str. 22-23, 31-32]

Należy przy tym wskazać, iż dodatkowe wymagania dla przedsiębiorcy wynikały chociażby z obowiązującego w dniu wydania obu decyzji przepisu art. 9a ustawy u.c.p.g. cyt.: *1. Prowadzący działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest obowiązany w terminie do 15 dnia po upływie każdego miesiąca sporządzić i przekazać wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta wykaz właścicieli nieruchomości, z którymi w poprzednim miesiącu zawarł umowy na odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, oraz wykaz właścicieli nieruchomości, z którymi w poprzednim miesiącu umowy uległy rozwiązaniu lub wygasły; wykaz zawiera imię i nazwisko lub nazwę oraz adres właściciela nieruchomości oraz adres nieruchomości. 2. Prowadzący działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest obowiązany do sporządzania i przekazywania wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta informacji dotyczącej: 1) masy poszczególnych rodzajów odebranych odpadów komunalnych lub ilości i rodzaju nieczystości ciekłych z obszaru danej gminy w terminie do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy; 2) sposobów zagospodarowania poszczególnych rodzajów odebranych odpadów komunalnych; 3) masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowisku odpadów; 4) masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji nieskladowanych na składowiskach odpadów i sposobów lub sposobu ich zagospodarowania.*

Również akt prawa miejscowego - uchwała Rady Miejskiej w Kłodzku nr VIII/72/2007 z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości

i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, w § 2 nakładał na przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie utrzymania czystości i porządku, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy u.c.p.g. obowiązek przestrzegania zapisów Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko.

Są to przykładowo wskazane odrębne przepisy określające inne wymagania szczególne, które powinna określać decyzja udzielająca zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie art. 7 ust. 1 ustawy u.c.p.g.

Kontrolowany organ w piśmie z dnia 12 listopada 2012 r. sygn. WGV.7032.2.2012 nie udzielił wyjaśnień co do przyczyn powstania wskazanych nieprawidłowości.

[Dowód: akta kontroli str. 40]

Uznać należy, iż przyczyną powstania powyższych nieprawidłowości było nierzetelne sporządzanie dokumentów bądź nieznamość zapisów art. 9 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o u.p.c.g.

Pozytywnie oceniono terminowość wydawania decyzji w zakresie objętym kontrolą. Zezwolenia zostały wydane z zachowaniem terminów przewidzianych w art. 35 k.p.a. Należy jednak podkreślić, iż w myśl art. 12 § 1 k.p.a. *organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko (...)*. Kontrola wykazała, iż wezwanie z dnia 27 lipca 2011 r. sygn. WGV.7033.4.2011 o uzupełnienie wniosku zawierającego braki formalne zostało skierowane do przedsiębiorcy po upływie 30 dni od dnia złożenia wniosku. W wyjaśnieniach wniesionych pismem z dnia 12 listopada 2012 r. o sygn. WGV.7032.2.2012 wskazano, że cyt.: „Wniosek został rozpatrzony zgodnie z kolejnością załatwianych spraw wg daty wpływu do urzędu”. Należy wskazać, iż zgodnie z treścią wyroku WSA w Warszawie z dnia 20 września 2007 r., sygn. akt VII SA/Wa 859/07 *sprawa pod względem formalnym, a więc w trybie art. 64 § 2 k.p.a. powinna zostać zbadana niezwłocznie, czyli praktycznie zaraz po wpłynięciu sprawy do organu mając na uwadze terminy załatwienia spraw przewidziane w art. 35 k.p.a. (...)*

[Dowód: akta kontroli str. 40]

Za każde wydane zezwolenie pobrano opłatę skarbową w wysokości 107 zł, od złożonych wniosków o udzielenie zezwolenia, zgodnie z pkt 42 części III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2012 r. Nr 1282), co potwierdzają dowody wniesienia opłaty skarbowej znajdujące się w aktach spraw. Ponadto na udzielonych zezwoleniach, zgodnie z dyspozycją przepisu § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), zamieszczano adnotację określającą wysokość uiszczony opłaty skarbowej.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod poz. 10 w 2012 r.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu usunięcia nieprawidłowości i dalszego usprawnienia sposobu realizacji kontrolowanego zadania z zakresu administracji rządowej należy:

1. Z należyłą starannością weryfikować wnioski o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy u.c.p.g., a w przypadku stwierdzenia braków formalnych, wzywać o ich uzupełnienie, zgodnie z dyspozycją art. 64 § 2 k.p.a.
2. Niezwłocznie weryfikować pod względem formalnym wpływające wnioski mając na uwadze terminy załatwienia spraw przewidziane w art. 35 k.p.a.

3. W decyzjach udzielających zezwolenia określać niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem oraz inne wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów, w tym wymagania dotyczące standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem, zgodnie z dyspozycją art. 9 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy o u.c.p.g.

W oparciu o art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o poinformowanie mnie o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia *do dnia 18 stycznia 2013 r.*

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/ - /

Aleksander Marek Skorupa