



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Aleksander Marek Skorupa

Wrocław, dnia 30 maja 2012 r.

NK-KS.431.14.2012

Pan
Jarosław Głowacki
Burmistrz Miasta i Gminy
Międzybórz

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 22 marca 2012 r., na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.), zespół kontrolny w składzie: Pani Monika Grzywalska – Świątek – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu) oraz Pani Magdalena Walczykowska – inspektor wojewódzki (członek zespołu) z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Urzędzie Miasta i Gminy Międzybórz, z siedzibą przy ul. Kolejowej 13, 56-513 Międzybórz, której tematyką była realizacja zadań z zakresu administracji rządowej polegających na wydawaniu, odmowie wydania, zmianie lub cofnięciu zezwoleń w zakresie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) – zwaną dalej ustawą u.c.p.g. oraz w zakresie ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.) – zwaną dalej ustawą z.z.w.z.o.ś. Przedmiotem kontroli było wydawanie, odmowa wydania, zmiana lub cofnięcie zezwoleń na: opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, ochronę przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków w okresie od 1 stycznia 2007 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 2 stycznia 2012 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan okresowy kontroli zewnętrznych w jednostkach podporządkowanych Wojewodzie Dolnośląskiemu oraz samorządu terytorialnego, realizowanych przez Wydziały Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w I półroczu 2012 r.

Kierownikiem kontrolowanej jednostki jest Pan Jarosław Głowacki – Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz. W latach 2006 - 2010 kierownikiem kontrolowanej jednostki był Pan Kazimierz Warkocz.

Podczas kontroli dokumenty udostępniał oraz udzielał informacji Pan Piotr Drapiewski zatrudniony na stanowisku podinspektora ds. Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta i Gminy Międzybórz, który podlega bezpośrednio kierownikowi Wydziału Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego. Prowadzenie postępowań w zakresie objętym kontrolą należy do zadań Pana Piotra Drapiewskiego zgodnie z oświadczeniem złożonym w dniu kontroli tzn. 22 marca 2012 r. Powyższe zadanie nie zostało umieszczone w zakresie czynności pracownika. [Dowód: akta kontroli str. 5-6]

Kierownikiem komórki organizacyjnej, w której realizowane są kontrolowane zadania jest Pan Edmund Sokół, Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Gospodarczego, który jest bezpośrednio podporządkowany Burmistrzowi Miasta i Gminy Międzybórz (zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności z 10 stycznia 2012 r.)

Działalność Burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz w kontrolowanym zakresie oceniam negatywnie. Powyższą ocenę uzasadniam następująco:

Pismem z dnia 11 sierpnia 2011 r. o sygn. GKiRG.603.10.2011 Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz poinformował Wojewodę Dolnośląskiego, iż od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia wysłania pisma tzn. 11 sierpnia 2011 r., wydał jedno zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków. W trakcie kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz nie udzielił, nie zmienił, ani nie cofnął żadnego zezwolenia w przedmiotowym zakresie. Zgodnie z wyjaśnieniami Pana Piotra Drapiewskiego - podinspektora ds. Ochrony Środowiska złożonymi 22 marca 2012 r. (akta kontroli str. 5-6) zbiorowym zaopatrzeniem w wodę oraz zbiorowym odprowadzaniem ścieków zajmuje się Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Międzybórz, będący zakładem budżetowym gminy nieposiadającym osobowości prawnej, a powyższe zadanie jest przewidziane w Statucie jednostki (§ 2 ust. 1 pkt 4 statutu nadanego uchwałą nr IV/18/2007 Rady Miejskiej w Międzybórz z dnia 8 lutego 2007 r.). Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Międzybórz nie występował o wydanie zezwolenia na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków, co jest zgodne z przepisem art. 16 ust. 3 ustawy o z.z.w.z.o.ś., który wskazuje, iż gminne jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej nie mają obowiązku uzyskania zezwolenia.

Ponadto w ww. piśmie z dnia 11 sierpnia 2011 r. o sygn. GKiRG.603.10.2011 Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz zawiadomił, iż w okresie objętym kontrolą wydał 2 decyzje w sprawie udzielenia zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Pan Piotr Drapiewski - podinspektora ds. Ochrony Środowiska sprostował powyższą informację (akta kontroli str. 5-6) wyjaśniając, iż w powyższym zakresie wydano 1 zezwolenie natomiast wskazaną wyżej działalność prowadzi również Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Międzybórz – jak wskazano wcześniej - zakład budżetowy gminy, które to zadanie jest ujęte w Statucie jednostki. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Międzybórz nie występował o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych w myśl bowiem art. 7 ust. 5 ustawy u.c.p.g. gminne jednostki organizacyjne nie mają obowiązku uzyskania zezwolenia.

Pismem z dnia 11 sierpnia 2011 r. o sygn. GKiRG.603.10.2011 Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz poinformował również Wojewodę Dolnośląskiego, iż od dnia 1 stycznia

2006 r. udzielił 2 zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Zgodnie z wyjaśnieniami Pana Piotra Drapiewskiego - podinspektora ds. Ochrony Środowiska złożonymi 22 marca 2012 r. (akta kontroli str. 5-6) faktycznie wydano 1 zezwolenie w powyższym zakresie niemniej jednak wyłapywaniem bezdomnych zwierząt zajmuje się również Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Międzyborzu (zakład budżetowy gminy), z którym gmina podpisała w dniu 18 marca 2003r. umowę regulującą zasady wyłapywania bezdomnych zwierząt. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Międzyborzu nie występował o wydanie zezwolenia w powyższym zakresie bowiem w myśl art. 7 ust. 5 ustawy u.c.p.g. gminne jednostki organizacyjne nie mają obowiązku uzyskania zezwolenia.

Ponadto w okresie objętym kontrolą Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz nie wydał decyzji w przedmiocie udzielenia, zmiany lub cofnięcia zezwolenia na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych lub ich części - protokół przyjęcia ustnych oświadczeń od podinspektora ds. Ochrony Środowiska Pana Piotra Drapiewskiego. [Dowód: akta kontroli str. 5-6].

Szczegółowe wymagania jakie powinni spełnić przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności określonej w art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o u.c.p.g. zostały określone w Zarządzeniu nr 134/2006 Burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz z dnia 12 kwietnia 2006 r. w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie na terenie miasta i gminy Międzybórz działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (ww. zarządzenia nie przekazano do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego). Powyższe zarządzenie zostało zastąpione uchwałą nr XXVII/131/2009 Rady Miejskiej w Międzyborzu z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie na terenie miasta i gminy Międzybórz działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (obowiązującą od dnia 13 stycznia 2010 r. – uchwała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego 29 grudnia 2009 r., weszła w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia). Wymagania jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności określonej w art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o u.c.p.g. były określone w Zarządzeniu nr 135/2006 Burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz z dnia 12 kwietnia 2006 r. w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części (ww. zarządzenia nie przekazano do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego). Od 15 grudnia 2009 r. wymagania jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności określonej w art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o u.c.p.g. zostały określone w uchwale Nr XXVII/127/2009 Rady Miejskiej w Międzyborzu z dnia 29 października 2009 r. w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części (uchwała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 30 listopada 2009r., weszła w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia).

W toku kontroli ustalono, iż w Urzędzie Miasta i Gminy Międzybórz prowadzona jest w formie elektronicznej ewidencja wydanych i cofniętych zezwoleń, o których mowa w ustawie o u.c.p.g, stosownie do przepisu art. 7 ust. 6b tejże ustawy:
http://www.bip.miedzyborz.pl/content.php?cms_id=817||menu=p14

W trakcie trwania czynności kontrolnych w siedzibie jednostki kontrolowanej ustalono, iż Burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz nie udostępnił na stronie internetowej urzędu wzoru wniosków o udzielenie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Należy wskazać, iż stosownie do przepisu art. 8 ust. 5 ustawy u.c.p.g.: *Wójt, burmistrz lub prezydent miasta udostępnia w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy lub miasta wzór wniosku o udzielenie zezwolenia.* Wskazany przepis został wprowadzony ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – data wejścia w życie 10 kwietnia 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 47, poz. 278). W toku kontroli udzielono instruktażu w powyższym zakresie. Obecnie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy, udostępniony jest wzór wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, wzór wniosku o wydanie zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, a także wzór wniosku na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych lub ich części:
http://www.bip.miedzyborz.pl/content.php?cms_id=168||menu=p12

W trakcie kontroli stwierdzono, iż powyższe wzory wniosków wskazują przedsiębiorcy wszystkie punkty niezbędne do określenia we wniosku, wynikające z art. 8 ustawy o u.c.p.g., który definiuje jakie elementy wniosek o udzielenie przedmiotowych zezwoleń powinien zawierać.

Kontrola wykazała, iż w obu postępowaniach objętych zakresem kontroli występowały braki formalne we wnioskach złożonych przez przedsiębiorców.

Odnosnie postępowania prowadzonego pod sygn. akt GKiRG-6134/1/2010 wniosek złożony w dniu 10 grudnia 2009 r. nie zawierał: numeru identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorcy ubiegającego się o zezwolenie; nie określał środków technicznych, jakimi dysponuje ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności objętej wnioskiem; informacji o technologiach stosowanych lub przewidzianych do stosowania przy świadczeniu usług w zakresie działalności objętej wnioskiem; informacji o proponowanych zabiegach z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej jakie przedsiębiorca planuje wykonać po zakończeniu działalności. Kontrola wykazała ponadto, iż do wniosku o wydanie zezwolenia nie dołączono zaświadczenia o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne. [Dowód: akta kontroli str. 7-14]

Należy wskazać, iż w myśl art. 8 ust. 1 ustawy o u.c.p.g.: *„Wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać:*

- 1) *imię i nazwisko lub nazwę oraz adres zamieszkania lub siedziby przedsiębiorcy ubiegającego się o zezwolenie, oraz jego numer identyfikacji podatkowej (NIP);*
- 2) *określenie przedmiotu i obszaru działalności;*

- 3) określenie środków technicznych, jakimi dysponuje ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności objętej wnioskiem;
- 4) informacje o technologiach stosowanych lub przewidzianych do stosowania przy świadczeniu usług w zakresie działalności objętej wnioskiem;
- 5) proponowane zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej planowane po zakończeniu działalności;
- 6) określenie terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem oraz zamierzonego czasu jej prowadzenia.

Natomiast w myśl art. 8 ust 1a ustawy o u.p.c.g.: „ Do wniosku przedsiębiorca jest obowiązany dołączyć zaświadczenie albo oświadczenie o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne ” .

Wniosek przedsiębiorcy z 10 grudnia 2009 r. nie zawierał wymienionych wyżej informacji, a mimo to organ nie wezwał do usunięcia braków formalnych wniosku. Skutkowało to wszczęciem postępowania administracyjnego pomimo faktu, iż wniosek zawierał braki formalne. Podkreślenia wymaga, że *przepis art. 61 § 1 k.p.a. stanowi, że jurysdykcyjne postępowanie administracyjne wszczynane jest także na żądanie strony, to oznacza, że wszczęcie jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego jest możliwe na podstawie takiego podania (żądania) skierowanego do organu administracji publicznej tylko wtedy, gdy czyni ono zadość wymaganiom prawnym. Po pierwsze, wskazuje osobę, od której pochodzi oraz jej adres (...) po drugie, określa jej żądanie, czyli przedmiot postępowania oraz po trzecie, czyni zadość także ewentualnym dalszym wymaganiom prawnym, określonym innymi przepisami* (wyrok NSA w Warszawie z dnia 20 października 2010 r., sygn. akt II GSK 911/09).

Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz (pismo z 11 kwietnia 2012 r. nr GKiRG.6134.5.2012/GKiRG.7062.1.2012) przeoczenie braków formalnych wniosku wynikało z faktu, iż podczas analizowania spraw nie wykazano należytej staranności. Ponadto Burmistrz poinformował, iż telefonicznie zwrócono się do przedsiębiorcy o uzupełnienie wniosku o zaświadczenie o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, które wnioskodawca dostarczył w dniu 13 stycznia 2010 r. [Dowód: akta kontroli str. 28-29]

Natomiast w postępowaniu sygn. GKiRG-7062/zezv./1/2010 wniosek z dnia 2 listopada 2009 r. (wpływ do Urzędu Miasta i Gminy Międzybórz - 9 listopad 2009 r.) nie zawierał: numeru identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorcy ubiegającego się o zezwolenie; informacji o technologiach stosowanych lub przewidzianych do stosowania przy świadczeniu usług w zakresie działalności objętej wnioskiem; informacji o proponowanych zabiegach z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej jakie przedsiębiorca planuje wykonać po zakończeniu działalności; nie określał terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem oraz zamierzonego czasu jej prowadzenia. Kontrola wykazała ponadto, iż do wniosku o wydanie zezwolenia nie dołączono zaświadczenia o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne. [Dowód: akta kontroli str. 15-22]

Wniosek przedsiębiorcy z 2 listopada 2009 r. był obarczony ww. brakami formalnymi, a mimo to organ 15 stycznia 2010 r. zawiadomił (GKiRG-7062/zezv./1/2010) o wszczęciu na wniosek postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia. [Dowód: akta kontroli str. 17]

Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz po wszczęciu postępowania wezwał przedsiębiorcę pismem z dnia 4 lutego 2010 r. sygn. GKiRG-7062/zezv./1/U/2010 do uzupełnienia wniosku o:

- numer NIP;
- określenie terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem oraz zamierzonego czasu jej prowadzenia;
- określenie środków technicznych, jakimi dysponuje ubiegający się o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności objętej wnioskiem;
- zaświadczenie o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne.

W powyższym piśmie wskazano, iż wzywa się do usunięcia braków zgodnie z art. 8a ust. 1 pkt 1 ustawy o u.c.p.g. w terminie 21 dni od dnia otrzymania pisma pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

Podkreślenia wymaga, iż przedsiębiorca, we wniosku, który wpłynął 9 listopada 2009r. określił środki techniczne, jakimi dysponuje, natomiast nie określił informacji o technologiach stosowanych lub przewidzianych do stosowania przy świadczeniu usług w zakresie przedmiotowej działalności oraz nie wskazał proponowanych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej planowanych po zakończeniu działalności.

Wskazać należy, iż w myśl art. 64 § 2 k.p.a.: *„Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.* Natomiast zgodnie z dyspozycją art. 8a ust. 1 pkt 1 ustawy o u.c.p.g. przed podjęciem decyzji w sprawie wydania zezwolenia wójt, burmistrz lub prezydent miasta może *wezwać przedsiębiorcę do uzupełnienia, w wyznaczonym terminie, jednak nie krótszym niż 14 dni, brakującej dokumentacji poświadczającej, że przedsiębiorca spełnia warunki określone przepisami prawa, wymagane do wykonywania działalności objętej zezwoleniem.* Podsumowując przepis art. 64 § 2 k.p.a. odnosi się do braków formalnych wniosku o wydanie zezwolenia natomiast przepis art. 8a ust. 1 pkt 1 ustawy o u.c.p.g. odnosi się do dokumentacji *poświadczającej, że przedsiębiorca spełnia warunki określone przepisami prawa, wymagane do wykonywania działalności objętej zezwoleniem,* o którą organ może wezwać już po wszczęciu postępowania, w toku postępowania wyjaśniającego.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, iż o uzupełnienie braków formalnych wniosku należało wystąpić w trybie art. 64 § 2 k.p.a.

Skutkiem powyższych nieprawidłowości było niewłaściwe wezwanie o uzupełnienie braków formalnych wniosku, a przyczyną ich powstania była niewłaściwa interpretacja przepisów.

Natomiast w postępowaniu administracyjnym prowadzonym pod sygn. GKiRG-6134/1/2010 pismem z dnia 4 stycznia 2010 r. o sygn. GKiRG-6134/1/2010 organ wezwał przedsiębiorcę na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. do uzupełnienia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania następujących braków wynikających z § 1 ust. 2 uchwały nr XXVII/127/2009 Rady Miejskiej w Międzyborzu z dnia 29 października 2009r.:

- zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub Krajowego Rejestru Sądowego;
- umowa kupna, najmu lub faktura potwierdzająca posiadanie środków, o których mowa w ust. 1 pkt. 1;
- posiadać tytuł prawny do miejsca przetrzymywania wyłapanych zwierząt przed przewiezieniem ich do schroniska;
- oświadczenia przedsiębiorcy, że on oraz jego pracownicy, którzy mają kontakt z wyłapywanymi lub transportowanymi zwierzętami nie byli karani z art. 35 lub 37 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.

W wezwaniu pouczone, iż nie usunięcie braków w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Tak jak już wcześniej wskazano o brakującą dokumentację poświadczającą, że przedsiębiorca spełnia warunki określone przepisami prawa, wymagane do wykonywania działalności objętej zezwoleniem, należało wystąpić w oparciu o art. 8a ust. 1 pkt 1 ustawy o u.c.p.g.

Skutkiem powyższych nieprawidłowości było niewłaściwe wezwanie o uzupełnienie braków dokumentacji *poświadczającej, że przedsiębiorca spełnia warunki określone przepisami prawa, wymagane do wykonywania działalności objętej zezwoleniem*, a przyczyną ich powstania była niewłaściwa interpretacja przepisów.

W toku kontroli stwierdzono przewlekłe prowadzenie postępowań w sprawie obu wniosków o wydanie zezwolenia, które były objęte zakresem kontroli. Wniosek w sprawie postępowania zakończony wydaniem decyzji z 28 stycznia 2010 r. sygn. GKiRG-6134/1/2010 wpłynął faksem 10 grudnia 2009 r. natomiast wniosek w sprawie postępowania zakończony wydaniem decyzji z 26 lutego 2010 r. sygn. GKiRG-7062/zezv./1/2010 wpłynął w dniu 9 listopada 2009 r. [Dowód: akta kontroli str. 7, 15]

W myśl art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) *organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Zgodnie z dyspozycją § 3 ww. przepisu załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.*

Z dokumentacji wskazanych wyżej spraw wynika, iż organ nie zastosował się do obowiązku wynikającego z art. 36 k.p.a., zgodnie z którym *w każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.*

Powyższe nieprawidłowości skutkowały nieterminowym załatwieniem 100 % spraw, które zakończyły się wydaniem zezwolenia. Z wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz (pismo z dnia 11 kwietnia 2012 r. nr GKiRG.6134.5.2012/GKiRG.7062.1.2012) wynika, iż „organ przeoczył wysłanie do stron zawiadomienia z art. 36 § 1 o niezakończeniu sprawy w terminie”.

Kontrola wykazała ponadto, iż w postępowaniu zakończonym decyzją z dnia 26 lutego 2010 r. sygn. GKiRG-7062/zezv./1/2010 kontrolowany organ pismem z dnia 9 grudnia 2009r., sygn. GKiRG-7062/2/2009 poinformował przedsiębiorcę, że jego wniosek zostanie rozpatrzony po wejściu w życie uchwały nr XXIX/131/2009 Rady Miejskiej w Międzyborzu z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Z wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Międzybórz (pismo z dnia 11 kwietnia 2012r. nr GKiRG.6134.5.2012/GKiRG.7062.1.2012) wynika, iż „błędnie zinterpretowano zmieniające się przepisy prawa w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminie”. Sugerując się podjęciem 30 listopada 2009 r. przez Radę Miejską w Międzyborzu uchwały nr XXXIX/131/2009 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych wskazano przedsiębiorcy, iż jego wniosek zostanie rozpatrzony po wejściu w życie

powyższej uchwały. Należy ponownie podkreślić, iż w myśl art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki według stanu prawnego na dzień wydania decyzji.

Kontrola wykazała, że obie objęte zakresem kontroli decyzje (z 28 stycznia 2010r. sygn. GKiRG-6134/1/2010 oraz z 26 lutego 2010 r. sygn. GKiRG-7062/zezv./1/2010) nie zawierały wymagań w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem oraz nie określały niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem.

W myśl art. 9 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o u.p.c.g. zezwolenie powinno określać wymagania w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem, jak również niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem.

W decyzji z dnia 28 stycznia 2010 r. sygn. GKiRG-6134/1/2010 umieszczono co prawda zapis: „Wnioskodawca przeprowadzi niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem” jednakże w ww. decyzji nie określono tych niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymaganych po zakończeniu działalności.

[Dowód: akta kontroli str. 12-13]

W piśmie z dnia 11 kwietnia 2012 r. Burmistrz Miast i Gminy Międzybórz nie wskazał przyczyn powstania powyższych nieprawidłowości. Uznać należy, iż ich przyczyną była niezajomość zapisów art. 9 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o u.p.c.g.

W podstawach prawnych skontrolowanych decyzji niepotrzebnie wskazywano art. 104 k.p.a. Należy zaznaczyć, iż przywołanie art. 104 k.p.a. stanowi niezbędne uzupełnianie podstawy prawnej, jeżeli przepis prawa nie wskazuje jednoznacznie, iż rozstrzygnięcie w danej sprawie następuje w formie decyzji administracyjnej, natomiast w myśl art. 6 ust. 6 ustawy u.c.p.g. *zezwoenia (...) udziela, w drodze decyzji, wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług* [Dowód: akta kontroli str. 12-13, 19-21]

Kontrola wykazała, iż za wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami pobrana została opłata skarbowa w wysokości 616zł. Natomiast za wydanie zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych pobrana została opłata skarbowa wysokości 107 zł. Opłata została pobrana w wysokości określonej w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.), a potwierdzeniem wniesienia opłaty skarbowej są zapisy na wydanych decyzjach.

W myśl art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092): „*Jeżeli w projekcie wystąpienia pokontrolnego wskazane zostaną nieprawidłowości, za które odpowiedzialność ponosi były kierownik jednostki kontrolowanej, kierownik komórki do spraw kontroli przekazuje kopię projektu wystąpienia pokontrolnego byłemu kierownikowi, jeżeli jednostka kontrolowana dysponuje jego adresem, na który wystąpienie takie można przesłać*”. Wskazać należy, iż w toku kontroli wykazano nieprawidłowości, za które odpowiedzialność ponosił były Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz Pan Kazimierz Warkocz. Niemniej jednak kopia projektu wystąpienia pokontrolnego nie zostanie przekazana byłemu Burmistrzowi Miasta

i Gminy Międzybórz Panu Kazimierzowi Warkocz z uwagi na fakt, iż w piśmie z dnia 11 kwietnia 2012 r. nr GKiRG.6134.5.2012/GKiRG.7062.1.2012 (akta kontroli str. 36-37) obecny Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz Pan Jarosław Głowacki zawiadomił Wojewodę Dolnośląskiego, iż były Burmistrz Pan Kazimierz Warkocz zmarł w dniu 30 września 2011 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod poz. poz. 1 w 2012 r.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu dalszego usprawnienia realizacji zadań z zakresu administracji rządowej polegających na wydawaniu zezwoleń w trybie ustawy o u.c.p.g. należy:

- 1) W decyzjach udzielających zezwolenia na prowadzenie działalności określać wymagania w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem jak również niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem w myśl art. 9 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o u.c.p.g.
- 2) Decyzje udzielające zezwolenia na prowadzenie działalności wydawać w terminie określonym w art. 35 k.p.a., a w przypadku niemożliwości załatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 stosować się do dyspozycji art. 36 k.p.a. – zawiadamić o powyższym strony postępowania podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.
- 3) Z należytą starannością weryfikować pod względem formalnym wnioski przedsiębiorców o udzielenie zezwolenia, a w przypadku braków formalnych wniosku wzywać do jego uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 k.p.a.
- 4) W przypadku braku dokumentacji poświadczającej, że przedsiębiorca spełnia warunki określone przepisami prawa, wymagane do wykonywania działalności objętej zezwoleniem wzywać przedsiębiorcę do uzupełnienia dokumentacji w oparciu o art. 8a ust. 1 pkt 1 ustawy o u.c.p.g.

O sposobie wykorzystania materiałów pokontrolnych i realizacji wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu proszę poinformować mnie w **terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/ - /

Aleksander Marek Skorupa