



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 30 czerwca 2020 r.

ZP-KNPS.431.6.6.2020.USZ

Pani
Anna Józefiak-Materna
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej
we Wrocławiu

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 3-4, 5-7, 12-14, 19-21, 26-28 lutego 2020 r. i 2-6, 9-13, 17-20, 24-27 marca 2020 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 ze zm.) zespół kontrolerów: Urszula Szczebłowska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki, kontroler, Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki, kontroler, Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki, kontroler, Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, kontroler, Anita Denes-Ziemkiewicz – inspektor wojewódzki, kontroler, Małgorzata Staszczak – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej we Wrocławiu mieszczącym się przy ul. Strzegomskiej 6, 53-611 Wrocław, z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 3 lutego 2020 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13 grudnia 2019 r. przez Wicewojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2020 r.

Jednostką kieruje Pani Anna Józefiak-Materna zatrudniona na stanowisku Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu od dnia 15 listopada 2011 r.

Pani Anna Józefiak-Materna ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Podpisany przez Panią w dniu 9 czerwca 2020 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowywania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),

- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Ustalono, że Dyrektor Ośrodka posiada upoważnienie do wydawania decyzji potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Gmina Miejska Wrocław realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 3a, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych specjalnych (pkt 1),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowania do nich osób wymagających opieki (pkt 3),
- opracowania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),

- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Gmina nie realizuje natomiast zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły zgłoszenia w zakresie przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina Miejska Wrocław realizuje zadania z art. 18 ust. 1 pkt 3, 5, 6 i 9 ustawy, które dotyczą:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 5),
- realizacji zadań wynikających z rządowego programu pomocy społecznej, mające na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Gmina nie realizuje zadań wynikających z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7 i 8 bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłeską żywiolową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8).

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu koordynował realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy) oraz wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy).

Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy), gdyż nie było takiej potrzeby. Jednakże pracownicy MOPS udzielali niezbędnych informacji zainteresowanym, udostępniali druki i pomagali w ich wypełnianiu.

Dyrektor MOPS we Wrocławiu składał Radzie Miejskiej coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Dyrektor oraz Zastępcy Dyrektora MOPS we Wrocławiu spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku, za wyjątkiem osoby wskazanej w protokole spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W oparciu o przedłożoną dokumentację ustalono, że ukończone przez osobę wskazaną w protokole w lipcu 2010 r. jednolite studia wyższe magisterskie na kierunku socjologia w specjalności praca socjalna i służby społeczne nie uprawniają Ww. do wykonywania zawodu pracownika socjalnego. Mając na uwadze powyższe wskazany pracownik nie może być zatrudniony na stanowisku pracownika socjalnego, przeprowadzać wywiadów środowiskowych oraz świadczyć pracy socjalnej w ramach swoich obowiązków.

Z uzyskanych wyjaśnień od Dyrektora MOPS wynika, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej również potwierdziło, iż posiadane przez wskazaną osobę wykształcenie nie uprawnia do wykonywania zawodu pracownika socjalnego na podstawie przepisów ustawy o pomocy społecznej. W związku z powyższym od dnia 1 kwietnia 2020 r. Ww. zostało powierzone stanowisko konsultanta oraz wstrzymana została wypłata dodatku do wynagrodzenia w wysokości 250 zł miesięcznie.

Prawo do dodatku, o którym mowa w art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej

przysługuje jedynie pracownikom socjalnym posiadającym kwalifikacje określone w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zatrudnionym na stanowisku pracownika socjalnego, starszego pracownika socjalnego, specjalisty pracy socjalnej, starszego specjalisty pracy socjalnej, głównego specjalisty.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 250 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni terenowi, w tym osoba bez kwalifikacji. W sprawdzonych aktach osobowych 248 pracowników socjalnych terenowych znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające przyznanie dodatku oraz przyjęte i podpisane zakresy czynności.

W związku z tym, że w okresie objętym kontrolą osoba wskazana w protokole świadczyła pracę w charakterze pracownika socjalnego terenowego bez wymaganych kwalifikacji zawodowych do wykonywania obowiązków pracownika socjalnego, nie powinna otrzymywać dodatku do wynagrodzenia w wysokości 250 zł miesięcznie.

Z tabeli przekazanej przez Głównego Księgowego MOPS we Wrocławiu dotyczącej środków otrzymanych z budżetu Wojewody na wypłatę dodatków przysługujących pracownikom socjalnym świadczącym pracę socjalną w środowisku, a w szczególności przeznaczonych na dodatek dla osoby wskazanej w protokole wynika, że w okresie od 1.01.2019 r. do 31.12.2019 r. Ośrodek wypłacił ww. dodatek w łącznej kwocie 2 964,13 zł z czego 2 843,43 zł stanowi kwotę wykorzystanej dotacji otrzymanej z budżetu Wojewody.

W okresie od 1.01.2020 r. do dnia kontroli do Gminy Wrocław nie zostały przekazane żadne środki w ramach dotacji z budżetu państwa na wypłatę dodatku do wynagrodzenia w wysokości 250 zł, wynikającego z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej. Przedmiotowy dodatek był wypłacany z budżetu Gminy Wrocław.

Ww. dodatek nie był wliczany do kwoty minimalnego wynagrodzenia pracowników socjalnych.

Średnie miesięczne wynagrodzenie zasadnicze brutto w przeliczeniu na etaty w województwie dolnośląskim (wg stanu na dzień 30 kwietnia 2019 r.) na stanowisku pracownika socjalnego wynosiło 2 899,60 zł, na stanowisku starszego pracownika socjalnego - 3 079,72 zł, specjalisty pracy socjalnej - 3 224,48 zł, a na stanowisku starszego specjalisty pracy socjalnej - 3 283,61 zł. W MOPS we Wrocławiu wysokość wynagrodzenia zatrudnionych pracowników socjalnych w poszczególnych grupach zaszerogowania była na poziomie wyższym niż średnie wynagrodzenia na tych etatach w ośrodkach pomocy społecznej województwa dolnośląskiego.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Miejską Wrocław zamieszkałą przez 642 869 mieszkańców, w tym 2 417 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2019 r.).

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej we Wrocławiu na dzień 31.12.2019 r. zatrudnionych było 223 terenowych pracowników socjalnych (223 etaty) oraz 6 pracowników na zastępstwo, a na dzień 31.01.2020 r. – 220 terenowych pracowników socjalnych (220 etatów) oraz 6 pracowników na zastępstwo.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że „Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu na dzień 31.12.2019 r. spełniał wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych w stosunku do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W sprawach dotyczących udzielania schronienia osobom tego pozbawionym stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawach [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] pomoc w formie schronienia przyznana została decyzją administracyjną od daty wcześniejszej niż data złożenia wniosku przez stronę, tj.:
 - w sprawie [REDAKTOWANE] na wniosek z dnia 4.07.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOBU/DDPSKO/000214/2019 z dnia 18.07.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.07.2019 r.,
 - w sprawie [REDAKTOWANE] na wniosek z dnia 17.07.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOBU/DDPSKO/000237/2019 z dnia 23.07.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.07.2019 r.,

- w sprawie ██████████ na wniosek z dnia 19.09.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOB/UDPSKO/000525/2019 z dnia 2.10.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 18.09.2019 r.,
- w sprawie ██████████ na wniosek z dnia 23.07.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOB/UDPSKO/000269/2019 z dnia 24.07.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.07.2019 r.,
- w sprawie ██████████ na wniosek z dnia 4.07.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOB/UDPSKO/000190/2019 z dnia 11.07.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.07.2019 r.,
- w sprawie ██████████ na wniosek z dnia 9.07.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOB/UDPSKO/000160/2019 z dnia 12.07.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.07.2019 r.,
- w sprawie ██████████ na wniosek z dnia 11.07.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOB/UDPSKO/000163/2019 z dnia 15.07.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.07.2019 r.,
- w sprawie ██████████ na wniosek z dnia 8.07.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOB/UDPSKO/000204/2019 z dnia 15.07.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.07.2019 r.,
- w sprawie ██████████ na wniosek z dnia 4.07.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOB/UDPSKO/000181/2019 z dnia 8.07.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.07.2019 r.,
- w sprawie ██████████ na wniosek z dnia 25.07.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOB/UDPSKO/000304/2019 z dnia 30.07.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.07.2019 r. i na wniosek z dnia 28.11.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOB/UDPSKO/000779/2019 z dnia 29.11.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.10.2019 r.
- w sprawie ██████████ na wniosek z dnia 9.01.2020 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOB/UDPS/000019/2020 z dnia 21.01.2020 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 31.12.2019 r.,
- w sprawie ██████████ na wniosek z dnia 8.07.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOB/UDPSKO/000431/2019 z dnia 3.08.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.07.2019 r.,

- w sprawie [REDAKT] na wniosek z dnia 6.08.2019 r. (data wpływu do MOPS) decyzją Nr MOPS/ZOBU/DDPSKO/000351/2019 z dnia 7.08.2019 r. przyznano pomoc w formie schronienia od 1.08.2019 r.

W aktach sprawdzonych spraw nie było również dokumentów potwierdzających przyznanie pomocy z urzędu na okres przypadający przed dniem złożenia wniosku przez Stronę.

Przyznanie pomocy od daty wcześniejszej niż faktyczna data złożenia wniosku przez stronę powinno mieć uzasadnienie w udzieleniu pomocy z urzędu – zgodnie z art. 102 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej. W aktach nie udokumentowano pisemnie faktu przyznania pomocy w formie schronienia za okres poprzedzający złożenie wniosku o przyznanie pomocy, zgodnie z obowiązującą na podstawie art. 14 k.p.a. zasadą pisemności postępowania administracyjnego.

W niżej wymienionych sprawach przed wydaniem kolejnej decyzji administracyjnej o przyznaniu tymczasowego schronienia nie przedłużono okresu obowiązywania zawartego kontraktu socjalnego, a także nie sporządzono nowego kontraktu:

- [REDAKT] decyzja Nr MOPS/ZOBU/DDPS/000123/2020 z dnia 16.01.2020 r.,
- [REDAKT] decyzja Nr MOPS/ZOBU/DDPS/000073/2020 z dnia 29.01.2020 r.,
- [REDAKT] decyzja Nr MOPS/ZOBU/DDPS/0000132/2020 z dnia 30.01.2020 r.,
- [REDAKT] decyzja Nr MOPS/ZOBU/DDPS/000058/2020 z dnia 28.01.2020 r.,
- [REDAKT] decyzja Nr MOPS/ZOBU/DDPS/000056/2020 z dnia 24.01.2020 r.
- [REDAKT] decyzja Nr MOPS/ZOBU/DDPS/000063/2020 z dnia 20.01.2020 r.,
- [REDAKT] decyzja Nr MOPS/ZOBU/DDPSKO/000304/2019 z dnia 30.07.2019 r.,
decyzja Nr MOPS/ZOBU/DDPSKO/000779/2019 z dnia 29.11.2019 r.,
decyzja Nr MOPS/ZOBU/DDPS/000051/2020 z dnia 22.01.2020 r.
- [REDAKT] decyzja Nr MOPS/ZOBU/DDPS/000135/2020 z dnia 31.01.2020 r.

Powyższe działanie jest niezgodne z art. 48a ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, który stanowi, że schronisko dla osób bezdomnych zapewnia osobom bezdomnym, które podpisały kontrakt socjalny, całodobowe, tymczasowe schronienie oraz usługi ukierunkowane na wzmacnianie aktywności społecznej, wyjście z bezdomności i uzyskanie samodzielności życiowej.

2. W sprawach [REDAKT]

[REDAKT] w kontraktach socjalnych sporządzonych, odpowiednio w dniach: 4.07.2019 r., 23.07.2019 r., 4.07.2019 r., 9.07.2019 r.,

8.07.2019 r., 4.07.2019 r., 25.07.2019 r., 9.01.2020 r., 6.08.2019 r. nie wskazano daty oceny realizacji działań ustalonych w kontrakcie socjalnym.

Natomiast w poniżej wskazanych sprawach ocena realizacji działań ustalonych w zawartych kontraktach socjalnych została sporządzona przez pracownika socjalnego po upływie wyznaczonego w nim terminu:

- ██████████ kontrakt sporządzony w dniu 17.07.2019 r., wskazano termin oceny na dzień 31.12.2019 r. – została przeprowadzona w dniu 16.01.2020 r.,
- ██████████ kontrakt sporządzony w dniu 1.07.2019 r., wskazano termin oceny na dzień 31.12.2019 r. – została przeprowadzona w dniu 9.01.2020 r.,
- ██████████ kontrakt sporządzony w dniu 19.09.2019 r., wskazano termin oceny na dzień 31.12.2019 r. – została przeprowadzona w dniu 21.02.2020 r.,
- ██████████ kontrakt sporządzony w dniu 23.07.2019 r., wskazano termin oceny na dzień 31.12.2019 r. – została przeprowadzona w dniu 29.01.2020 r.,
- ██████████ kontrakt sporządzony w dniu 11.07.2019 r. wskazano termin oceny na dzień 31.12.2019 r. – została przeprowadzona w dniu 15.01.2020 r.

W sprawie ██████████ decyzją Nr MOPS/ZOBU/DDPSKO/000160/2019 z dnia 12.07.2019 r. przyznano Stronie miejsce tymczasowego schronienia dla dwóch osób w schronisku dla osób bezdomnych do dnia 31.12.2019 r. W sporządzonym w dniu 9.07.2019 r. kontrakcie socjalnym nie wskazana została data oceny ustaleń zawartych w kontrakcie oraz nie dokonano w ogóle takiej oceny.

Zgodnie ze wzorem formularza kontraktu socjalnego stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz. U. z 2010 r., Nr 218, poz. 1439), w kontrakcie winna być zawarta data oceny realizacji działań i ustaleń zawartych w kontrakcie oraz ocena zarówno realizacji działań ustalonych w kontrakcie jak i zmian wprowadzonych do kontraktu.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawach:

██████████ w rozstrzygnięciu decyzji o nr:

- MOPS/ZTPS1/ZO/000433/2019 z dnia 12.03.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/000774/2019 z dnia 15.05.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/001064/2019 z dnia 10.07.2019 r.,

- MOPS/ZTPS1/ZO/001324/2019 z dnia 5.09.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/001711/2019 z dnia 14.11.2019 r.

██████████ w rozstrzygnięciu decyzji o nr:

- MOPS/ZTPS1/ZO/000131/2019 z dnia 15.01.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/000290/2019 z dnia 12.02.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/000428/2019 z dnia 12.03.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/000612/2019 z dnia 10.04.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/000791/2019 z dnia 17.05.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/000935/2019 z dnia 14.06.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/001097/2019 z dnia 11.07.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/001380/2019 z dnia 10.09.2019 r.

██████████ w rozstrzygnięciu decyzji o nr:

- MOPS/ZTPS1/ZO/000048/2019 z dnia 10.01.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/000287/2019 z dnia 11.02.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/000424/2019 z dnia 12.03.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/000587/2019 z dnia 10.04.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/000901/2019 z dnia 10.06.2019 r.,
- MOPS/ZTPS1/ZO/001236/2019 z dnia 12.08.2019 r.

██████████.) w rozstrzygnięciu decyzji o nr:

- MOPS/ZTPS2/ZO/001123/2019 z dnia 12.07.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/001298/2019 z dnia 30.08.2019 r.

██████████ w rozstrzygnięciu decyzji o nr:

- MOPS/ZTPS2/ZO/001021/2019 z dnia 5.07.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/001302/2019 z dnia 3.09.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/001690/2019 z dnia 13.11.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/00119/2020 z dnia 20.01.2020 r.

██████████ w rozstrzygnięciu decyzji o nr:

- MOPS/ZTPS2/ZO/000318/2019 z dnia 19.02.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/000672/2019 z dnia 25.04.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/000850/2019 z dnia 4.06.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/001268/2019 z dnia 20.08.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/001618/2019 z dnia 22.10.2019 r.

██████████ w rozstrzygnięciu decyzji o nr:

- MOPS/ZTPS2/ZO/000668/2019 z dnia 23.04.2019 r.,

- MOPS/ZTPS2/ZO/000767/2019 z dnia 15.05.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/001293/2019 z dnia 26.08.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/001417/2019 z dnia 13.09.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/001536/2019 z dnia 9.10.2019 r.

█ w rozstrzygnięciu decyzji o nr:

- MOPS/ZTPS2/ZO/000219/2019 z dnia 22.01.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/000660/2019 z dnia 18.04.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/001096/2019 z dnia 11.07.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/001394/2019 z dnia 12.09.2019 r.,
- MOPS/ZTPS2/ZO/00185/2020 z dnia 24.01.2020 r.

wskazywano cel, na jaki strona powinna spożytkować przyznany zasiłek okresowy, np. „*na zakup żywności*”.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego. Zasiłek okresowy pozwala osobie uprawnionej decydować o ważności i kolejności zaspokajania potrzeb z otrzymanego świadczenia pieniężnego. W sytuacji, kiedy to świadczenie okazałoby się niewystarczające dla zaspokojenia podstawowych potrzeb, istnieje możliwość jego uzupełnienia zasiłkiem celowym, przeznaczonym na realizację konkretnej potrzeby. Natomiast zgodnie z art. 39 ust 1 ustawy w celu zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej może być przyznany zasiłek celowy, który na podstawie art. 39 ust. 2 ustawy może być przyznany w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności, leków i leczenia, opału, odzieży, niezbędnych przedmiotów użytku domowego, drobnych remontów i napraw w mieszkaniu, a także kosztów pogrzebu.

2. W sprawie █ decyzją nr MOPS/ZTPS6/ZO/0000804/2019 z dnia 20.05.2019 r. przyznano Stronie z urzędu zasiłek okresowy na okres zawieszenia postępowania o ustalenie prawa do zasiłku stałego w wys. 242,64 zł na okres od 14 do 31 maja 2019 r. i 418,00 zł od 1 czerwca 2019 r. do 31 lipca 2019 r. W rozstrzygnięciu decyzji błędnie wskazano sposób finansowania zasiłku okresowego za okres od 14 do 31 maja 2019 r., tj. wyłącznie ze środków budżetu państwa.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej zasiłek okresowy ustala się w przypadku osoby samotnie gospodarującej – do wysokości różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a dochodem tej osoby, z tym

że kwota zasiłku nie może być wyższa niż 418 zł miesięcznie, ponadto zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy kwota zasiłku okresowego ustalona zgodnie z ust. 2 nie może być niższa niż 50% różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a dochodem tej osoby. Zgodnie z art 106 ust. 3 ustawy (...) w przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem. W kwestionowanej sprawie Strona prowadziła samodzielne gospodarstwo domowe i nie uzyskała w miesiącu poprzedzającym wszczęcie postępowania z urzędu tj. kwietniu 2019 r. żadnego dochodu. Wobec powyższego przysługiwałby Jej za pełny miesiąc zasiłek okresowy w kwocie nie mniejszej niż 350,50 zł (finansowany wyłącznie z środków budżetu państwa). W związku z tym przyznany Stronie zasiłek okresowy za niepełny miesiąc tj. od 14 do 31 maja 2019 r. wys. 242,64 zł powinien zostać faktycznie sfinansowany w części 203,52 zł ze środków budżetu państwa, a w części 39,12 zł ze środków budżetu gminy.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków stałych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie ██████████ na złożonym przez Stronę wniosku brak wskazania daty przyjęcia tego podania do Ośrodka, w oparciu o który wydano decyzję Nr MOPS/ZTPS2/ZS/000968/2019 z dnia 19.09.2019 r.

Zgodnie z art. 61 § 3 k.p.a., datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Wobec powyższego składane wnioski o przyznanie pomocy należy oznaczać datą wpływu w celu stwierdzenia faktycznej daty wszczęcia postępowania, a tym samym ustalenia, od kiedy przysługuje pomoc.

2. W sprawie ██████████ osoba samotnie gospodarująca, na wniosek z dnia 23.08.2019 r., decyzją Nr MOPS/ZTPS5/ZS/000894/2019 z dnia 2.09.2019 r. przyznano Stronie zasiłek stały w wysokości 516,58 zł m-nie od 1.08.2019 r. do 31.08.2022 r. Ustalając dochód strony Ośrodek policzył zasiłek pielęgnacyjny w wysokości 184,42 zł.

Zasiłek pielęgnacyjny przyznano Wnioskodawcy decyzją z dnia 22.08.2019 r. w wysokości 184,42 zł m-nie na okres od 1.05.2019 r. do 31.10.2019 r. oraz w wysokości 215,84 zł m-nie na okres od 1.11.2019 r. do 31.08.2022 r. Z powyższej

decyzji nie wynika, kiedy nastąpiła pierwsza wypłata zasiłku pielęgnacyjnego, jednakże z uwagi na fakt wydania decyzji w sierpniu 2019 r. wypłata świadczenia nastąpiła nie wcześniej niż w sierpniu 2019 r. z wyrównaniem świadczenia za maj, czerwiec i lipiec.

Przy ustalaniu dochodu, w oparciu o który przyznawane są świadczenia z pomocy społecznej, znaczenie ma faktycznie uzyskany dochód z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty z miesiąca, w którym wniosek został złożony. Faktyczne uzyskanie dochodu nastąpi wówczas, kiedy stronie zostaną wypłacone środki finansowe np. na konto lub do rąk własnych.

Zgodnie z art. 8 ust. 12 ustawy – w przypadku uzyskania jednorazowego dochodu należnego za dany okres, kwotę tego dochodu uwzględnia się w dochodzie osoby lub rodziny przez okres, za który uzyskano ten dochód. Przepis określa sposób liczenia dochodu osoby lub rodziny w sytuacji uzyskania jednorazowo dochodu należnego za dany okres. Kwotę dochodu należy rozliczyć w równych częściach na miesiące, za które dochód został wypłacony.

3. W sprawie ██████████ odbiór decyzji Nr MOPS/ZTPS5/ZS/000056/2020 z dnia 20.01.2020 r. został pokwitowany bez wskazania daty odbioru.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron. Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

4. W sprawie ██████████ błędnie ustalono początek przyznania zasiłku stałego. Decyzją Nr MOPS/ZTPS6/ZS/001139/2019 z dnia 31.10.2019 r., na wniosek z dnia 6.06.2019 r., przyznano Stronie zasiłek stały na okres od 6.06.2019 r. do 30.09.2020 r. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że wnioskodawczyni posiada orzeczenie

o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności z dnia 23.09.2019 r., z ustalonym stopniem niepełnosprawności od dnia 4.06.2019 r.

Przesłanką do przyznania zasiłku stałego jest m. in. legitymowanie się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

Mając na uwadze powyższe zasiłek stały należało przyznać od 4.06.2019 r., tj. od dnia nabycia przez Stronę uprawnienia do świadczenia.

Kierownika ZTPS nr 6 w złożonych w sprawie wyjaśnieniach wskazał, że decyzję taką podjął w oparciu o wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 27 czerwca 2019 r. III SA/Gd 341/19 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 września 2007 r., I OSK 1933/06.

W odniesieniu do złożonych wyjaśnień należy zauważyć, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 27 czerwca 2019 r. III SA/Gd 341/19 dotyczy odmowy przyznania zaległej pomocy finansowej w formie zasiłku okresowego, tj. za okres sprzed miesiąca złożenia wniosku oraz przyznania zasiłku okresowego na okres tylko jednego miesiąca. Przytoczony przez Kierownika ZTPS nr 6 fragment wyroku dotyczy zupełnie innej sytuacji i potwierdza stanowisko organu kontrolnego, że świadczenia pieniężne przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, z zastrzeżeniem art. 106 ust. 7-11, a w przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, tj. od dnia nabycia uprawnienia.

Natomiast wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 września 2007 r., I OSK 1933/06 dotyczy odmowy przyznania świadczenia w formie zasiłku stałego od dnia 13.11.2002 r. do lipca 2004 r., na wniosek Strony z dnia 20 sierpnia 2004 r. Analogicznie jak w powyższym wyroku odmówiono świadczenia za miesiąc sprzed miesiąca, w którym Strona złożyła wniosek. Jak czytamy w przedmiotowym wyroku „(...) skarżący wniosek taki złożył w dniu 20 sierpnia 2004 r. Zasadnie, więc uznał Sąd I instancji, iż organ nie miał żadnych podstaw do przyznania takiego zasiłku za okres

sprzed złożenia wniosku. Fakt, iż Sąd (...) zaliczył skarżącego do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności na okres dwóch lat, poczynając od dnia 13 listopada 2002 r. nie oznacza, że od tego dnia skarżący winien mieć przyznany zasiłek. Okoliczność, że skarżący spełnia przesłanki do uzyskania takiego zasiłku nie jest tożsama z obowiązkiem jego przyznania, gdyż jego przyznanie i wypłatę determinuje data złożenia samego wniosku, o czym przesądza art. 106 ust. 3 u.p.s. Aby uzyskać zasiłek stały należy spełniać określone przesłanki, natomiast data ich przyznania uzależniona jest od daty złożenia wniosku o przyznanie takiego zasiłku”. Przytoczony szerszy fragment wyroku wyraźnie wskazuje, że i w tym wypadku Sąd wskazuje, iż świadczenia pieniężne przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, z zastrzeżeniem art. 106 ust. 7-11, a w przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc.

W przywołanych przez Kierownika ZTPS nr 6 wyrokach Sądy zwróciły uwagę, że przepis art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej sformułowany jest jednoznacznie i w sposób niebudzący wątpliwości interpretacyjnych przesądza, że świadczenia pieniężne, tak, więc i zasiłki stałe przyznaje się i wypłaca począwszy od miesiąca złożenia wniosku, a w przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc.

W sprawach dotyczących kierowania osób do ośrodków wsparcia o zasięgu gminnym stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr [REDAKTED] błędnie ustalono odpłatność Strony za pobyt w Dziennym Domu Pobytu w styczniu 2020 r. Decyzją Nr MOPS/ZTPS7/DDPSKO/000073/2020 z dnia 21.01.2020 r. ustalono odpłatność Strony za pobyt w DDP od 1.02.2020 r. do 30.06.2020 r. w wysokości 200,00 zł miesięcznie, a za styczeń 2020 r. w wysokości 135,48 zł zamiast 200,00 zł.

Zgodnie z § 3 ust. 3 Uchwały Nr IX/218/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. w przypadku przebywania w placówce w okresie niepełnego miesiąca wysokość opłaty ustala się dzieląc ustaloną kwotę miesięcznej opłaty przez ilość dni, w których dana placówka była otwarta. W styczniu dniami dodatkowo wolnymi, poza sobotami i niedzielami, były 1 i 6 stycznia 2020 r. Wobec powyższego placówka była otwarta 21 dni. Kierując Stronę do placówki od 2.01.2020 r. Ośrodek uznał,

że świadczeniobiorczyni będzie przebywała w placówce przez okres niepełnego miesiąca. Ośrodek obliczając kwotę odpłatności za styczeń błędnie wyliczył kwotę dzieląc pełną odpłatność w wysokości 200 zł przez dni kalendarzowe stycznia, zamiast przez dni otwarcia placówki, a następnie kwotę wyliczoną za 1 dzień pobytu pomnożył przez 21 dni pracy placówki ($200 : 31 \times 21 = 135,48$ zł). W związku z faktem, iż dzień 1 stycznia jest dniem ustawowo wolnym należało przyjąć, że wnioskodawczyni będzie uczestniczyć w zajęciach w DDP przez okres pełnego miesiąca i ustalić odpłatność w pełnej wysokości.

2. W sprawie [REDAKTOWANE] odbiór decyzji administracyjnej (dotyczącej skierowania do domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży) Nr MOPS/ZOBU/DDPS/000033/2020 z dnia 15.01.2020 r. został pokwitowany przez Stronę bez wskazania daty jej odbioru.

Analogicznie jak w sprawie dotyczącej zasiłku stałego właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

W sprawach dotyczących organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że osoby świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi spełniają wymogi w zakresie wymaganych kwalifikacji zawodowych określone w § 3 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. Nr 189, poz. 1598 ze zm.), za wyjątkiem osoby wskazanej w protokole.

Ww. osoba przed zatrudnieniem w WCZ SP ZOZ nie udokumentowała, co najmniej półrocznego stażu pracy w jednej z następujących jednostek: 1) szpitalu

psychiatrycznym, 2) jednostce organizacyjnej pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi, 3) placówce terapii lub placówce oświatowej, do której uczęszczają dzieci z zaburzeniami rozwoju lub upośledzeniem umysłowym, 4) ośrodka terapeutyczno-edukacyjno-wychowawczym, 5) zakładzie rehabilitacji, 6) innej jednostce niż wymienione w pkt 1-5, świadczącej specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi (§ 3 ust. 2 powyższego rozporządzenia). Okazane dokumenty odnośnie stażu pracy ww. dotyczyły wolontariatu, który w świetle obowiązujących przepisów nie może być uznany oraz umowy zlecenia, zawartej na okres krótszy niż 6 miesięcy.

Z nadesłanych w dniu 28 maja 2020 r. wyjaśnień (pismo z dnia 28 maja 2020 r. znak: DPON.017.57.2020.AF) do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu wynika, że osoba była zatrudniona w okresie od 28.06.2019 r. do 30.09.2019 r. we Wrocławskim Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Podróźniczej 26/28 we Wrocławiu na stanowisku realizatora specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Koordynator usług WCZ SPZOZ nie zgłosił przyjęcia ww., a w związku z tym nie przedłożył dokumentów wskazanej osoby do MOPS celem zweryfikowania czy ww. posiada wymagane kwalifikacje świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. O zaistniałej sytuacji Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu poinformował WCZ SPZOZ.

Wskazana w protokole osoba w okresie zatrudnienia świadczyła usługi w następującym wymiarze:

- w miesiącu czerwcu 2019 r. - 4 godziny x 45,00 zł = 180,00 zł,
- w miesiącu lipcu 2019 r. - 47 godzin x 45,00 zł = 2 115,00 zł,
- w miesiącu sierpniu 2019 r. - 64 godziny x 45,00 zł = 2 880,00 zł,
- w miesiącu wrześniu 2019 r. - 67 godzin x 45,00 zł = 3 015,00 zł.

Łącznie 182 godziny x 45,00 zł = 8 190,00 zł.

Pełny koszt za jedną godzinę specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi wynosi 45,00 zł i obowiązuje od dnia 01.04.2019 r.

W sprawach dotyczących kierowania do ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawach [REDAKTOWANE] dołączone do akt zaświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia wskazywały tylko kwoty netto i brutto. Nie zawierały natomiast informacji o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne, emerytalne, rentowe (w części finansowanej przez ubezpieczonego) i chorobowe, co jest niezgodne z art. 107 ust. 5b pkt 7 ustawy, który stanowi, iż sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.
2. W sprawie [REDAKTOWANE] w wywiadzie środowiskowym z dnia 2.07.2019 r. przeprowadzonym przed wydaniem decyzji Nr DAON/ŚDS/425/3882/2019 i Nr DAON/ŚDS/426/3882/426/3882/2019 z dnia 2.07.2019 r. brakowało daty przy podpisie osoby, z którą go przeprowadzono.

Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji (przez pracownika socjalnego) ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc. W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane szczegółowo i rzetelnie, tj. poszczególne części kwestionariusza wywiadu powinny być wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty, zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu określonego w załączniku nr 1 do powyższego rozporządzenia (§ 2 pkt 6).

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. zatrudnienie osoby na stanowisku pracownika socjalnego bez wymaganych kwalifikacji zawodowych;
2. przyznanie osobie bez wymaganych kwalifikacji zawodowych dodatku do wynagrodzenia w wysokości 250,00 zł miesięcznie;
3. brak pisemnego udokumentowania przyznania tymczasowego schronienia za okres poprzedzający dzień złożenia wniosku przez strony;

4. brak sporządzenia ze stroną kontraktu socjalnego przed wydaniem decyzji o przyznaniu tymczasowego schronienia,
5. w sporządzonych kontraktach brak wskazania daty oceny realizacji działań ustalonych w kontrakcie socjalnym, nieterminowe sporządzanie lub brak oceny realizacji działań ustalonych w zawartych kontraktach socjalnych dotyczących przyznania pomocy w formie tymczasowego schronienia;
6. w decyzjach administracyjnych przyznających zasiłek okresowy wskazywanie celu, na jaki należy spożytkować przyznane świadczenie;
7. błędne wskazanie sposobu finansowania zasiłku okresowego;
8. na złożonym przez Stronę wniosku (w sprawie zasiłku stałego) brak wskazania daty wpływu podania do Ośrodka;
9. niewłaściwe ustalenie dochodu osoby przed przyznaniem zasiłku stałego;
10. pokwitowanie odbioru decyzji administracyjnej (dot. zasiłku stałego oraz kierującej i ustalającej odpłatność w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży) przez strony bez wskazania daty ich odbioru;
11. błędne ustalenie początku uprawnień do zasiłku stałego;
12. błędne ustalenie odpłatności strony za pobyt w dziennym domu pobytu;
13. świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przez osobę, która nie posiadała wymaganego stażu pracy;
14. niewłaściwe zaświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia w sprawach dotyczących skierowania do ŚDS;
15. w wywiadach środowiskowych przeprowadzonych przed wydaniem decyzji dot. skierowania do ŚDS brak daty przy podpisie osoby, z którą przeprowadzono wywiad.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Na stanowisku pracownika socjalnego zatrudniać osoby posiadające kwalifikacje do wykonywania zawodu pracownika socjalnego wskazane w ustawie o pomocy społecznej.
Podstawa prawna: art. 116, art. 156 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.)
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Dodatek do wynagrodzenia w wysokości 250,00 zł miesięcznie wypłacać wyłącznie osobie spełniającej ustawowe wymogi kwalifikacyjne, zatrudnionej na stanowisku

pracownika socjalnego w pełnym wymiarze czasu pracy w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, do którego podstawowych obowiązków należy świadczenie pracy socjalnej w środowisku, w tym przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych poza siedzibą jednostki.

Z uwagi na zatrudnienie osoby bez kwalifikacji zawodowych na stanowisku pracownika socjalnego, kwotę 2 843,43 zł otrzymanej dotacji w okresie od 1.01.2019 r. do 31.12.2019 r. należy uznać za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem. W związku z powyższym podlega ona zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Podstawa prawna: art. 121 ust. 3a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.), art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.).

Termin wykonania: 15 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

3. Datę rozpoczęcia realizacji pomocy w formie świadczeń niepieniężnych ustalać z uwzględnieniem wniosku osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego, a także pomocy przyznanej z urzędu. Pisemnie utrzymywać w aktach, w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji, fakt realizowania pomocy za okres poprzedzający złożenie wniosku o przyznanie świadczeń.

Podstawa prawna: art. 102 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.), art. 14 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Przed wydaniem decyzji administracyjnej w zakresie udzielenia stronie pomocy w formie tymczasowego schronienia sporządzać z daną osobą kontrakt socjalny.

Podstawa prawna: art. 48a ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

5. Kontrakty socjalne sporządzać starannie i rzetelnie, zgodnie ze wzorem formularza stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie kontraktu socjalnego. Każdorazowo wypełniać wszystkie części druku.

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 218, poz. 1439).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. W decyzjach administracyjnych przyznających pomoc w formie zasiłku okresowego nie wskazywać celu, na jaki strona winna przeznaczyć otrzymane świadczenie. Podstawa prawna: art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

7. Wysokość zasiłku okresowego i sposób jego finansowania ustalać zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o pomocy społecznej.

Podstawa prawna: art. 38 ust. 2 pkt 1, art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

8. W celu stwierdzenia faktycznej daty wszczęcia postępowania, wnioski składane do organu administracji publicznej przez strony o przyznanie pomocy należy oznaczać datą wpływu.

Podstawa prawna: art. 61 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

9. W przypadku uzyskania jednorazowego dochodu należnego za dany okres, kwotę tego dochodu uwzględniać w dochodzie osoby lub rodziny przez okres, za który uzyskano ten dochód.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

10. Decyzje administracyjne doręczać stronom za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej, dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39, art. 42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

11. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. – w przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

Podstawa prawna: 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

12. Odpłatność Strony za pobyt w Dziennym Domu Pobytu ustalać prawidłowo, tj. zgodnie z § 3 ust. 3 Uchwały Nr IX/218/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r.

Podstawa prawna: art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

13. Specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi winny świadczyć wyłącznie osoby posiadające kwalifikacje zgodne z rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, w tym legitymujące się półrocznym stażem pracy w jednej z jednostek wymienionych w § 3 pkt 2 rozporządzenia.

Podstawa prawna: § 3 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. Nr 189 poz. 1598, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

Mając na uwadze powyższe, koszty specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi realizowane przez opiekunkę bez wymaganych kwalifikacji w okresie od 28.06.2019 r. do 30.09.2019 r. w łącznym wymiarze 182 godzin na łączną kwotę 8 190,00 zł (182 godziny x 45,00 zł - koszt 1 godziny usług) należy uznać, jako dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, która podlega zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Podstawa prawna: art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.).

Termin wykonania: 15 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

14. Sytuację osobistą, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustalać m.in. na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b pkt 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

15. Wywiady środowiskowe sporządzać szczegółowo i rzetelnie tj. poszczególne części kwestionariusza wywiadu powinny być wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty, zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu określonego w załączniku nr 1 do powyższego rozporządzenia.

Podstawa prawna: § 2 ust. 6 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1788).

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Wrocławia
- 2.a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Dariusz Zowilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDEŁU
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Ewelina Zygmunt



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

ZP-KNPS.431.6.6.2020.USZ

Wrocław, dnia 27 Lipca 2020 r.

Pani
Anna Józefiak-Materna
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
we Wrocławiu

W odpowiedzi na zgłoszone pismem znak: DPON.0810.1.2020 z dnia 13.07.2020 r. (data wpływu do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu 13.07.2020 r.) zastrzeżenie do zalecenia nr 13, zamieszczonego w wystąpieniu pokontrolnym z kontroli kompleksowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej we Wrocławiu, przeprowadzonej w lutym i w marcu 2020 r. w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, w tym zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami informuję, że nie zostało ono uwzględnione.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że Gmina Miejska Wrocław realizuje m.in. specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi, które na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy należą do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę. Środki na realizację i obsługę tego zadania zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy zapewnia budżet państwa.

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 189, poz. 1598, ze zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem”, specjalistyczne usługi opiekuńcze winny świadczyć osoby posiadające kwalifikacje do wykonywania zawodu: pracownika socjalnego, psychologa, pedagoga, logopedy, terapeuty zajęciowego, pielęgniarki, asystenta osoby niepełnosprawnej, opiekunki środowiskowej, specjalisty w zakresie rehabilitacji medycznej, fizjoterapeuty lub innego zawodu dającego wiedzę i umiejętności pozwalające świadczyć określone specjalistyczne usługi.

Ponadto osoby świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze osobom z zaburzeniami psychicznymi muszą posiadać, co najmniej półroczny staż w jednej z następujących jednostek:

1) szpitalu psychiatrycznym; 2) jednostce organizacyjnej pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi; 3) placówce terapii lub placówce oświatowej, do której uczęszczają dzieci z zaburzeniami rozwoju lub upośledzeniem umysłowym; 4) ośrodka terapeutyczno-edukacyjno-wychowawczym; 5) zakładzie rehabilitacji; 6) innej jednostce niż wymienione w pkt 1-5, świadczącej specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi (§ 3 ust. 2 rozporządzenia).

W uzasadnionych przypadkach specjalistyczne usługi mogą być świadczone przez osoby, które zdobywają lub podnoszą wymagane kwalifikacje zawodowe określone w § 3 ust. 1 rozporządzenia, posiadają co najmniej roczny staż pracy w jednostkach, o których mowa w § 3 ust. 2, i mają zapewnioną możliwość konsultacji z osobami świadczącymi specjalistyczne usługi, posiadającymi wymagane kwalifikacje (§ 3 ust. 3 rozporządzenia).

Niezależnie od powyższego osoby świadczące usługi, o których mowa w § 2 pkt 1 lit. a rozporządzenia, muszą posiadać przeszkolenie i doświadczenie w zakresie: umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności, prowadzenia treningu zachowań społecznych.

Na podstawie przedłożonych w toku kontroli dokumentów ustalono, że osoba pracująca w okresie od 28.06.2019 r. do 30.09.2019 r., jako realizatorka usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, posiada kwalifikacje zawodowe oraz legitymuje się certyfikatem ukończenia przeszkolenia, zgodnie z § 3 ust. 4 rozporządzenia. W okresie od 11.09.2018 r. do 31.12.2018 r. zatrudniona była na umowę zlecenie (zawartą na okres krótszy niż 6 miesięcy), jako asystent funkcjonalny osoby z niepełnosprawnością w Fundacji EUDAJMONIA w Polkowicach. Następnie, jako wolontariusz: w Fundacji EUDAJMONIA w Polkowicach od 2.01.2019 r. do 28.02.2019 r. (zgodnie z zawartym Porozumieniem Wolontarystycznym nr 1/2019 ilość nieodpłatnego świadczenia oszacowano średnio na 15 godzin miesięcznie), w Dolnośląskim Stowarzyszeniu Pomocy Dzieciom i Młodzieży z MPDz „OSTOJA” od 21.03.2016 r. do 31.08.2016 r. (w zawartym Porozumieniu z dnia 21.03.2016 r. nie określono ilości godzin) i w Stowarzyszeniu „OSTOJA” na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami od 1.10.2017 r. do 31.03.2019 r. (w zawartym Porozumieniu z dnia 1.10.2017 r. nie określono ilości godzin).

Specjalistyczne usługi opiekuńcze są to usługi dostosowane do szczególnych potrzeb osób, wynikających z rodzaju schorzenia lub niepełnosprawności, świadczone przez osoby ze specjalistycznym przygotowaniem zawodowym. Minister Pracy i Polityki Społecznej w odpowiedzi na interpelację nr 520 w sprawie wymogów kwalifikacyjnych dla osób świadczących specjalistyczne usługi opiekuńcze, w związku z wejściem w życie rozporządzenia

z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. Nr 189, poz. 1598) wyjaśnił, że przygotowując projekt nowelizacji rozporządzenia rozszerzono *katalog jednostek, w których można odbywać staż pracy dla uzyskania odpowiednich kwalifikacji do pracy z osobami z zaburzeniami psychicznymi, o podmioty świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze dla tych osób (np. ops-y, organizacje pozarządowe, samorzędy zawodowe).*

W orzecznictwie wskazuje się, że „Ustawa wymaga, by wykonywaniem specjalistycznych usług opiekuńczych zajmowały się osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje. Chodzi tu w szczególności o osoby wykonujące zawód: pracownika socjalnego, psychologa, pedagoga, logopedy, terapeuty zajęciowego, pielęgniarki, asystenta osoby niepełnosprawnej, specjalisty w zakresie rehabilitacji medycznej, fizjoterapeuty. Osoby świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze muszą posiadać odpowiedni staż pracy, przeszkolenie i doświadczenie zawodowe, które szczegółowo określa rozporządzenie wypełniające delegację zawartą w ust. 7.” (tak: Sierpowska Iwona, Komentarz do art. 50 ustawy o pomocy społecznej [w:] Sierpowska Iwona, Ustawa o pomocy społecznej. Komentarz. ABC, 2009, wyd. el. LEX).

Na potrzebę posiadania odpowiednich kwalifikacji, w tym stażu pracy przez osoby świadczące specjalistyczne usługi opiekuńcze, o których mowa w § 3 rozporządzenia, zwróciła uwagę Najwyższa Izba Kontroli w Informacji o kontroli nr P/14/103 – „Nadzór wojewodów nad wykonywaniem przez jednostki samorządu terytorialnego wybranych zadań zleconych z zakresu administracji rządowej”. Ustawodawca, definiując pojęcie specjalistycznych usług opiekuńczych określił, że są to usługi dostosowane do szczególnych potrzeb wynikających z rodzaju schorzenia lub niepełnosprawności, świadczone przez osoby ze specjalistycznym przygotowaniem zawodowym. Wynika z tego, że o specjalistycznym charakterze tych usług przesądza ich rodzaj oraz posiadanie konkretnych kwalifikacji zawodowych przez osoby świadczące takie usługi. Zatem, świadczenie tych usług przez osobę nieuprawnioną, nie stanowi realizacji zadania jakim jest świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi przez osoby nieposiadające wymaganych kwalifikacji zawodowych oraz stażu pracy, przeszkolenia i doświadczenia, za zgodą i wiedzą ośrodka pomocy społecznej stanowi podstawę uznania, że dotacja wykorzystana została niezgodnie z przeznaczeniem i żądania jej zwrotu wraz z odsetkami.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej (pismo znak: DPS-V-074-243/6604/ZP/10 – kserokopia

w załączeniu) półroczny staż, o którym mowa w § 3 ust. 2 rozporządzenia jest stażem pracy. Okres wolontariatu osoby wykonującej świadczenia w ramach porozumienia/umowy w innej jednostce niż wymienione w pkt 1-5 (ust. 2) świadczącej specjalistyczne usługi opiekuńcze nie jest okresem zatrudnienia i nie powinno się go zaliczać do wymaganego półrocznego stażu pracy.

W korespondencji wnoszącej zastrzeżenia wskazano, że zawężone pojęcie stażu pracowniczego wymagane jest wyłącznie w sytuacji opisanej w § 3 ust. 3 rozporządzenia tj. gdy ktoś dopiero zdobywa kwalifikacje zawodowe lub je podnosi, a w wystąpieniu pokontrolnym błędnie wymaga się stażu pracy również w sytuacji gdy opiekun posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe. Powyższe budzi wątpliwości chociażby w kontekście oferty pracy zamieszczonej na stronie: <http://www.spzoz.wroc.pl/praca/oferty/opiekun-osob-z-zaburzeniami-psychicznymi>, z treści której wynika, iż Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ poszukuje wykwalifikowanych opiekunów do świadczenia na terenie Wrocławia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi na stanowisku „Realizator usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi”, wymagane kwalifikacje:

- wykształcenie w jednym z kierunków: pracownik socjalny, psycholog, pedagog, logopeda, terapeuta zajęciowy, pielęgniarka, asystent osoby niepełnosprawnej, opiekunka środowiskowa, specjalista w zakresie rehabilitacji medycznej, fizjoterapeuta;
- udokumentowany co najmniej **półroczny staż pracy** w jednej z następujących jednostek: szpital psychiatryczny, jednostka organizacyjnej pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi, placówka terapii lub placówka oświatowa dla dzieci z zaburzeniami rozwoju lub upośledzeniem umysłowym, ośrodek terapeutyczno-edukacyjno-wychowawczy, zakład rehabilitacji;
- udokumentowane przeszkolenie w zakresie prowadzenia treningów umiejętności społecznych dla opiekunów osób z zaburzeniami psychicznymi (w przypadku braku w/w certyfikatu możemy przy dostatecznej liczbie chętnych pomóc zorganizować przeszkolenie).

Uwzględniając powyższe zalecenie pokontrolne pkt 13 nie zostaje uwzględnione.

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Wrocławia
- 2.a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej


Ewelina Zygmunt

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

DANUTA PAWILLA
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej