

**DOLNOŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
 WE WROCŁAWIU  
 DYREKTOR GENERALNY**

Wrocław, dnia 23 grudnia 2020 r.

AL-ZP.272-28/20/ZP/US

**Wykonawcy uczestniczący  
 w postępowaniu**

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną, prowadzonym w trybie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, na zadanie pod nazwą:

***Świadczenie usług ochrony fizycznej osób i mienia budynków Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu znajdujących się przy pl. Powstańców Warszawy 1 we Wrocławiu, przy al. Jaworowej 9/11 we Wrocławiu oraz przy ul. Ładnej 22 we Wrocławiu,***

została wybrana jako najkorzystniejsza **oferta nr 1**, złożona przez Wykonawcę:

**ABC SERVICE  
 R. Brząkała, R. Gawron, M. Nazaruk Sp. J.  
 ul. Bolesławecka 15  
 53-614 Wrocław**

Cena brutto oferty: **1 356 673,96zł**.  
 Skrócony czas przyjazdu grupy interwencyjnej: **9 minut**.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca niewykluczony z postępowania, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert oraz uzyskała łącznie **100,00 pkt**, tj.:

- w kryterium: „Cena brutto oferty” – **60,00 pkt**,
- w kryterium: „Skrócony czas przyjazdu grupy interwencyjnej” – **40,00 pkt**.

Zestawienie złożonych ofert i uzyskaną punktację łącznie przedstawiono w poniższej tabeli:

| Lp. | Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy   | Postępowanie                     |   |               |
|-----|-----------|---|----------------------------------|---|---------------|
|     |           |   | Kryteria oceny ofert             |   | Ogółem pkt    |
|     |           |   | Cena brutto oferty<br>– waga 60% | Skrócony czas przyjazdu grupy interwencyjnej – waga 40% |               |
| 1.  | 1         | ABC SERVICE<br>R. Brząkała, R. Gawron, M. Nazaruk Sp. J.<br>ul. Bolesławecka 15<br>53-614 Wrocław | 60,00                            | 40,00   | <b>100,00</b> |

|    |   |  |   |   |   |
|----|---|--|---|---|---|
| 2. | 2 | <p><u>Konsorcjum:</u><br/>                 Security Emporio Sp. z o. o. Sp. k.<br/>                 ul. Czernichowska 28<br/>                 61-334 Poznań (Lider)<br/>                 Emporio Sp. z o. o.<br/>                 ul. Czernichowska 28<br/>                 61-334 Poznań (Członek)<br/>                 Vigor Security Sp. z o. o.<br/>                 ul. Czernichowska 28<br/>                 61-334 Poznań (Członek)</p> | X | X | X |
| 3. | 3 | <p><u>Konsorcjum:</u><br/>                 Wolf Służba Ochrony Sp. z o. o.<br/>                 Pl. Orłąt Lwowskich 2<br/>                 53-605 Wrocław (Lider)<br/>                 Wolf II Służba Ochrony Sp. z o. o.<br/>                 ul. Hetmana Stanisława Żółkiewskiego 4<br/>                 38-400 Krosno (Członek)</p>   | X | X | X |

Jednocześnie, Zamawiający zawiadamia o wykluczeniu następujących Wykonawców, których oferty zostały odrzucone:

1. Konsorcjum: Security Emporio Sp. z o. o. Sp. k., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań (Lider), Emporio Sp. z o. o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań (Członek) oraz Vigor Security Sp. z o. o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań (Członek).

Zgodnie z treścią Rozdziału IV ust. 2 pkt 2 lit. b) ppkt i. *Ogłoszenia o zamówieniu*, w zakresie warunku posiadania zdolności technicznej i zawodowej zapewniającej wykonanie zamówienia, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał że należycie wykonał lub wykonuje, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 usługi polegające na wykonywaniu usług ochrony osób, mienia i budynku, obejmujące sprawowanie ochrony zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz nieruchomości o powierzchni budynku nie mniejszej niż 20 000 m<sup>2</sup>, w kwocie nie mniejszej niż 300 000,00 zł brutto, dla każdej umowy oddzielnie – przy czym, w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek musi spełniać w całości przynajmniej jeden z tych Wykonawców.

*Wykaz usług*, złożony przez Wykonawcę, zawierał informację o wykonaniu jednej usługi, spełniającej wskazane powyżej warunki przez Security Emporio Sp. z o. o. Sp. k. (co potwierdzają referencje wystawione przez Zamawiającego – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu) i drugiej – przez Konsorcjum w składzie: Vigor Security Sp. z o. o. Sp. k., Biuro Ochrony Vigor Sp. z o. o., Vigor Security Sp. z o. o. (podmiot wchodzący w skład konsorcjum ubiegającego się o udzielenie zamówienia nr AL-ZP.272-28/20/ZP/US) oraz Otium Sp. z o. o. Sp. k. (co potwierdzają referencje wystawione przez Prokuraturę Okręgową w Poznaniu).

Z przedstawionego przez Wykonawcę *Wykazu usług* wynikało, że żaden z podmiotów wchodzących w skład Konsorcjum: Security Emporio Sp. z o. o. Sp. k. (Lider), Emporio Sp. z o. o., (Członek) oraz Vigor Security Sp. z o. o. (Członek), nie spełnił w całości warunku, o którym mowa powyżej.

Jednocześnie, w przypadku usługi, wskazanej w wierszu 2 *Wykazu usług*, ani z jego treści, ani z treści referencji nie wynikało, jaki był faktyczny – co do powierzchni ochranianego budynku oraz wartości kontraktu – udział Vigor Security Sp. z o. o. w wykonaniu zamówienia na rzecz

Prokuratury Okręgowej w Poznaniu, zrealizowanego wraz z pozostałymi członkami konsorcjum, tj. Vigor Security Sp. z o. o. Sp. k., Biuro Ochrony Vigor Sp. z o. o. oraz Otium Sp. z o. o. Sp. k.

Ponadto, zgodnie z treścią Rozdziału IV ust. 2 pkt 2 lit. b) ppkt ii. *Ogłoszenia o zamówieniu*, w zakresie warunku posiadania zdolności technicznej i zawodowej zapewniającej wykonanie zamówienia, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał dysponowanie min. 3 pracownikami ochrony, wpisanymi na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, prowadzonej przez Komendanta Głównego Policji – przy czym, w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek musi spełniać w całości przynajmniej jeden z tych Wykonawców.

*Wykaz osób*, złożony przez Wykonawcę, zawierał informacje o osobach, skierowanych do realizacji zamówienia, natomiast z jego treści nie wynikało, który z podmiotów, wchodzących w skład Konsorcjum, dysponuje wskazanymi powyżej pracownikami ochrony.

W konsekwencji, Wykonawca został wezwany – w dniu 15 grudnia 2020 r. – do udzielenia wyjaśnień i – ewentualnie – uzupełnienia i/lub poprawienia Załącznika nr 3 do *Ogłoszenia o zamówieniu – Wykazu usług* oraz uzupełnienia Załącznika nr 4 do *Ogłoszenia o zamówieniu – Wykazu osób*.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 18 grudnia 2020 r., Wykonawca przedstawił wyjaśnienia, z których wynika, co następuje:

- 1) w przypadku usługi, wskazanej w wierszu 2 *Wykazu usług*, udział Vigor Security Sp. z o. o. w realizacji zamówienia na rzecz Prokuratury Okręgowej w Poznaniu wynosił 60%, co przy jego wartości (powyżej 1 700 000,00 PLN) potwierdza wykonanie usługi o wartości minimalnej 300 000,00 PLN,
- 2) w *Wykazie osób*, złożonym przez Wykonawcę, zawierającym informacje o osobach, skierowanych do realizacji zamówienia, zostali ujęci pracownicy zatrudnieni przez Vigor Security Sp. z o. o.

Udzielone wyjaśnienia umożliwiły potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę warunku posiadania zdolności technicznej i zawodowej zapewniającej wykonanie zamówienia, określonego w Rozdziale IV ust. 2 pkt 2 lit. b) ppkt ii. *Ogłoszenia o zamówieniu*, ponieważ z przedstawionego *Wykazu osób* oraz informacji uzupełniających jednoznacznie wynika, że Vigor Security Sp. z o. o. – jako jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – spełnił w całości wskazany powyżej warunek poprzez fakt samodzielnego zatrudniania wszystkich osób skierowanych do realizacji zamówienia.

Jednocześnie, mimo wykazania przez Vigor Security Sp. z o. o. realizacji jednej z dwóch usług, wymaganych dla potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w Rozdziale IV ust. 2 pkt 2 lit. b) ppkt i. *Ogłoszenia o zamówieniu*, brak jest zarazem podstaw do potwierdzenia spełnienia przedmiotowego warunku przez Wykonawcę – Konsorcjum: Security Emporio Sp. z o. o. Sp. k., (Lider), Emporio Sp. z o. o. (Członek) oraz Vigor Security Sp. z o. o., ponieważ żaden z ww. Wykonawców, wspólnie ubiegających się o realizację zamówienia, nie spełnił go w całości samodzielnie (drugą usługę, wykazaną w *Wykazie usług*, wykonał inny członek Konsorcjum – firma Security Emporio Sp. z o. o. Sp. k.)

W konsekwencji, z uwagi na fakt, że udzielone wyjaśnienia nie wykazały spełnienia wszystkich warunków udziału w niniejszym postępowaniu, Wykonawca podlega wykluczeniu a jego oferta – odrzuceniu.

2. Konsorcjum: Wolf Służba Ochrony Sp. z o. o, Pl. Orłat Lwowskich 2, 53-605 Wrocław (Lider) i Wolf II Służba Ochrony Sp. z o. o., ul. Hetmana Stanisława Żółkiewskiego 4, 38-400 Krosno (Członek).

Zgodnie z treścią Rozdziału IV ust. 2 pkt 2 lit. b) ppkt ii. *Ogłoszenia o zamówieniu*, w zakresie warunku posiadania zdolności technicznej i zawodowej zapewniającej wykonanie zamówienia, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał dysponowanie min. 3 pracownikami ochrony, wpisanymi na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, prowadzonej

przez Komendanta Głównego Policji – przy czym, w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek musi spełniać w całości przynajmniej jeden z tych Wykonawców.

*Wykaz osób*, złożony przez Wykonawcę, zawierał informacje o osobach, skierowanych do realizacji zamówienia, natomiast z jego treści nie wynikało, który z podmiotów, wchodzących w skład Konsorcjum, dysponuje wskazanymi powyżej pracownikami ochrony.

W konsekwencji, Wykonawca został wezwany – w dniu 15 grudnia 2020 r. – do uzupełnienia Załącznika nr 4 do *Ogłoszenia o zamówienia – Wykazu osób*.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 18 grudnia 2020 r., Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie wystosowane przez Zamawiającego, co uniemożliwiło potwierdzenie spełnienia przezeń warunku, o którym mowa w Rozdziale IV ust. 2 pkt 2 lit. b) ppkt ii. *Ogłoszenia o zamówieniu*.

Tym samym, z racji niepotwierdzenia spełnienia wszystkich warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca podlega wykluczeniu a jego oferta – odrzuceniu

W niniejszym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu nie mają zastosowania terminy, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy Pzp.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego: [bip.duw.pl](http://bip.duw.pl) oraz na platformie zakupowej pod adresem: [duw.ezamawiajacy.pl](http://duw.ezamawiajacy.pl)

Otrzymują:

- a/a
- Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu