

*Biuro Administracji i Logistyki
Dolnośląski Urząd Wojewódzki
We Wrocławiu*

Wrocław, dnia 11 stycznia 2021 r.

AL-ZP.272-36/20/ZP/PN

wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania prowadzonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp: „Świadczenie usług telefonii stacjonarnej dla potrzeb Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu oraz Delegatur w Legnicy, Wałbrzychu i Jeleniej Górze”.

Zamawiający informuje, iż od uczestników postępowania wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści ogłoszenia o zamówieniu:

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 6 ust.3, ust.4, ust.5 umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź:

Zamawiający w § 6 ust. 3-5 umowy zastępuje termin „opóźnienie” wyrazem „zwłoka”.

Pytanie:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 6 ust.7 Umowy – o treści - W przypadku gdy wysokość zastrzeżonych kar nie pokryje rzeczywiście poniesionej szkody, Strony mają prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na ogólnych zasadach Kodeksu Cywilnego, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia § 6 ust.7 umowy, który otrzymuje następujące brzmienie: „7. W przypadku gdy wysokość zastrzeżonych kar nie pokryje rzeczywiście poniesionej szkody, Strony mają prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na ogólnych zasadach Kodeksu Cywilnego. Łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy”.

Pytanie:

Kary powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Z tego względu wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Wykonawca proponuje dodanie

zapisu o treści : „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust.3, ust.4 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonej w Umowie ?

Jednocześnie gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości , Wykonawca zwraca się o rozważenie i wskazanie innej wartości procentowej.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 6 dodaje ust. 8, który otrzymuje następujące brzmienie: „8. Wysokość kar umownych wskazanych w § 6 ust. 3-5 nie przekroczy 20 % wartości brutto określonej w umowie”.

Pytanie:

§5 Ust. 3. Zamawiający zapłaci należność za wykonane usługi w kolejnych miesiącach obowiązywania umowy, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na miesięcznej fakturze VAT, w terminie do 21 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury. Zwracamy się z prośbą i zmianę zapisu na „...w terminie do 27 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury przez Wykonawcę”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w §5 dodaje ust. 6, który otrzymuje następujące brzmienie: „6. Zamawiający dopuszcza możliwość składania faktur w formie elektronicznej na adres: faktury@duw.pl”

Pytanie:

Proszę o potwierdzenie przez Zamawiającego rezygnacji z poniższych numerów PSTN:

748424913 lokalizacja Wałbrzych

757647711 lokalizacja Jelenia Góra

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza rezygnację z powyższych numerów.

Pytanie:

Wykonawca wobec treści postanowień wynikających ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie czy wymienione w OPZ wymagane od strony liniowej łącza analogowe oraz ISDN PRA 30B+D mogą być zamienione na równoważną ilość jednoczesnych połączeń przy wykorzystaniu technologii SIP Trunk i zapewnieniu także takiego interfejsu w dostarczanych przez Wykonawcę central telefonicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę łączy PSTN oraz 30B+D na SIP Trunk.

Odpowiedź na pytania została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego oraz na platformie zakupowej duw.ezamawiajacy.pl

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania

2. a/a