



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

ZP-KNPS.431.8.3.2021.EL

Wrocław, dnia 18 kwietnia 2021 r.

Pan
Wojciech Łabun
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Jeleniej Górze

Sprawozdanie z kontroli

Na podstawie pisma z dnia 25 lutego 2021 r. Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej znak: DSR - IV.053.20.2021.MF, dotyczącego bezprawnego działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze, polegającego w szczególności na odmowie przyznania prawa do świadczeń wychowawczych osobie legalnie przebywającej i pracującej na terenie RP, zarządzona została kontrola w trybie uproszczonym. Zakres kontroli obejmował poprawność realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, o których mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci wobec legalnie przebywających i pracujących na terenie Polski cudzoziemców.

Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2407 ze zm.) realizacja przez organ właściwy zadań z ww. zakresu jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

W związku z powyższym w dniu 19 marca 2021 r. w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze, zwanym dalej „Ośrodkiem” lub „MOPS” z siedzibą przy al. Jana Pawła II nr 7, 58-506 Jelenia Góra, zespół kontrolerów: – Ewa Lasota - starszy specjalista - przewodnicząca zespołu oraz Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki – kontroler przeprowadził kontrolę w trybie uproszczonym, na podstawie Zarządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 86 z dnia 4 marca 2021 r. oraz upoważnień z dnia 8 marca 2021 r. nr ZP-KNPS.0030.110.2021.EL oraz z dnia 17 marca 2021 r. nr ZP-KNPS.0030.124.2021.EL. Kontrolą objęto okres od dnia 1 lipca 2019 r. do dnia 19 marca 2021 r.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod nr 1.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierował Pan Wojciech Łabun, zatrudniony na stanowisku Dyrektora MOPS w Jeleniej Górze, który jest odpowiedzialny za realizację zadań podlegających kontroli.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o losowo wybraną dokumentację oraz dodatkowo o dokumentację sprawy Pani [REDAKTOWANE], a także pisemne wyjaśnienia złożone przez Kierownika Działu Świadczeń Rodzinnych – Pana Marka Sobczyka oraz Zastępcę Kierownika Działu Świadczeń Rodzinnych – Panią Joannę Perlak.

Zadania zlecone z zakresu administracji rządowej realizowane były na podstawie wewnętrznych aktów normatywnych wydanych przez Prezydenta Jeleniej Góry dla:

- 1) Pana Wojciecha Łabun – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do:
 - prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenie wychowawcze, a także do wydawania w tych sprawach decyzji – upoważnienie Nr 543.VII.2016 z dnia 14.03.2016 r.
- 2) Pani Iwony Mielcarek – Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze do:
 - prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenie wychowawcze, a także do wydawania w tych sprawach decyzji – upoważnienie Nr 847.VII.2016 z dnia 1.08.2016 r.
- 3) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] do:
 - prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenie wychowawcze, a także do wydawania w tych sprawach decyzji - upoważnienie Nr 95.VIII.2018 z dnia 28.12.2018 r.
- 4) [REDAKTOWANE] pracownika Działu Świadczeń Rodzinnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze do:
 - prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenie wychowawcze, a także do wydawania w tych sprawach decyzji - upoważnienie Nr 238.VIII.2019 z dnia 06.05.2019 r.
- 5) [REDAKTOWANE] Działu Świadczeń Rodzinnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze do:

- prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenie wychowawcze - upoważnienie Nr 555.VII.2016 z dnia 14.03.2016 r.

6) [REDAKTOWANE] Działu Świadczeń Rodzinnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze do:

- prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenie wychowawcze - upoważnienie Nr 1764.VII.2018 z dnia 16.07.2018 r.

7) [REDAKTOWANE] Działu Świadczeń Rodzinnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze do:

- prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenie wychowawcze - upoważnienie Nr 1896.VII.2018 z dnia 25.10.2018 r.

8) [REDAKTOWANE] Działu Świadczeń Rodzinnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze do:

- prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenie wychowawcze - upoważnienie Nr 1347.VII.2017 z dnia 14.08.2017 r.

9) [REDAKTOWANE] Działu Świadczeń Rodzinnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze do:

- prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenie wychowawcze - upoważnienie Nr 946.VII.2016 z dnia 04.11.2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 29-46)

Pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze realizujący zadania z zakresu ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci nie posiadali upoważnień wydanych przez Prezydenta Jeleniej Góry do przesyłania informacji o których mowa w art. 13a ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ww. ustawy organ właściwy może, w formie pisemnej, upoważnić swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz.U. poz. 1818) - dyrektora centrum usług społecznych, lub kierownika innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika

ośrodka pomocy społecznej, dyrektora centrum usług społecznych lub innej jednostki organizacyjnej gminy do prowadzenia postępowań w sprawach, o których mowa w ust. 1, a także do wydawania w tych sprawach rozstrzygnięć, w tym decyzji, oraz przekazywania informacji, o której mowa w art. 13a ust. 2.

Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych wyjaśnił:

„Pracownicy nie posiadają zaktualizowanych upoważnień. Organ nie widział potrzeby aktualizacji upoważnień wszystkim pracownikom na podstawie znowelizowanego art. 10 ust. 2 powyższej ustawy, skoro do przesyłania informacji, o której mowa w art. 13a ust. 2 ww. ustawy był uprawniony w systemie informatycznym wyłącznie kierownik. Informacje o których mowa w art. 13 ust. 2 powyższej ustawy były wysyłane z systemu informatycznego wyłącznie przez kierownika, który posiada uprawnienia administratora systemu. Informacje powyższe wysyłane są każdorazowo w tzw. paczkach, czyli np. można wysłać jednorazowo kilkaset informacji bądź można ustawić w systemie cykliczne automatyczne wysyłanie informacji. W treści upoważnienia kierownika nie było wymienione iż jest on upoważniony do przesyłania powyższych informacji zgodnie ze znowelizowaną treścią art. 10 ust. 2 powyższej ustawy, ponieważ uznano, że zakres upoważnienia kierownika, który jest upoważniony do wydawania decyzji obejmuje również przesyłanie informacji, co jest czynnością czysto techniczną. Obecnie upoważnienia poddane zostaną korekcie w oparciu o brzmienie przepisu art. 10 ust. 2 powyższej ustawy”.

(dowód: akta kontroli str. 25)

Wojewoda Dolnośląski ocenia **negatywnie** działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze w zakresie poprawności realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, o których mowa w ustawie o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci wobec legalnie przebywających i pracujących na terenie Polski cudzoziemców.

Do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze w okresie objętym kontrolą wpłynęły 134 wnioski w sprawie ustalenia prawa do świadczeń wychowawczych od 115 zamieszkujących Gminę Jelenia Góra cudzoziemców. W okresie podlegającym kontroli Ośrodek załatwił 104 sprawy przyznając Stronom prawo do żądanego świadczenia. W 29 sprawach wydał decyzje odmowne z powodu nie spełniania warunków określonych w art. 1 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci.

Od treści wydanych decyzji 23 osoby wniosły odwołanie do Organu II Instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze, w stosunku do przekazanych do rozpoznania spraw orzekało w następujący sposób:

- utrzymało w mocy decyzję Organu I Instancji - w 1 sprawie,
- uchyliło decyzję i orzekło o przyznaniu prawa do świadczeń - w 22 sprawach.

W podlegającym kontroli okresie 2 wnioski pozostały bez rozpatrzenia z uwagi na niedostarczenie przez Wnioskodawcę dokumentów niezbędnych do wydania rozstrzygnięć w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego. Ponadto należy wskazać, że na dzień kontroli, tj. na dzień 19.03.2021 r. Ośrodek nie zawiesił na wniosek Strony żadnego postępowania administracyjnego do czasu uzyskania dokumentu uprawniającego do legalnego pobytu i pracy na terytorium Polski z uwagi na brak wniosków w tym zakresie. Mops nie podejmował też takich kroków działając z urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 19-23)

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze wydawał decyzje w oparciu o literalne brzmienie przepisów ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci. Stosował również przepisy aktu wykonawczego do ww. ustawy, tj. Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczenia wychowawczego oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach niezbędnych do ustalenia prawa do świadczenia wychowawczego, zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek rozpatrując sprawy cudzoziemców nie stosuje wytycznych Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej w zakresie interpretacji ww. aktów prawnych zaprezentowanych w komunikacie z dnia 3 listopada 2020 r. przesłanym do organów właściwych za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej. Działanie MOPS w tym zakresie pozostaje też sprzeczne z pismem znak: ZP-KNPS.40.36.2020.EL z dnia 30 grudnia 2020 r. Wojewody Dolnośląskiego, w którym zobowiązano organy właściwe do stosowania przepisów w ww. zakresie zgodnie ze stanowiskiem MRiPS.

Ponadto stwierdzić należy, że MOPS w Jeleniej Górze, po zapoznaniu się z wyżej prezentowanym stanowiskiem Ministerstwa nie przeanalizował ponownie akt spraw, w których wydał decyzję o odmowie prawa do świadczenia wychowawczego z powodu braku dokumentów potwierdzających legalny pobyt i prace na terytorium RP.

Kierownik Działu Świadczeń Rodziny wyjaśnił:

„Po wydaniu przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej komunikatu z dnia 3 listopada 2020 roku analizowano akta cudzoziemców dotyczące ustalenia prawa do świadczeń wychowawczych pod kątem ewentualnych zmian w zakresie uprawnień strony. W chwili obecnej po przeprowadzonej kontroli raz jeszcze przeanalizowano dokładnie i szczegółowo wszystkie akta spraw dotyczące cudzoziemców, którzy złożyli wnioski o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego w okresie świadczeniowym 2019/2021 pod kątem zaleceń zawartych w komunikacie z dnia 3 listopada 2020 roku wydanym przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej.

Po wydaniu przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej komunikatu z dnia 3 listopada 2020 roku organ zaczął stosować wytyczne zawarte w powyższym komunikacie. Jednakże przy rozstrzygnięciu kilku spraw oparto się ściśle na przepisie art. 1 ust. 2 pkt 2 ustawy z 11.02.2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz.U. z 2019 r. poz. 2407 ze zm.) dotyczącym cudzoziemców. W chwili obecnej organ ściśle stosuje się do zaleceń zawartych w komunikacie z dnia 03 listopada 2020 roku wydanym przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej i każdy kolejny wniosek będzie szczegółowo analizowany pod kątem zaleceń zawartych w powyższym komunikacie”.

(dowód: akta kontroli str. 47)

1. Oceny kontrolowanej jednostki dokonano na podstawie następujących ustaleń.

Kontroli poddano wybraną losowo dokumentację dotyczącą ustalenia prawa do świadczeń wychowawczych oraz sprawę Pani ██████████

Skontrolowano postępowania administracyjne prowadzone w następujących sprawach:

1. **L.M.** – MOPS/DŚR/00454/08/2019 z dnia 14.08.2019 r.,
MOPS/DŚR/000903/10/2020 z dnia 13.10.2020 r.
2. **M.S.** – MOPS/DŚR/006666/09/2019 z dnia 9.09.2019 r.,
MOPS/DŚR/001000/11/2020 z dnia 23.11.2020 r.
3. **V.P.** – MOPS/DŚR/000089/01/2021 z dnia 7.01.2021r.
4. **T.L.** – MOPS/DŚR/001060/12/2020 z dnia 11.12.2020 r.
5. **I.B.** – MOPS/DŚR/000593/07/2020 z dnia 14.08.2020 r.,
MOPS/DŚR/001056/12/2020 z dnia 10.12.2020 r.
6. **G.Dz.** – MOPS/DŚR/0008206/10/2019 z dnia 29.10-2019 r.
7. **O.L.** – MOPS/DŚR/007091//09/2019 z dnia 13.09.2019 r.,
MOPS/DŚR/008192//10/2019 z dnia 28.10.2019 r.,
MOPS/DŚR/1/008192//09/2019 z dnia 28.10.2019 r.

8. S.Z. – MOPS/DŚR/004763//08/2019 z dnia 16.08.2019 r.,
MOPS/DŚR/2/004763//10/2019 z dnia 25.10.2019 r.,
MOPS/DŚR/000630//07/2020 z dnia 28.07.2020 r.
9. O.L. – MOPS/DŚR/007169//09/2019 z dnia 16.09.2019 r.,
MOPS/DŚR/007169/OD/09/2019 z dnia 16.10.2019 r.,
MOPS/DŚR/AR/578/2019 z dnia 4.11.2019 r.
10. I.L. – MOPS/DŚR/000979//11/2020 z dnia 16.11.2020 r.,
MOPS/DŚR/1/000979//11/2020 z dnia 16.11.2020 r.
11. I.S. – MOPS/DŚR/423/268/3545ŚW/2018 z dnia 8.11.2019 r.,
MOPS/DŚR/1/000747//09/2020 z dnia 2.09.2020 r.
12. Y.M. – MOPS/DŚR/008219//10/2019 z dnia 30.10.2019 r.

Na złożonych wnioskach o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski zawierały nazwę i adres organu właściwego, dane dotyczące wnioskodawcy i członków rodziny wnioskodawcy, w tym: imię, nazwisko, datę urodzenia, adres miejsca zamieszkania, obywatelstwo, numer PESEL, za wyjątkiem sprawy nr 11 (I.S), numer telefonu i adres poczty elektronicznej, klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”, wskazanie na które dziecko wnioskodawca wnosi o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego. Wskazywano stan cywilny wnioskodawcy oraz obywatelstwo.

Akta ww. spraw, za wyjątkiem sprawy nr 4(T.L) i nr 2 (M.S.) nie zawierają wydruków samodzielnej weryfikacji lub pisemnego potwierdzenia ich dokonania w systemie informatycznym za pomocą, którego organ realizuje powierzone zadania, w tym w szczególności z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Centralnej Bazy Beneficjentów, która umożliwia weryfikację, czy wnioskodawca nie figuruje w bazie świadczeniobiorców innego organu realizującego zadania z zakresu świadczeń wychowawczych,
- Centralnego Wykazu Ubezpieczonych.

Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych wyjaśnił:

„Organ każdorazowo weryfikował wnioskodawców w bazach Pesel, CBB i NFZ. Oprogramowanie, z którego korzysta tutejszy Ośrodek przy realizacji programu 500 +

zawiera blokadę powodującą, że bez weryfikacji w powyższych bazach wnioskodawcy oraz członków jego rodziny nie jest możliwe przejście do dalszego etapu sporządzenia decyzji/informacji w systemie. W aktach sprawy nie ma wydrukowanych potwierdzeń takich weryfikacji, gdyż każdorazowy wydruk tych weryfikacji dotyczący poszczególnych osób niósł by za sobą znacznie zwiększony nakład finansowy w postaci większej ilości zużytego papieru oraz tonerów do drukarek. Obecnie w aktach danej sprawy znajdzie się każdorazowo adnotacja pracownika potwierdzająca, że taka weryfikacja została przeprowadzona”.

(dowód: akta kontroli str. 49)

Zgodnie z zasadą pisemności zawartą w art. 14 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania Administracyjnego, zwany dalej „K.p.a.”, dokumentacja prowadzona papierowo powinna odzwierciedlać wszystkie działania podjęte przez organ w prowadzonym postępowaniu. Jednocześnie należy stwierdzić, iż weryfikacja osoby w PESEL nie musi być potwierdzana wydrukiem. W aktach sprawy można dokonać adnotacji informacyjnej o przeprowadzonej weryfikacji.

Decyzje administracyjne w skontrolowanych sprawach o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego oraz informacje o przyznaniu prawa do świadczeń wydawano w terminie. W sposób prawidłowy określały elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 k.p.a. Rozstrzygnięcie informacji wskazywało dane dziecka, na które przyznano świadczenie, okres jego przysługiwania oraz jego wysokość. Sposób doręczenia decyzji był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a. Organ przekazywał Wnioskodawcy, który we wniosku o ustalenie prawa do świadczenia wskazał adres poczty elektronicznej informację o przyznaniu świadczenia.

Rozstrzygnięcia zawarte w informacjach zawierały prawidłowe kwoty ustalone zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 (L.M.) na wniosek Strony z dnia 29.07.2019 r. zakończony informacją nr MOPS/DŚR/00454/08/2019 z dnia 14.08.2019 r. ustalono prawo do świadczenia wychowawczego na syna M.M oraz córkę K.M. do dnia 31.12.2019 r., tj. do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływał termin ważności karty pobytu oraz zezwolenia na pobyt czasowy i pracę oraz decyzją nr MOPS/DŚR/02/004545/08/2019 z dnia 25.10.2019 r.

odmówiono prawa do świadczenia na okres od 01.01.2020 r. do 31.05.2021 r. ze względu na utratę z dniem 31.12.2019 r. ważności karty pobytu.

Następnie w dniu 25.09.2020 r. Strona złożyła kolejny wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego na syna M.M. oraz córkę K.M. dołączając do niego przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego akty urodzenia dzieci, powiadomienia o nadaniu numeru Pesel dla dzieci i małżonka oraz kserokopie pierwszych stron paszportów wraz ze stronami zawierającymi wizy 05A. W przypadku wnioskodawczyni wiza utraciła ważność w dniu 29.07.2020 r. Ponadto Strona złożyła oświadczenie pod odpowiedzialnością karną, iż 13.07.2020 r. wysłała drogą pocztową do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, wniosek o przyznanie karty pobytu z „dostępem do rynku pracy”. W dniu 29.09.2020 r. Ośrodek wezwał Wnioskodawczynię do dostarczenia w ciągu 30 dni od odebrania wezwania karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”. Wezwanie zostało odebrane w dniu 7.10.2020 r. W dniu 12.10.2020 r. Pani L.M. stawiała się w MOPS i złożyła oświadczenie iż nie posiada karty pobytu z „dostępem do rynku pracy”, a stosowny wniosek o jej wydanie został złożony. Dodała też, że pracuje na terenie Jeleniej Góry, a dzieci uczęszczają do szkoły. Ponadto przedstawiła kserokopię paszportu wraz ze stroną odcisk stempla, który potwierdza złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy. Mimo to w dniu 13.10.2020 r. Ośrodek wydał decyzję nr MOPS/DŚR/000903/10/2020 odmawiającą Stronie prawa do wnioskowanych świadczeń na okres od 01.09.2020 r. do 31.05.2021 r.

Zgodnie z § 4 pkt 2 rozporządzenia poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2 i 3 uwzględnia się również odpowiednio kartę pobytu i decyzję o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub inny dokument uprawniający cudzoziemca do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który uprawnia do wykonywania pracy. W odniesieniu do kontrolowanej sprawy takim dokumentem była m.in. przedłożona w dniu 12.10.2020 r. kserokopia strony z paszportu ze stemplem potwierdzającym złożenie wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy. Artykuł 108 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U z 2020 r., poz. 35) wskazuje, że jeżeli termin na złożenie wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy został zachowany i wniosek nie zawiera braków formalnych lub braki formalne zostały uzupełnione w terminie: 1) wojewoda umieszcza w dokumencie podróży cudzoziemca odcisk stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy;

2) pobyt cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uważa się za legalny od dnia złożenia wniosku do dnia, w którym decyzja w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy stanie się ostateczna.

Jednocześnie zgodnie z brzmieniem art. 87 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę jest zwolniony cudzoziemiec: przebywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 2 lub art. 206 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach lub na podstawie umieszczonego w dokumencie podróży odcisku stempla, (...).

Ponadto po otrzymaniu wytycznych wydanych przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej (komunikat przesłany w dniu 3 listopada 2020 r. za pośrednictwem CAS), Organ nie zweryfikował uprawnień Strony do świadczenia wychowawczego.

Kierownik Działu Świadczeń Rodziny wyjaśnił:

„W przedmiotowej sprawie wnioskodawczyni nie dołączyła do wniosku o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego, żadnego z dokumentów, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2 ustawy z 11.02.2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz.U. z 2019 r. poz. 2407 ze zm.). Prawo cudzoziemca do świadczenia wychowawczego uzależnione jest od legitymowania się określonym zezwoleniem lub korzystaniem ze szczególnej ochrony prawnej. Mając na uwadze powyższe organ uznał, że skoro strona nie posiada karty pobytu z adnotacją "dostęp do rynku pracy", nie przebywa też na terenie Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie żadnego z dokumentów i zezwoleń wskazanych w art. 1 ust. 2 pkt 2 powyższej ustawy, to świadczenia nie przysługują. Przepis art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. a powyższej ustawy w sposób precyzyjny i nie budzący wątpliwości zakreśla krąg cudzoziemców (obejmujący ich odrębne kategorie) uprawnionych do skorzystania ze świadczeń wychowawczych. Wskazać należy, że decyzja odmawiająca została wydana w dniu 13.10.2020 r., a więc przed wydaniem przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej komunikatu z dnia 3 listopada 2020 r., zawierającego szczegółowe zalecenia dotyczące przyznawania prawa cudzoziemcom do świadczeń wychowawczych. Po wydaniu przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej komunikatu z dnia 3 listopada 2020 roku analizowano akta cudzoziemców dotyczące ustalenia prawa do świadczeń wychowawczych. Przeanalizowano również sprawę Pani L.M. i stwierdzono, że skoro strona odebrała powyższą decyzję w dniu 21.10.2020 r. to decyzja ta stała się ostateczna w dniu 05 listopada 2020 r. ponieważ upłynął termin do wniesienia odwołania. Nie

stwierdzono przesłanek prawnych uzasadniających ewentualne wzruszenie przez tutejszy organ powyższej decyzji ostatecznej na podstawie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Zdaniem organu w tej sytuacji ewentualnie mógłby znaleźć zastosowanie przepis art. 156 Kodeksu Postępowania Administracyjnego na mocy którego można byłoby wystąpić do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w celu stwierdzenia nieważności decyzji odmawiającej prawa do świadczenia wychowawczego”.

(dowód: akta kontroli str. 51)

2. W sprawie nr 5 (I.B.) Strona pierwszy wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego na okres zasiłkowy 2019/2021 złożyła 29.06.2020 r.. Do wniosku dołączyła kserokopie stron z paszportu, które nie zawierały odcisku stempla, potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy do właściwego Wojewody. Dlatego też w dniu 30.06.2020 r. Ośrodek wystosował wezwanie o dostarczenie karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”. Wezwanie zostało odebrane w dniu 11.07.2020 r. i spotkało się z brakiem reakcji Strony, co spowodowało pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia zgodnie z art. 19 ust 2 ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci. O powyższym Ośrodek poinformował Stronę pismem nr MOPS/DŚR/000593/07/2020 z dnia 14.08.2020 r.

Strona w dniu 29.10.2020 r. złożyła kolejny wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego do którego dołączyła kserokopię decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15.09.2020 r. o udzieleniu zezwolenia na pobyt czasowy i pracę do dnia 13.10.2022 r. Organ właściwy mimo to wezwał Stronę w dniu 26.11.2020 r. do dostarczenia karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”. Pani I.B. w dniu 09.12.2020 r. dostarczyła do MOPS kartę pobytu wydaną przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 26.11.2020 r. Ośrodek decyzją z dnia 10.12.2020 r. nr MOPS/DŚR/001056/12/2020 odmówił wnioskodawcy przyznania świadczenia na okres od 01.10.2020 r. do 31.10.2020 r. oraz przyznał świadczenia na okres od 01.11.2020 r. do 31.05.2021 r. W uznaniu organu kontrolnego MOPS dysponował kompletem dokumentów, pozwalającym rozstrzygnąć sprawę już w dniu złożenia wniosku tj. w dniu 29.10.2020 r. Winien wówczas zakończyć postępowanie administracyjne – przyznać Stronie prawo do świadczenia wychowawczego. Nie miał podstaw do wzywania Strony o dostarczenie karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”. Dokumentem potwierdzającym prawo

cudzoziemca do legalnego pobytu i pracy na terytorium RP była bowiem przedłożona przez Stronę w dniu 29.10.2020 r. decyzja Wojewody.

Zgodnie z § 4 pkt 2 rozporządzenia poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2 i 3 uwzględnia się również odpowiednio kartę pobytu i decyzję o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub inny dokument uprawniający cudzoziemca do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który uprawnia do wykonywania pracy. W odniesieniu do kontrolowanej sprawy takim dokumentem jest decyzja Wojewody. Art. 242 ustawy o cudzoziemcach, stanowi, że karta pobytu w okresie swej ważności potwierdza tożsamość cudzoziemca podczas jego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz uprawnia go wraz z dokumentem podróży do wielokrotnego przekraczania granicy bez konieczności uzyskania wizy. Zgodnie z art. 87 ust. 1 pkt 12 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy cudzoziemiec jest uprawniony do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli posiada zezwolenie na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 114 ust. 1 (...) ustawy o cudzoziemcach. Tym samym należy uznać, że już w dacie wydania decyzji o udzieleniu zezwolenia na pobyt czasowy Strona spełniała przesłanki do przyznania świadczenia. Wydanie decyzji spowodowało, że z urzędu zaistniały przesłanki do wydania karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”. Wydanie karty pobytu potwierdza jedynie posiadanie przez stronę przesłanek, które wymagane są do przyznania świadczenia wychowawczego, a zostały już określone w uprzednio wydanej przez Wojewodę decyzji.

Prowadzone w taki sposób postępowanie naraziło Stronę na utratę należnego jej świadczenia wychowawczego za miesiąc październik 2020 r.

Rozstrzygnięcie w sprawie powinno być wydane zgodnie z art. 13a ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci. W związku z powyższym organ powinien rozważyć możliwość uchylecia decyzji oraz przyznaniu świadczenia od 01.10.2020 r.

Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych wyjaśnił:

„W przedmiotowej sprawie odmówiono wnioskodawczyni prawa do świadczenia wychowawczego za miesiąc październik 2020 r. sugerując się datą wydania karty pobytu z dnia 26 11 2020 r. oraz brzmieniem przepisu art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, który w sposób precyzyjny określa krąg cudzoziemców uprawnionych do skorzystania ze świadczeń wychowawczych i uznano, że wnioskodawczyni spełnia przesłanki do pobierania świadczenia wychowawczego od miesiąca w którym została wydana karta pobytu. W przedmiotowej sprawie organ wydając

decyzję odmawiającą prawa do świadczenia za miesiąc październik 2020 r. uznał za stosowne również w treści tej samej decyzji ustalić prawo do świadczenia wychowawczego mając na uwadze dokładne i prawidłowe poinformowanie strony dotyczące sposobu rozstrzygnięcia jej wniosku”.

(dowód: akta kontroli str. 53)

3. W sprawie nr 6 (G.Dz.) Strona złożyła wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego na okres zasiłkowy 2019/2021 w dniu 05.08.2019 r. Mimo iż w aktach sprawy znajdowały się kserokopie skróconych aktów urodzenia trójki dzieci oraz karty pobytu stałego wnioskodawcy, organ w dniu 13.09.2019 r. wezwał Stronę o dostarczenie karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”. Wezwanie zostało odebrane przez Stronę w dniu 26.09.2019 r. W dniu 29.10.2019 r. po uprzednim zawiadomieniu Strony Ośrodek wydał decyzję nr MOPS/DŚR/0008206/10/2019 odmawiającą prawa do wnioskowanych świadczeń wychowawczych na trójkę dzieci. Od powyższej decyzji Strona wniosła w dniu 12.11.2019 r. odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze. Decyzją nr SKO/41/ŚW/-72/2019 z dnia 19.11.2019 r. w/w organ II instancji odwoławczy uchylił decyzję MOPS i przyznał Stronie świadczenie od 01.07.2019 r. do 31.05.2021 r.

Z dosłownego (literalnego) brzmienia art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci wynika, że adnotacja "dostęp do rynku pracy" na karcie pobytu jest ustawowym warunkiem uzyskania przez cudzoziemca świadczenia wychowawczego. Z kolei z art. 244 ust. 1 pkt 11 ustawy o cudzoziemcach wynika, że na karcie pobytu cudzoziemca adnotację "dostęp do rynku pracy" umieszcza się w przypadku zezwolenia udzielonego cudzoziemcowi, który jest uprawniony do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jest zwolniony z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę. Z zestawienia tych dwóch przepisów wynika niewątpliwie, że prawo do uzyskania świadczenia wychowawczego przez cudzoziemca legitymującego się kartą stałego pobytu uzależnione jest od posiadania przez niego uprawnienia do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Uprawnienie takie może wynikać z posiadanego zezwolenia na pracę lub z mocy przepisów zwalniających cudzoziemca z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę. Cudzoziemcy, którzy posiadają zezwolenie na pobyt stały w Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z art. 87 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy są z mocy tego przepisu uprawnieni do wykonywania pracy na

terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Oznacza to, że cudzoziemiec, który posiada zezwolenie na pobyt stały w Rzeczypospolitej Polskiej jest uprawniony do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zatem należy uznać, że spełnia warunek konieczny do uzyskania świadczenia wychowawczego. W związku z powyższym działanie Ośrodka – orzeczenie odmowy prawa do świadczenia wychowawczego – było niezgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami szczególnymi odnoszącymi się do cudzoziemców.

Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych wyjaśnił:

„W przedmiotowej sprawie wnioskodawca nie dołączył do wniosku o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego żadnego z dokumentów, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2 ustawy z 11.02.2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz.U. z 2019 r. poz. 2407 ze zm.). Prawo cudzoziemca do świadczenia wychowawczego uzależnione jest od legitymowania się określonym zezwoleniem lub korzystaniem ze szczególnej ochrony prawnej. Mając na uwadze powyższe organ uznał, że skoro strona nie posiada karty pobytu z adnotacją "dostęp do rynku pracy", nie przebywa też na terenie Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie żadnego z dokumentów i zezwoleń wskazanych w art. 1 ust. 2 pkt 2 powyższej ustawy, to świadczenia nie przysługują. Przepis art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. a powyższej ustawy w sposób precyzyjny i nie budzący wątpliwości zakreśla krąg cudzoziemców (obejmujący ich odrębne kategorie) uprawnionych do skorzystania ze świadczeń wychowawczych. Wskazać należy, że decyzja odmawiająca została wydana w listopadzie 2019 r., a więc przed wydaniem przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej komunikatu z dnia 3 listopada 2020 r. zawierającego szczegółowe zalecenia dotyczące przyznawania prawa cudzoziemcom do świadczeń wychowawczych”.

(dowód: akta kontroli str. 55)

4. W sprawie nr 3 (V.P) strona złożyła w dniu 10.12.2020 r. wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego. W dniu 22.12.2020 r. organ wystosował do Strony wezwanie o dostarczenie karty pobytu z „dostępem do rynku pracy”. W dniu 7.01.2021 r. Pan V.P. przedłożył w MOPS w Jeleniej Górze kserokopię strony z paszportu ze stemplem potwierdzającym złożenie wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy w dniu 11.05.2019 r. do Wojewody Dolnośląskiego oraz aktualną umowę o pracę. Mimo to w dniu 07.01.2021 r. organ wydał decyzję odmawiającą prawa do świadczeń na okres od 01.12.2020 r. do 31.05.2021 r.

Analogicznie jak sprawie nr 1 (L.M.) ma tu zastosowanie § 4 pkt 2 rozporządzenia w brzmieniu przywołanym w nieprawidłowości opisanej w pkt. 1 niniejszego sprawozdania na jego stronie 9-10.

Warto podkreślić, iż podobny pogląd wyraziło Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze, które decyzją nr SKO/41/ŚW-2/2021 z dnia 11 lutego 2021 r. przyznało Panu V.P. prawo do świadczenia wychowawczego na okres od 01.12.2020 r. do 31.05.2021 r. Prowadzone w taki sposób postępowanie przez MOPS w Jeleniej Górze wydłużyło do kilku miesięcy wydanie rozstrzygnięcia w sprawie i naraziło Stronę na niepotrzebne – kilkumiesięczne oczekiwanie na wypłatę należnych jej świadczeń.

5. W sprawie nr 4 (T.L.) analogicznie jak w wyżej opisanej sprawie nr 3 (V.P.) Strona złożyła w dniu 29.10.2020 r. wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego. W dniu 11.12.2020 r. dostarczyła do MOPS kserokopię strony z paszportu ze stemplem potwierdzającym złożenie wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy w dniu 5.10.2020 r. do Wojewody Dolnośląskiego. Mimo to w dniu 11.12.2020 r. Organ wydał decyzję odmawiającą prawo do świadczeń na okres zasiłkowy 2019/2021. Od niniejszej decyzji Pani T.L. wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze, które decyzją nr SKO/41/ŚW-42/2020 z dnia 25.02.2021 r. utrzymało w mocy zaskarżoną przez decyzję.

Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych w odniesieniu do obydwu spraw wyjaśnił:

„W przedmiotowych sprawach odmówiono prawa do świadczenia wychowawczego sugerując się brzmieniem przepisu art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, który w sposób precyzyjny określa krąg cudzoziemców uprawnionych do skorzystania ze świadczeń wychowawczych. W przedmiotowych sprawach cudzoziemcy nie dołączyli do wniosku o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego, żadnego z dokumentów o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11.02.2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2019 r. poz. 2407 ze zm.). Prawo cudzoziemca do świadczenia wychowawczego uzależnione jest od legitymowania się określonym zezwoleniem lub korzystaniem ze szczególnej ochrony prawnej. Mając na uwadze powyższe organ uznał, że skoro strona nie posiada karty pobytu z adnotacją "dostęp do rynku pracy", nie przebywa też na terenie Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie żadnego z dokumentów i zezwoleń wskazanych w art. 1 ust. 2 pkt 2 powyższej ustawy, to świadczenia nie przysługują. Przepis art. 1 ust. 2 pkt 2

lit. a powyższej ustawy w sposób precyzyjny i nie budzący wątpliwości określa krąg cudzoziemców (obejmujący ich odrębne kategorie) uprawnionych do skorzystania ze świadczeń wychowawczych. Wskazać należy, że w powyższych sprawach wnioskodawcy złożyli odwołania od decyzji odmownych. W przypadku Pani T.L. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu pierwszej instancji w mocy. Natomiast w przypadku Pana V.P. uchylono zaskarżaną decyzję i przyznano świadczenie wychowawcze na okres od 01.12.2020 r. do 31.05.2021 r.

Po wydaniu przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej komunikatu z dnia 3 listopada 2020 r. organ zaczął stosować wytyczne zawarte w powyższym komunikacie. Jednakże przy rozstrzygnięciu kilku spraw oparto się ściśle na przepisie art. 1 ust. 2 pkt 2 ustawy z 11.02.2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. 2019 r. poz. 2407 ze zm.) dotyczącymi cudzoziemców. W chwili obecnej organ ściśle stosuje się do zaleceń zawartych w komunikacie z dnia 3 listopada 2020 r. wydanym przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej i każdy kolejny wniosek będzie szczegółowo analizowany pod kątem zaleceń zawartych w powyższym, komunikacie”.

(dowód: akta kontroli str. 57)

6. W sprawie nr 1 (L.M.) sporządzone przez organ wezwanie z dnia 29.09.2020 roku zobowiązywało Stronę do dostarczenia karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”. Analogicznie jak w sprawie nr 4 (T.L), nr 11 (I.S.), nr 12 (Y.M) Ośrodek nie wskazał na możliwość przedłożenia innych dokumentów, które potwierdzają prawo cudzoziemca do legalnego pobytu i pracy na terytorium RP, złożenie których umożliwia § 4 pkt 2 rozporządzenia. Zgodnie z jego brzmieniem poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2 i 3 uwzględnia się również odpowiednio kartę pobytu i decyzję o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub inny dokument uprawniający cudzoziemca do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który uprawnia do wykonywania pracy.

Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych wyjaśnił:

„Ponad 90 procent wniosków o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego złożonych przez cudzoziemców zostało złożonych przez obywateli Ukrainy. Karta pobytu z adnotacją "dostęp do rynku pracy" jest dokumentem, który był najczęściej podstawą do przyznawania świadczeń obywatelom Ukrainy. Każdorazowo przy składaniu wniosku o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego osoba wnioskująca niebędąca

obywatelem Polski była informowana przez pracownika przyjmującego wniosek o powinności dołączenia do wniosku kopii wszystkich dokumentów będących w posiadaniu wnioskodawcy, które mogą potwierdzić uprawnienie do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Również pracownik rozpatrujący dany wniosek informował w toku postępowania wnioskodawcę o powinności dołączenia do wniosku powyższych dokumentów. W poszczególnych aktach cudzoziemców znajdują się różne dokumenty mające na celu potwierdzenie legalności ich pobytu na terytorium Polski (np. zezwolenie na pobyt czasowy, karta Polaka, karta pobytu, zezwolenie na pobyt stały, wiza). Po wydaniu przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej komunikatu z dnia 3 listopada 2020 roku w treści wezwań dotyczących cudzoziemców dopisano informację o powinności dostarczenia innych dokumentów potwierdzających prawo do legalnego pobytu i pracy cudzoziemców na terenie RP. W chwili obecnej po przeprowadzonej kontroli raz jeszcze przeanalizowano dokładnie i szczegółowo wszystkie akta spraw dotyczące cudzoziemców którzy złożyli wnioski o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego w okresie świadczeniowym 2019/2021 również pod kątem treści wezwania mając na uwadze prawidłowość sporządzanych wezwań”.

Dowód akta kontroli (str. 59)

7. W sprawie nr 7 (O.L.) na wniosek Strony z dnia 9.07.2019 r. zakończony informacją MOPS/DŚR/007091//09/2019 z dnia 13.09.2019 r. ustalono prawo do świadczenia wychowawczego na dwójkę dzieci do dnia 31.12.2019 r., tj. do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływał termin ważności karty pobytu, po czym informacją MOPS/DŚR/008192//10/2019 z dnia 28.10.2019 r. przyznano prawo do świadczeń również na dwójkę dzieci na okres od 1.01.2020 r. do 31.01.2021 r. również do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływał termin ważności karty pobytu. Następnie w dniu 4.02.2021 r. Strona złożyła kolejny wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego na dwójkę dzieci, dołączając do niego oświadczenie z dnia 11.02.2021 r. złożone pod odpowiedzialnością karną z treści, którego wynika, że dnia 20.10.2020 r. złożyła wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy oraz kserokopię porozumienia zmieniającego umowę o pracę. MOPS informacją MOPS/DŚR/000966//02/2021 z dnia 16.02.2021 przyznał Stronie prawo do świadczeń na okres od dnia 1.02.2021 r. do 31.05.2021 r. Rozstrzygnięcie w sprawie nie było prawidłowe bowiem świadczenie winno zostać przyznane od dnia 1.02.2020 r., ale do upływu 30. dnia następującego po dniu odwołania

tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni ale nie dłużej niż do końca okresu świadczeniowego.

Zgodnie z art. 15 z ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, jeżeli termin do złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach wypada w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, ogłoszonego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, termin ten ulega przedłużeniu do upływu 30. dnia następującego po dniu odwołania tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni. Ponadto zgodnie z art. 15 z uz. 1 ww. ustawy jeżeli ostatni dzień zezwolenia na pracę, o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1-5 lub ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, przypada w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, ogłoszonego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, okres ważności tego zezwolenia na pracę ulega przedłużeniu z mocy prawa do upływu 30. dnia następującego po dniu odwołania tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni. W świetle powyższych regulacji organ właściwy zobowiązany był do przedłużenia, z urzędu prawa do świadczenia wychowawczego. Nie ma tu obowiązku składania wniosku przez Stronę, ponieważ organ dysponuje kartą pobytu oraz decyzją o zezwoleniu na pobyt czasowy i pracę, które to na mocy przepisów szczególnych uległy przedłużeniu. Obowiązkiem organu było ustalenie liczby osób, którym w okresie od dnia 14.03.2020 r. wygasły dokumenty pozwalające na legalny pobyt i pracę na terytorium Polski, skontaktowanie się z tymi osobami celem ustalenia, czy cudzoziemiec jest zainteresowany przedłużeniem prawa do świadczenia oraz czy spełnia warunki ustawowe do jego pobierania. Głównie czy nadal zamieszkuje wraz z dziećmi na terytorium Polski.

8. W sprawie nr 2 (M.S.) analogicznie jak w wyżej wymienionej sprawie nr 7 (O.L.) Strona miała przyznane świadczenie na okres od 01.10. 2019 r. do 31.10.2020 r. , czyli do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływał termin ważności karty pobytu czasowego z adnotacją „dostęp do rynku pracy”. W dniu 2.11.2020 r. Strona złożyła następny wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego, dołączając do niego potwierdzenie złożenia wniosku o pobyt czasowy (pieczęć w dokumencie podróży). Organ zamiast przedłużyć informacją zgodnie z art. 15 z ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, wydał w dniu

23.11.2020 r. decyzję odmawiającą prawa do wnioskowanych świadczeń. Od powyższej decyzji Strona wniosła odwołania, i decyzją z dnia 7 stycznia 2021 r. nr SKO/41/ŚW-37/2020, Organ odwoławczy przyznał Stronie świadczenia od 1.11.2020 r.

W uznaniu organu kontrolnego działanie MOPS w Jeleniej Górze jest niezgodne z prawem, gdyż MOPS dysponował kompletem dokumentów, pozwalającym rozstrzygnąć sprawę bez nowego wniosku już w dniu 29.10.2020 r.

9. W sprawie nr 8 (S.Z.) na wniosek Strony z dnia 15.07.2019 r. zakończony informacją MOPS/DŚR/004763//08/2019 z dnia 16.08.2019 r. ustalono prawa do świadczenia wychowawczego na dwójkę dzieci do dnia 30.06.2020 r., tj. do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływał termin ważności karty pobytu. Ponadto decyzją znak: MOPS/DŚR/2/004763//10/2019 z dnia 25.10.2019 r. po uprzednim zawiadomieniu Strony odmówiono prawa na pozostały okres, tj. na okres od 1.07.2020 r. do 31.05.2021 r. W dniu 20.07.2020 r. Strona złożyła kolejny wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego na okres zasiłkowy 2019/2021 na dwójkę dzieci. Ośrodek dnia 23.07.2020 r. wezwał Stronę do dostarczenia karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”. Pan S.Z. zareagował na wezwanie, dnia 28.07.2020 r. - przedłożył w MOPS w Jeleniej Górze kserokopię umowy o pracę oraz złożył oświadczenie pod odpowiedzialnością karną, w którym poinformował, że nie posiada karty pobytu, ale złożył wniosek o jej wydanie. MOPS decyzją znak: MOPS/DŚR/000630//07/2020 z dnia 28.07.2020 r. odmówił Stronie prawa do żądanych świadczeń. Działanie Ośrodka nie było prawidłowe i naruszyło normę prawną określoną w art. 15 z ust. 1 oraz art. 15 z zą ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

Pierwszy z przywołanych przepisów prawa stanowi, że jeżeli termin do złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach wypada w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, ogłoszonego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, termin ten ulega przedłużeniu do upływu 30. dnia następującego po dniu odwołania tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni drugi zaś wskazuje, że jeżeli ostatni dzień zezwolenia na pracę, o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1-5 lub ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, przypada w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, ogłoszonego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, okres ważności tego zezwolenia na pracę ulega

przedłużeniu z mocy prawa do upływu 30. dnia następującego po dniu odwołania tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni. W świetle powyższych regulacji, analogicznie jak w sprawie nr 1 (O.L.) organ właściwy zobowiązany był do przedłużenia, z urzędu prawa do świadczenia wychowawczego. Nie ma tu obowiązku składania wniosku przez Stronę, ponieważ organ dysponuje kartą pobytu oraz decyzją o zezwoleniu na pobyt czasowy i pracę, które to na mocy przepisów szczególnych uległy przedłużeniu. Organ nie miał podstaw prawnych do wezwania Strony do dostarczenia karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”. Obowiązany było do ustalenia liczby osób, którym w okresie od dnia 14.03.2020 r. wygasły dokumenty pozwalające na legalny pobyt i pracę na terytorium Polski, skontaktowanie się z tymi osobami celem ustalenia, czy cudzoziemiec jest zainteresowany przedłużeniem prawa do świadczenia oraz czy spełnia warunki ustawowe do jego pobierania. Głównie czy nadal zamieszkuje wraz z dziećmi na terytorium Polski.

Kierownik Działu Świadczeń Rodziny w odniesieniu do sprawy nr 7 (O.L.) nr 2 (M.S.) i nr 8 (S.Z.) wyjaśnił:

„Organ analizował akta cudzoziemców dotyczące ustalenia prawa do świadczeń wychowawczych pod kątem przepisów powyższej ustawy i świadczenia wychowawczego w związku z art. 15z ust. 1, art. 15 zżq wyżej wskazanej ustawy zostały przyznane. Osobom którym wcześniej nie przedłużono prawa do świadczenia wychowawczego na podstawie powyższych przepisów, prawo do świadczenia zostało obecnie przedłużone.”

(Dowód akta kontroli str. 61)

10. W sprawie nr 11 (I.S.) organ informacją znak: MOPS/DŚR/000747//09/2020 z dnia 2.09.2020 r. poinformował Stronę o przyznaniu świadczeń na rzecz A.S. i V.S. na okres od 1.08.2020 r. do 31.05.2021 r. Ośrodek wydał rozstrzygnięcie w oparciu o błędnie i nie w pełni uzupełniony wniosek strony z dnia 31.08.2020 r. Pan I.S. nie uzupełnił w jego części I pkt 2 ppkt 1 i 2 – na stronie 1 wniosku peseli dzieci, ewentualnie w przypadku braku ich nadania serii i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość. Ponadto Wnioskodawca błędnie wypełnił część II wniosku – Dane członków twojej rodziny przebywających za granicą – str. 4 wniosku.

Zgodnie z brzmieniem art. 19 ust. 1 ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, w przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku, podmiot realizujący

świadczenie wychowawcze wzywa pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenie do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych wyjaśnił:

„Tutejszy Ośrodek był w posiadaniu powyższych numerów Pesel, które zostały wcześniej podane przez wnioskodawcę we wniosku o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego z dnia 2.08.2019 r. Kierując się zasadą szybkości i prostoty postępowania administracyjnego zawartą w art. 12 Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz mając na uwadze słuszny interes strony organ odstąpił od wezwania do uzupełnienia wniosku”

Dowód akta kontroli (str.63)

11. W ww. sprawach nr 7 (O.L.), nr 8 (S.Z.) nie wszystkie dołączone do akt sprawy dokumenty zostały opieczetowane stemplem z datą wpływu do MOPS. W sprawach nr 9 (O.L.) i nr 11 (I.S.) nie oznaczono datą wpływu żadnego z dołączonych do złożonych wniosków dokumentów.

Zgodnie z art. 61 § 3 k.p.a., datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Wobec powyższego składane dokumenty należy oznaczać datą wpływu w celu stwierdzenia faktycznej daty zgromadzenia wszystkich niezbędnych w sprawie dokumentów. Ma to szczególne znaczenie w świetle art. 18 ust. 2 ustawy, który stanowi, że prawo do świadczenia wychowawczego ustala się, począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek z prawidłowo wypełnionymi dokumentami, do końca okresu, o którym mowa w ust. 1, nie wcześniej niż od dnia odpowiednio urodzenia się dziecka, objęcia dziecka opieką, przysposobienia dziecka lub umieszczenia dziecka w domu pomocy społecznej.

Ponadto ważne jest w kontekście art. 9 ustawy z dnia 26 kwietnia 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r, poz. 924). Zgodnie z ust. 1 przywołanego artykułu wnioski w sprawie ustalenia prawa do świadczenia wychowawczego na okres, o którym mowa w art. 7 ust. 2, są przyjmowane od dnia 1 sierpnia 2019 r., a w przypadku wniosków składanych drogą elektroniczną – od dnia 1 lipca 2019 r. Ustęp 2 zaś stanowi, że w przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenie wychowawcze na okres, o którym mowa w art. 7 ust. 2, złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami do dnia 31 sierpnia 2019 r., ustalenie prawa

do świadczenia wychowawczego oraz wypłata przysługującego świadczenia wychowawczego następuje do dnia 31 października 2019 r. Ustęp 3 dodaje, że w przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenie wychowawcze na okres, o którym mowa w art. 7 ust. 2, złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 września 2019 r. do dnia 30 września 2019 r., ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego oraz wypłata przysługującego świadczenia wychowawczego następuje do dnia 30 listopada 2019 r. Ponadto ustęp 4 stanowi, że w przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenie wychowawcze na okres, o którym mowa w art. 7 ust. 2, złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 października 2019 r., ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego oraz wypłata przysługującego świadczenia wychowawczego następuje do dnia 31 grudnia 2019 r., a ustęp 5 wskazuje, że w przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenie wychowawcze na okres, o którym mowa w art. 7 ust. 2, złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 listopada 2019 r. do dnia 30 listopada 2019 r., ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego oraz wypłata przysługującego świadczenia wychowawczego następuje do dnia 31 stycznia 2020 r. Ostatni z ustępów – 6 zawiera regulację o treści: w przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenie wychowawcze na okres, o którym mowa w art. 7 ust. 2, złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 grudnia 2019 r. do dnia 31 stycznia 2020 r., ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego oraz wypłata przysługującego świadczenia wychowawczego następuje do dnia 29 lutego 2020 r.

Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych wyjaśnił:

„W sprawie O.L. brak jest stempla wpływu na dokumentach załączonych do wniosku, ponieważ dokumenty te stanowiły integralne załączniki do wniosku złożonego elektronicznie i data ich wpływu jest tożsama z datą wpływu wniosku tj. 31.07.2019 r. Natomiast w sprawie S.Z. którego wniosek wpłynął w dniu 1.02.2021 r. organ przybił jedynie datę wpływu na pierwszym z dokumentów dołączonych do wniosku, tj. datę 12.02.2021 r. Pozostałe dokumenty wpłynęły również w tym samym dniu, tj. 12.02.2021 r.”

Dowód akta kontroli (str. 65)

12. W sprawach nr:

- 1 (L.M.) na wniosku złożonym w dniu 29.07.2019 r. widnieje stempel 30.07.2019 r.,

- 4 (T.L.) na wniosku złożonym w dniu 29.10.2020 r. widnieje stempel 30.10.2020 r.,
- 9 (O.L.) na wniosku złożonym w dniu 9.07.2019 r. widnieje stempel 10.07.2019 r.,
- 8 (S.Z.) na wniosku złożonym w dniu 15.07.2019 r. widnieje stempel 16.07.2019 r.,
a na wniosku z dnia 20.07.2020 r., stempel 21.07.2020 r.,
- 9 (O.L.) na wniosku złożonym w dniu 31.07.2019 r. widnieje stempel 5.08.2019 r.,
- 10 (I.L.) na wniosku złożonym w dniu 11.11.2020 r., widnieje stempel 13.11.2020 r.

Analogicznie jak w opisanej w pkt 11 niniejszego sprawozdania nieprawidłowości ma tu zastosowanie art. 61 § 3 k.p.a., art. 18 ust. 2 ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz art. 9 ustawy z dnia 26 kwietnia 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw w wyżej przywołanym brzmieniu.

Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych wyjaśnił:

„Pieczęć z datą na pierwszej stronie wniosku odzwierciedla jedynie rzeczywistą datę wpływu wniosku do organu, tj. datę odbioru tego wniosku ze skrzynki odbiorczej systemu Empatia i dzień, w którym został on wydrukowany przez pracownika. Natomiast data złożenia wniosku w postaci elektronicznej znajduje się na ostatniej stronie wniosku i jest ona tożsama z datą złożenia tego wniosku przez wnioskodawcę poprzez dany system udostępniony do jego złożenia. Oczywiście w postępowaniu administracyjnym brana jest zawsze pod uwagę data złożenia danego wniosku przez stronę postępowania znajdującą się na ostatniej stronie wniosku. W rejestrze wniosków znajdujących się w systemie informatycznym służącym do realizacji programu 500 + data wpływu danego wniosku jest tożsama z datą widniejącą na ostatniej stronie wniosku ”.

(dowód: akta kontroli str. 67)

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak upoważnień pracowników do przekazywania informacji o której mowa w art. 13a ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci.
2. Brak w aktach spraw wydruków lub odpowiednich adnotacji potwierdzających weryfikację danych Wnioskodawców i członków ich rodzin w bazie PESEL, Centralnej Bazy Ubezpieczonych i Centralnej Bazy Beneficjentów.
3. Błędny tok prowadzenia postępowania w przypadku braku przez cudzoziemca aktualnej karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”, legitymującego się

innym dokumentem uprawniającym do legalnego pobytu i pracy w Polsce, w tym decyzją Wojewody o zezwoleniu na pobyt i pracę.

4. Błędny tok postępowania administracyjnego w sprawie o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego po upływie ważności karty pobytu.
5. Sporządzanie przez organ wezwań zobowiązujących Stronę do dostarczenia tylko karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”, bez wskazania na możliwość przedłożenia innych dokumentów, które potwierdzają prawo cudzoziemca do legalnego pobytu i pracy na terytorium RP.
6. Brak wezwania Strony do poprawienia i uzupełnienia wniosku przed wydaniem rozstrzygnięcia w formie informacji o przyznaniu prawa do świadczenia wychowawczego na okres zasiłkowy 2019/2021
7. Brak oznaczenia datą wpływu dołączonych do wniosków o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego dokumentów.
8. Oznaczenia datą wpływu, inną niż faktyczna data wpływu do Ośrodka wniosków o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego przekazanych drogą elektroniczną.

W wyniku przeprowadzonej kontroli wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:

1. Wystąpić o wydanie zaktualizowanych upoważnień dla pracowników prowadzących postępowania administracyjne w sprawach z zakresu zadań wynikających z ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci w zakresie przesyłania informacji o których mowa w art. 13a ustawy.
Podstawa prawna: art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (Dz. U. z 2019 poz. 2407 ze zm.).
Termin wykonania: niezwłocznie.
2. Do akt spraw dołączać wydruki lub odpowiednie adnotacje potwierdzające weryfikację danych Wnioskodawców i członków ich rodzin w bazie PESEL, Centralnej Bazy Ubezpieczonych oraz dane Wnioskodawcy i drugiego z rodziców w Centralnej Bazy Beneficjentów.
Podstawa prawna: art. 14 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 poz. 256 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
3. W sprawach świadczeń wychowawczych rozstrzygać o prawie do świadczeń nie tylko na podstawie karty pobytu z adnotacją „dostęp do rynku pracy”, ale też na podstawie

innych dokumentów uprawniających do legalnego pobytu i pracy w Polsce, w tym decyzji Wojewody o zezwoleniu na pobyt czasowy i pracę, zezwoleniu na pobyt stały wydanej w oparciu o art. 195 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach oraz kserokopii strony z paszportu ze stemplem potwierdzającym złożenie przez cudzoziemca wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy lub zezwolenia na pobyt stały do właściwego Wojewody.

Podstawa prawna: § 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczenia wychowawczego oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach niezbędnych do ustalenia prawa do świadczenia wychowawczego (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1177). w związku z art. 108, art. 206 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U z 2020 r., poz. 35) oraz art. 87 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t. j. Dz. U. 2020, poz. 1409 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

4. Decyzję nr MOPS/DŚR/000903/10/2020 z dnia 13.10.2020 r. skierować do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze celem stwierdzenia nieważności lub rozważyć możliwość zmiany lub uchylecia decyzji w oparciu o art. 154 k.p.a.

Podstawa prawna: art. 154, art. 156 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 poz. 256 ze zm.)

Termin wykonania: niezwłocznie po otrzymaniu sprawozdania z kontroli.
O wykonaniu powyższego zalecenia i podjętym rozstrzygnięciu niezwłocznie poinformować tutaj. Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej.

5. Decyzję nr MOPS/DŚR/001056/12/2020 z dnia 10.10.2020 r. skierować do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze celem stwierdzenia nieważności lub rozważyć możliwość zmiany lub uchylecia decyzji w oparciu o art. 154 k.p.a.

Podstawa prawna: art. 154, art. 156 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 poz. 256 ze zm.)

Termin wykonania: niezwłocznie po otrzymaniu sprawozdania z kontroli.

O wykonaniu powyższego zalecenia i podjętym rozstrzygnięciu niezwłocznie poinformować tutaj. Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej.

6. W sprawach świadczeń wychowawczych, do których ustało prawo w związku z upływem ważności dokumentów uprawniających cudzoziemca do legalnego pobytu i pracy na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, ogłoszonego w związku z zakażeniami SARS-CoV-2 stosować przepisy ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Podstawa prawna: art. 15 z ust. 1 oraz art. 15 z zą ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

7. W przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku wzywać pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od otrzymania wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

Podstawa prawna: art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2407 ze zm.)

Termin realizacji: na bieżąco.

8. W sprawach dotyczących świadczenia wychowawczego składane wnioski i dokumenty oznaczać datą wpływu w celu stwierdzenia faktycznej daty wszczęcia postępowania oraz prawidłowego określenia terminu do ustalenia prawa do świadczenia i jego wypłaty oraz prawidłowego zajęcia stanowiska w sprawie przez organ administracji publicznej.

Podstawa prawna: art. 61 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.)

Termin realizacji: na bieżąco.

Sprawozdanie sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Dyrektor jednostki podlegającej kontroli, drugi Prezydent Miasta, trzeci włącza się do akt kontroli.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 254) kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Zgodnie z treścią art. 49 ww. ustawy, kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania sprawozdania informuje tut. Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

.....
podpis kierownika jednostki kontrolującej

Do wiadomości:

- 1) Prezydent Jeleniej Góry
- 2) a/a