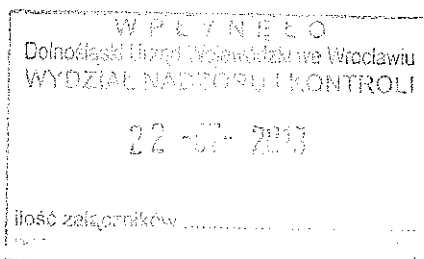




**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 18 czerwca 2013 r.

PS-KNPS.431.6.20.2013



**Pani**  
**Anna Kozłowska**  
**Kierownik**  
**Miejskiego**  
**Ośrodka Pomocy Społecznej**  
**w Zawidowie**

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 11-12 i 15 kwietnia 2013r. na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 182, ze zm.) oraz § 5 Rozporządzenia z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r. Nr 61, poz. 543, ze zm.) zespół kontrolny w składzie: Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki: przewodniczący zespołu, Katarzyna Dereń – starszy inspektor wojewódzki: kontroler, z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Zawidowie, Pl. Zwycięstwa 21/22, 59-970 Zawidów z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji: zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym – art. 17 ust. 1 ustawy, zadań własnych gminy – art. 17 ust. 2 ustawy, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej określonych w art. 18 ust. 1 ustawy a także wybranych zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2012r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 28 grudnia 2012r. przez Wicewojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na I półrocze 2013 r.

W okresie objętym kontrolą Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawidowie była Pani Anna Kozłowska, zatrudniona na stanowisku od dnia 1 sierpnia 2000r., odpowiedzialna za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany w dniu 03 czerwca 2013 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Miasto Zawidów zamieszkałe przez 4 414 mieszkańców (stan na dzień 31.03.2013r.). W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej na dzień kontroli zatrudnionych było 2 pracowników socjalnych świadczących pracę socjalną w terenie. Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny na 2 tys. mieszkańców. W przypadku MOPS w Zawidowie wskaźnik ten jest spełniony.

Organ kontrolny podczas kontroli ustalił, że Gmina realizowała następujące zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20.

Zadania wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 6, 7, 8, 9 nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą Ośrodek nie był informowany o potrzebach w tym zakresie. W przypadku zadania (art. 17 ust.1 pkt 12) w zakresie prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych gmina nie posiada na terenie gminy takich mieszkań. Ponadto nie ma podjętej uchwały w zakresie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych. W zakresie realizacji zadań własnych Gmina realizowała zadania dotyczące art. 17 ust. 2 pkt 1,4 i 5. Natomiast zadania wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 2 i 3 nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano takich potrzeb.

Ponadto stwierdzono, że Gmina realizowała zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 4, 6 zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm. oraz pkt 9. Nie realizowała natomiast pozostałych zadań wynikających z art.18 ust. 1 pkt 3, 5, 7, 8 i 9 z uwagi na brak zgłoszeń w tym zakresie.

MOPS w Zawidowie realizował zadanie wskazane w art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej tj. corocznie składał Radzie Miejskiej sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej. Ponadto koordynował strategię rozwiązywania problemów społecznych przyjętą w dniu 30 czerwca 2006r. Uchwałą Rady Miejskiej Nr LVI/256/2006, zgodnie z art. 110 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

Kierownik Ośrodka nie wytaczał natomiast powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy, gdyż osobom zgłaszającym się do Ośrodka udzielane były informacje o możliwości i sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne oraz pomoc w sporządzaniu wniosków o złożenie pozwów o roszczenia alimentacyjne (art.110 ust. 5 ustawy). Ośrodek Pomocy Społecznej nie kierował również wniosków o ustalenie niezdolności do pracy do organów określonych odrębnymi przepisami, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności, udzielał natomiast niezbędnych informacji w tym zakresie (art.110 ust. 6 ustawy).

W trakcie kontroli ustalono, że sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny organ ustalał na podstawie dokumentów wymienionych w rozporządzeniach z dnia 25 stycznia 2011 r. (utraciło moc z dniem 2 lipca 2012r.) i z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z § 10 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. 2012 r., poz. 712) w aktach sprawy zamiast oryginałów można pozostawić kopie dokumentów, o których mowa w art. 107 ust. 5b ustawy, w tym również dowodu osobistego, poświadczonych za zgodność z oryginałem przez pracownika socjalnego przeprowadzającego wywiad.

Wojewoda Dolnośląski wykonywanie zadań przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zawidowie w kontrolowanym zakresie ocenił **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Na sformułowanie powyższej oceny wpływ miały następujące nieprawidłowości/uchybiecia:

- a) wydawane decyzje nie zawierały uzasadnienia faktycznego i prawnego;
- b) brak rodzinnych wywiadów środowiskowych, w tym aktualizacyjnych,
- c) brak przeprowadzonego postępowania administracyjnego w zakresie wydania decyzji administracyjnych przy dokonywaniu płatności za pobyt w schronisku.

W sprawdzonych sprawach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W zakresie udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym:

- w wyniku analizy sprawy Pana E.J. stwierdzono, że w aktach sprawy brak jest decyzji administracyjnych, na podstawie których wypłacana jest pomoc na pokrycie kosztów pobytu w schronisku. Koszty pobytu w schronisku były przekazywane na konto schroniska w oparciu o przedstawiane noty księgowo. Powyższe jest niezgodne z zapisami ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. nr 182 ze zm.) art.106 ust.1, z którego wynika, że „*przyznanie świadczeń z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej*” i art.106 ust.4, że „*decyzje administracyjne o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego*”.

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków celowych:

- w wyniku analizy akt spraw Nr 1 (F.M.) decyzja Nr 345/12/c z dnia 14.12.2012r., Nr 2 (A.G.) decyzja Nr 342/12/c z dnia 14.12.2012r., Nr 270/12/c z dn. 12.10.2012r., Nr 3 (J.W.) decyzja Nr 112/13/c z dn. 15.03.2013r. i Nr 5 (J.T.) w decyzji Nr 105/12/c z dn.19.04.2012r i decyzja Nr 70/13/c z dn.18.02.2013r. stwierdzono, że przy wydawaniu w/w decyzji administracyjnych nie sporządzano aktualizacji wywiadów środowiskowych. Powyższe jest niezgodne z zapisami art. 107 ust.4, który mówi, że „*w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie sporządza się aktualizację wywiadu. (...)*”.

W zakresie organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi:

- w przypadku sprawy Nr 2 (H.J.) w decyzji Nr 114a/12/u.op. z dn.26.04.2012r. i Nr 3 (C.S.) w decyzji Nr 164/12/u.op. z dn. 2.07.2012r. stwierdzono brak przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Powyższe jest niezgodne z zapisami art. 107 ust.4, który mówi, że „*w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie sporządza się aktualizację wywiadu. (...)*”.

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków stałych:

- w wyniku analizy akt spraw dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków stałych w wydawanych decyzjach zmieniających stwierdzono, że uzasadnienie faktyczne w decyzjach ogranicza się do ogólnego wskazania „*zmiana decyzji została podyktowana zmianą Pana dochodu. W związku z powyższym postanowiono jw*”. Mając na uwadze powyższe wydawane decyzje administracyjne powinny być sporządzane w oparciu o zapisy art. 107 k.p.a.

W zakresie przyznawania i wypłacania specjalnych zasiłków celowych:

- w przypadku spraw Nr 1 ( J.P.) decyzji Nr 109/13/c.sp. z dn. 15.03.2013r. (decyzję wydano w oparciu o wywiad z 21.02.2013r.), Nr 2 (I.S.) decyzja Nr 14/13/c.sp. z dn. 21.01.2013r., Nr 58/13/c.sp. z dn. 11.02.2013r. (decyzje wydane w oparciu o wywiad z 10.12.2012r.), Nr 5 (M.M.) decyzja Nr 90/13/c.sp. z dn. 21.02.2013r., Nr 127/13/c.sp. z dn. 22.03.2013r. (decyzje wydane w oparciu o wywiad z 24.01.2013r.), Nr 325/12/c.sp. z dn. 26.11.2012r., Nr 367/12/c.sp. z dn. 28.12.2012r. (decyzje wydane w oparciu o wywiad z 26.10.2012r.) stwierdzono w aktach sprawy brakowało aktualizacji wywiadów środowiskowych na podstawie składanych bieżących wniosków. Powyższe jest niezgodne z zapisami art. 107 ust.4, który mówi, że „*w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie sporządza się aktualizację wywiadu. (...)*”.

**W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenia:**

1. W przypadku przyznawania świadczeń z pomocy społecznej przeprowadzać postępowanie administracyjne; sporządzać decyzje administracyjne w oparciu o wywiadów środowiskowy.  
Podstawa prawna: art.106 ust. 1 i 4 ustawy o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013r. poz.182 ze zm.), art.104 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267 ).  
 Termin realizacji: na bieżąco

2. Decyzje administracyjne dotyczące przyznawania świadczeń z pomocy społecznej sporządzać zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a., t.j. decyzje winny zawierać m.in. powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne. W wydawanych decyzjach należy, zatem rozbudować uzasadnienie faktyczne, co do wskazania faktów dotyczących sytuacji osoby/rodziny, wskazywać z jakiego powodu został przyznany osobie dany zasiłek, bądź z jakiego powodu wydawana jest decyzja zmieniająca.  
Podstawa prawna: art. 107 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071).  
 Termin realizacji: na bieżąco

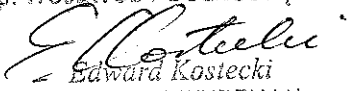
3. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc oraz osób wskazanych w art. 103 ustawy. W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane za każdym razem gdy strona ubiega się o pomoc (po raz pierwszy bądź po raz kolejny) oraz w sytuacji gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie. Ponadto w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadu sporządzać nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy mimo braku zmiany danych.  
Podstawa prawna: art. 103, 107 ust.1 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej oraz art. 77 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.  
 Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity z 2013r., Dz. U. 2013, poz. 182 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tuż Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Do wiadomości:

1. Pan Robert Łęźny  
 Burmistrz Miasta Zawidowa  
 Urząd Miejski  
 Pl. Zwycięstwa 21/22  
 59-970 Zawidów

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
  
 Edward Kostecki  
 DYREKTOR WYDZIAŁU  
 Polityki Społecznej

2.a/a

*Handwritten initials*