



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 27 kwietnia 2021 r.

ZP-KNPS.431.6.9.2021.USZ

Pani
Bogusława Nawrat
Dyrektor
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Mioszowie

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 17-19 lutego 2021 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2285) zespół kontrolerów: Urszula Szczebłowska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Mioszowie, ul. Żeromskiego 32, 58-350 Mioszów, z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 17 lutego 2021 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 21 grudnia 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2021 r.

Jednostką kieruje Pani Bogusława Nawrat zatrudniona na stanowisku Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Mioszowie z dniem 1 sierpnia 2020 r. wcześniej, tj. do dnia 31.07.2020 r. Dyrektorem OPS w Mioszowie była Pani Marta Jaroszevska.

Za wykonywanie zadań w okresie objętym kontrolą odpowiedzialność ponosi Pani Bogusława Nawrat i Pani Marta Jaroszevska.

Podpisany w dniu 14 kwietnia 2021 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieroszowie w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 16, 16a, 17, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),

- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9 i 15 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15).

Gmina nie realizuje zadania wynikającego z art. 17 ust. 1 pkt 1, tj. w zakresie opracowywania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych oraz z art. 110 ust. 4 ustawy dotyczącego koordynacji realizacji strategii, ponieważ nie posiada Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Ze złożonych przez Dyrektora Ośrodka wyjaśnień wynika, że podjęte zostały starania zmierzające do opracowania Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Zaplanowano, że dokument taki zostanie przedstawiony Radzie Miasta Mioszów do końca III kwartału 2021 r.

Gmina Mioszów nie posiada opracowanej gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 pkt. 1 ustawy o pomocy społecznej do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka. Strategia jest podstawowym dokumentem wyznaczającym kierunki prowadzonej polityki społecznej na terenie gminy. Zgodnie z art. 16b ust. 2 ustawy strategia rozwiązywania problemów społecznych zawiera w szczególności: 1) diagnozę sytuacji społecznej; 2) prognozę zmian w zakresie objętym strategią; 3) określenie:

a) celów strategicznych projektowanych zmian,

- b) kierunków niezbędnych działań,
- c) sposobu realizacji strategii oraz jej ram finansowych,
- d) wskaźników realizacji działań.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U z 2020 r. poz. 713 ze zm.) rada gminy uchwała gminną strategię rozwiązywania problemów społecznych.

Gmina Mioszów nie prowadzi i nie zapewnia miejsc w mieszkaniach chronionych. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy m.in. prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych. Brak mieszkania chronionego oznacza, iż ograniczone są możliwości udzielania pomocy zapewniającej osobom przygotowanie do prowadzenia samodzielnego życia w społeczeństwie lub/i mogącej zastąpić pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę.

Ze złożonych przez Dyrektora Ośrodka wyjaśnień wynika, że Gmina nie prowadzi mieszkań chronionych, jednakże Ośrodek podjął już działania mające na celu realizację tego zadania.

Ustalono również, że Dyrektor Ośrodka posiada upoważnienie do wydawania decyzji potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3a, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych specjalnych (pkt 1),
- opracowania i realizacji projektów socjalnych (art. 17 ust. 3a),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Gmina nie realizuje zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły zgłoszenia w zakresie przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze.

Gmina Mieroszów nie prowadzi domów pomocy społecznej i ośrodków wsparcia o zasięgu gminnym (zadanie z art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy). Osoby wymagające umieszczenia w domu pomocy społecznej lub pomocy w formie skierowania do ośrodka wsparcia kierowane są do jednostek zlokalizowanych najbliżej miejsca ich zamieszkania. Na dzień kontroli z terenu Gminy Mieroszów w domach pomocy społecznej przebywało 10 osób. Na terenie powiatu wałbrzyskiego funkcjonuje Warsztat Terapii Zajęciowej w Wałbrzychu przy ul. Mickiewicza. W okresie objętym kontrolą z zajęć w WTZ korzystało 3 mieszkańców Gminy Mieroszów.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina Mieroszów realizuje zadania z art. 18 ust. 1 pkt 6 i 9 ustawy, które dotyczą:

- realizacji zadań wynikających z rządowego programu pomocy społecznej, mające na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Gmina nie realizuje zadań wynikających z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 5, 7 i 8 bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłuską żywnościową lub ekologiczną (pkt 4),
- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8).

W Gminie Mieroszów nie było realizowane zadanie wskazane w art. 110 ust. 5 ustawy, dotyczące wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców, gdyż nie było takiej potrzeby. Jednakże osobom zgłaszającym się do Ośrodka udzielano wszelkich porad i informacji w tym zakresie.

W okresie objętym kontrolą Dyrektor Ośrodka nie kierował wniosków do właściwych organów o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności, jednakże pracownicy Ośrodka udzielali osobom zainteresowanym niezbędnych informacji oraz udostępniali druki wniosków (art. 110 ust. 6 ustawy).

Dyrektor OPS w Mieroszowie składał Radzie Gminy coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Dyrektorzy oraz Zastępca Dyrektora OPS w Mieroszowie spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Także pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 250 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni realizujący pracę socjalną. Dodatek ten nie był wliczany do wynagrodzenia zasadniczego pracowników socjalnych.

W aktach personalnych pracowników Ośrodka znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające przyznanie tego dodatku oraz podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Mieroszów zamieszkałą przez 6 405 mieszkańców, w tym 174 rodziny i osoby samotnie gospodarujące objęte pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2020 r.) i 6 388 mieszkańców, w tym 86 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 31.01.2021 r.). W Ośrodku Pomocy Społecznej na dzień kontroli zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych (3 etaty) realizujących pracę socjalną w środowisku.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy,

w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że „Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”.

W przypadku OPS w Mieroszowie na dzień kontroli powyższy wskaźnik był spełniony w stosunku do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W sprawach dotyczących udzielania schronienia osobom tego pozbawionym stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 2 (R.Sz.) przed wydaniem kolejnych decyzji administracyjnych o przyznaniu tymczasowego schronienia (Nr OPS/8222/S/4/2020 z dnia 4.03.2020 r., Nr OPS/8222/S/6/2020 z dnia 3.04.2020 r., Nr OPS/8222/S/8/2020 z dnia 7.07.2020 r., Nr OPS/8222/S/11/2020 z dnia 6.10.2020 r. i Nr OPS/8222/S/13/2020 z dnia 31.12.2020 r.) nie został sporządzony ze Stroną kontrakt socjalny.

W kontrakcie socjalnym zawartym w dniu 23.01.2020 r. przed wydaniem decyzji Nr OPS/8222/S/2/2020 z dnia 23.01.2020 r. w zakresie przyznania pomocy w formie tymczasowego schronienia nie wskazano daty oceny ustaleń zawartych w kontrakcie oraz nie dokonano w ogóle takiej oceny.

Zgodnie z art. 48a ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, schronisko dla osób bezdomnych zapewnia osobom bezdomnym, które podpisały kontrakt socjalny, całodobowe, tymczasowe schronienie oraz usługi ukierunkowane na wzmocnienie aktywności społecznej, wyjście z bezdomności i uzyskanie samodzielności życiowej. Natomiast art. 108 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że kontrakt socjalny sporządza się w celu określenia sposobu współdziałania w rozwiązywaniu problemów osoby lub rodziny znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej oraz wzmocnienia aktywności i samodzielności życiowej, zawodowej lub przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu. Wzór kontraktu socjalnego został określony w załączniku do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia

8 listopada 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 218, poz. 1439), zatem kontrakt socjalny winien być sporządzany zgodnie z nim i powinien zawierać datę oceny realizacji działań oraz ocenę zarówno realizacji działań ustalonych w kontrakcie jak i zmian wprowadzonych do kontraktu.

2. W sprawie nr 1 (T.K.) i nr 2 (R.Sz.) w decyzjach dotyczących przyznania pomocy w formie tymczasowego schronienia nie wskazywano, w jaki sposób (zgodnie art. 97 ust. 1a ustawy o pomocy społecznej) ustalona będzie odpłatność osoby za pobyt w schronisku.

Zgodnie z art. 97 ustawy z dnia 12 marca o pomocy społecznej opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia (...) ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług (ust. 1). Jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego, opłata nie może być wyższa niż 30% dochodu osoby samotnie gospodarującej lub dochodu na osobę w rodzinie osoby kierowanej do schroniska dla osób bezdomnych, a w przypadku schroniska dla osób z usługami opiekuńczymi nie może być wyższa niż 50% tego dochodu (ust. 1a).

Gmina Mioszów nie posiada uchwały określającej szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych, o których mowa w art. 97 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Wskazane świadczenia są zadaniami własnymi gminy, zatem konieczne jest uregulowanie tej kwestii zgodnie z zapisem art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

3. W aktach sprawy nr 2 (R.Sz.) znajdowały się decyzje administracyjne Nr OPS/8222/S/6/2020 z dnia 3.04.2020 r. i Nr OPS/8222/S/8/2020 z dnia 7.07.2020 r., których odbiór nie został potwierdzony przez Stronę (w dokumentacji sprawy brak poświadczenia doręczenia Stronie tych decyzji).

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Art. 40 k.p.a. w § 1 stanowi, iż pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi. Adresatem doręczeń jest, zatem strona. Nie ma przy tym znaczenia, czy stroną jest osoba fizyczna, osoba prawna czy jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, a także, czy postępowanie zostało wszczęte na żądanie strony, czy z urzędu.

Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 5 (G.J.) błędnie ustalono dochód osoby i wysokość przyznanego zasiłku okresowego. Na wniosek z dnia 5.08.2020 r., decyzją Nr OPS/8211/83/2020 z dnia 5.08.2020 r. przyznano Stronie zasiłek okresowy od 1.08.2020 r. do 30.09.2020 r. w wys. 274,76 zł miesięcznie. Ustalono dochód osoby za miesiąc lipiec 2020 r., tj. za miesiąc poprzedzający złożenie wniosku.

Powyższe jest sprzeczne z art. 8 ust. 3 ustawy, który wskazuje, że za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony (...). W wyliczeniach dochodu uwzględniono dodatek mieszkaniowy w wys. 151,48 zł, (jako jedyny dochód), który Strona miała przyznany do dnia 31.07.2020 r. Z akt sprawy wynika, że w sierpniu 2020 r. Strona nie miała przyznanego dodatku mieszkaniowego. Nastąpiła, zatem utrata dochodu. W powyższej sprawie organ winien ustalić dochód osoby z miesiąca, w którym wniosek został złożony, tj. za sierpień 2020 r. w wys. 0,00 zł. Błędne ustalenie wysokości dochodu Strony spowodowało przyznanie zasiłku okresowego w niewłaściwej wysokości. Zgodnie z art. 38 ust. 2 pkt 1) w przypadku osoby samotnie gospodarującej zasiłek okresowy ustala się do wysokości różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej, a dochodem tej osoby

(...). W związku z powyższym wysokość zasiłku okresowego powinna wynosić 350,50 zł miesięcznie, a nie jak orzeczono w wys. 274,76 zł miesięcznie.

W dniu 25.09.2020 r. decyzją Nr OPS 8211/zm-14/2020 z dnia 25.09.2020 r. Ośrodek zmienił wysokość zasiłku okresowego w miesiącu wrześniu 2020 r. na kwotę 350,50 zł.

W związku z powyższym powstała niedopłata zasiłku okresowego w wys. 75,74 zł za sierpień 2020 r.

Mając na uwadze, że w dniu 19.04.2021 r. do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu wpłynęło pismo Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieroszowie (z dnia 15.04.2021 r. znak: OPS.528.2021) wraz z potwierdzeniem wyrównania Stronie zasiłku okresowego za sierpień 2020 r. w kwocie 75,74 zł odstępuje się od wydania zalecenia w tym zakresie.

W sprawdzonych sprawach dotyczących kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 1 (K.M.) stwierdzono, iż decyzja Nr OPS-8226/dps/s-1/2021 z dnia 8.01.2021 r. kierująca Stronę w trybie pilnym do Domu Pomocy Społecznej nie została wysłana do Strony.

Zespół kontrolny zwraca uwagę, iż doręczenie pism stanowi bardzo ważną czynność w postępowaniu administracyjnym. Jest warunkiem koniecznym skuteczności działania organu administracji. Strona nie ma obowiązku podporządkowania się decyzji, która nie została jej doręczona. Od momentu doręczenia liczy się m.in. termin do wniesienia odwołania czy też wykonania decyzji. Ponadto mając na uwadze art. 12 § 1 k.p.a. organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia. Dlatego też, decyzja winna być doręczona stronie niezwłocznie po jej wydaniu.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania specjalnych zasiłków celowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 3 (A.T.) dołączone do akt zaświadczenie o wysokości osiągniętego wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia zawierało jedynie kwotę brutto i netto, natomiast nie zawierało informacji o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne, emerytalne, rentowe

(w części finansowanej przez ubezpieczonego) i chorobowe, co jest niezgodne z art. 107 ust. 5b pkt 7 ustawy, który stanowi, iż sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono nieprawidłowości:

- a) brak prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych,
- b) brak sporządzenia kontraktu socjalnego przed wydaniem decyzji w sprawie przyznania tymczasowego schronienia, w kontrakcie zawartym z osobą bezdomną brak wskazania daty oceny realizacji kontraktu oraz brak sporządzenia takiej oceny,
- c) w decyzji administracyjnej brak ustalenia odpłatności strony lub jej zwolnienia za pobyt w schronisku,
- d) brak poświadczenia doręczenia stronom decyzji administracyjnych przyznających tymczasowe miejsce schronienia, w przypadku wydania decyzji administracyjnej kierującej Stronę w trybie pilnym do domu pomocy społecznej brak jej wystania do Strony,
- e) nieprawidłowe ustalenie dochodu osoby przed przyznaniem jej zasiłku okresowego,
- f) nieprawidłowe udokumentowanie dochodu osoby przed przyznaniem jej specjalnego zasiłku celowego.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Podjąć działania zmierzające do realizacji zadania własnego gminy o charakterze obowiązkowym dotyczącego prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).

Termin wykonania: 30.09.2021 r.

2. Przed wydaniem decyzji o przyznaniu pomocy w formie tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych zawierać ze Stroną kontrakt socjalny.
Kontrakty socjalne, a w szczególności ocenę jego realizacji sporządzać zgodnie ze wzorem formularza stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie kontraktu socjalnego.
Podstawa prawna: art. 48a ust. 2, art. 108 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.), rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 218, poz. 1439).
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Odpłatność osoby bezdomnej za pobyt w schronisku ustalać zgodnie z art. 97 ustawy o pomocy społecznej i w oparciu o uchwałę podjętą przez Radę Miejską w Mioszowie określającą szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.
Podstawa prawna: art. 97 ust. 1a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
4. Decyzje administracyjne doręczać stronom niezwłocznie po ich wydaniu za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy strona działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi.
W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej lub przez pracowników dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.
Podstawa prawna: art. 12 § 1, art. 39, art. 40, art. 42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
5. Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania (...).

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Sytuację osobistą, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustalać m.in. na podstawie decyzji właściwego organu rentowego w sprawie renty lub emerytury oraz zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b pkt 4 i 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Danuta Zawiła
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Otrzymują:

1. Burmistrz Mioszowa
2. a/a

WYDZIAŁ
Zdrowia i Polityki Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
E. Raf
Ewidencja

