



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 10 maja 2021 r.

ZP-KNPS.431.7.3.2021.NS

Pani
Anna Urbańska
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Platerówce

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 24-26 lutego 2021 r. na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1464), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 808 ze zm.), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1297) zespół kontrolerów: Natalia Szczecińska - starszy specjalista, przewodniczący zespołu, Ewa Lasota – starszy specjalista, kontroler, z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Platerówce z zakresu warunków nabywania prawa do świadczeń rodzinnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, warunków nabywania prawa do zasiłków dla opiekunów oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, a także warunków nabywania prawa do świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, zasad i trybu postępowania w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych. Kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych obejmowała okres od dnia 1 listopada 2020 r. do dnia 24 lutego 2021 r., kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów od dnia 15 maja 2014 r. do dnia 24 lutego 2021 r., natomiast kontrola realizacji zadań wynikających

z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów obejmowała okres od dnia 1 października 2020 r. do dnia 24 lutego 2021 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 21 grudnia 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2021 r.

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli zostały przedstawione w Projekcie Wystąpienia Pokontrolnego doręczonego Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Platerówce w dniu 12.04.2021 r.

Jednostką kieruje Pani Anna Urbańska, zatrudniona na stanowisku Kierownika od dnia 1.08.2020 r.

Pani Anna Urbańska ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Wójt Gminy Platerówka upoważnił:

1. Panią Annę Urbańską – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Platerówce na podstawie:

- Upoważnienia SG.0052.3.2020 z dnia 31 lipca 2020 r. do realizacji i przeprowadzania postępowań administracyjnych, w tym wydawania decyzji z zakresu świadczeń rodzinnych, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczce alimentacyjnej, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, (...). Upoważnienie obowiązuje od dnia 1 sierpnia 2020 roku.
- Upoważnienia SG.0052.2.2020 z dnia 30 kwietnia 2020 r. do realizacji i przeprowadzania postępowań administracyjnych, w tym wydawania decyzji z zakresu (...) świadczeń rodzinnych, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczce alimentacyjnej, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, (...). Upoważnienie obowiązuje w okresie pełnienia obowiązków Kierownika GOPS od dnia 1 maja 2020 roku do dnia 31 lipca 2020 roku.
- Upoważnienia SG.0052.9.2019 z dnia 31 października 2019 r. do realizacji i przeprowadzania postępowań administracyjnych, w tym wydawania decyzji z zakresu (...) świadczeń rodzinnych, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczce alimentacyjnej, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, (...). Upoważnienie obowiązuje w okresie pełnienia obowiązków Kierownika GOPS od dnia 1 listopada 2019 roku do 30 kwietnia 2020 roku.

- Upoważnienia SG.0052.5.2019 z dnia 26 kwietnia 2019 r. do realizacji i przeprowadzania postępowań administracyjnych, w tym wydawania decyzji z zakresu (...) świadczeń rodzinnych, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczce alimentacyjnej, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, (...). Upoważnienie obowiązuje w okresie pełnienia obowiązków Kierownika GOPS od dnia 1 maja 2019 roku do 31 października 2019 roku.
- Upoważnienia SG.0052.13.2018 z dnia 30 października 2018 r. do realizacji i przeprowadzania postępowań administracyjnych, w tym wydawania decyzji z zakresu (...) świadczeń rodzinnych, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczce alimentacyjnej, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, (...). Upoważnienie obowiązuje w okresie pełnienia obowiązków Kierownika GOPS od dnia 1 listopada 2018 roku do 30 kwietnia 2019 roku.
- Upoważnienia SG.0052.7.2017 z dnia 1 sierpnia 2017 r. do realizacji i przeprowadzania postępowań administracyjnych, w tym wydawania decyzji z zakresu (...) świadczeń rodzinnych, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczce alimentacyjnej, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, (...).

2. Panią Ewę Abramek – specjalistę pracy socjalnej - p. o. Kierownika GOPS w Platerówce w okresie od 1.03.2018 r. do 31.10.2018 r. na podstawie :

- Upoważnienia SG.0052.12.2018 z dnia 28 września 2018 r. do realizacji i przeprowadzania postępowań administracyjnych, w tym wydawania decyzji z zakresu (...) świadczeń rodzinnych, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczce alimentacyjnej, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, (...). Upoważnienie obowiązuje w okresie pełnienia obowiązków Kierownika GOPS od dnia 1 października 2018 roku do 31 października 2018 roku.
- Upoważnienia SG.0052.10.2018 z dnia 10 września 2018 r. do realizacji i przeprowadzania postępowań administracyjnych, w tym wydawania decyzji z zakresu (...) świadczeń rodzinnych, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczce alimentacyjnej, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, (...). Upoważnienie obowiązuje

w okresie pełnienia obowiązków Kierownika GOPS od dnia 11 września 2018 roku do 30 września 2018 roku.

- Upoważnienia SG.0052.3.2018 z dnia 1 marca 2018 r. do realizacji i przeprowadzania postępowań administracyjnych, w tym wydawania decyzji z zakresu (...) świadczeń rodzinnych, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczce alimentacyjnej, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, (...). Upoważnienie obowiązuje w okresie pełnienia obowiązków Kierownika GOPS od dnia 1 marca 2018 roku do 10 września 2018 roku.

3. Panią Jadwigę Ludwiczak – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Platerówce na podstawie:

- Upoważnienia z dnia 21 kwietnia 2014 r. do prowadzenia postępowań w sprawach o zasiłki dla opiekunów, a także do wydawania w tych sprawach decyzji.

W okresie poddanym kontroli pracownik Ośrodka - Pani ██████████, prowadząca postępowania administracyjne w sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych, w sprawach o świadczenia z funduszu alimentacyjnego i postępowania w sprawach z zakresu działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz w sprawach dotyczących ustaleniu i wypłaty zasiłków dla opiekunów nie posiadała wymaganego na podstawie art. 20 pkt 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz art. 12 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów pisemnego upoważnienia do prowadzenia ww. postępowań administracyjnych.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Od 17 grudnia 2018 roku Pani ██████████ jest zatrudniona w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Platerówce na stanowisku Referent ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego. Dotychczas nie została upoważniona do realizacji ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów. Powyższe niedopatrzenie zostanie niezwłocznie usunięte”.

(dowód: akta kontroli str. 49)

Podczas kontroli w dniu 25 lutego 2021 r. kontrolującym przedstawiono Upoważnienie Nr SG.0052.1.2021 z dnia 25 lutego 2021 r. dla Pani ██████████ – referenta ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego do realizacji i przeprowadzania postępowań administracyjnych, z wyłączeniem wydawania zaświadczeń i decyzji, z zakresu świadczeń

rodziny, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych i zaliczki alimentacyjnej, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (...).

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów zajmowali się:

- Pani Anna Urbańska – Kierownik GOPS w Platerówce od 1.08.2020 r., p. o. Kierownika GOPS w Platerówce od 1.08.2017 r. do 28.02.2018 r. oraz od 1.11.2018 r. do 31.07.2020 r.,
- Pani Ewa Abramek – p. o. Kierownika GOPS w Platerówce w okresie od 1.03.2018 r. do 31.10.2018 r.,
- Pani Jadwiga Ludwiczak – Kierownik GOPS w Platerówce w okresie od 1.01.1992 r. do 31.07.2017 r.,
- Pani ██████████ – referent ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego – zatrudniona od 17.12.2018 r. do nadal.

(dowód: akta kontroli, str. 45)

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Platerówce w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych, zasiłków dla opiekunów, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz przekazywania wojewodzie wniosków o świadczenia rodzinne celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie:

1. ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.),
2. rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466),
3. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2018 r., poz. 1497),

4. ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 808 ze zm.),
5. rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1467),
6. ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1297 ze zm.),
7. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735),
8. ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U z 2020 r., poz. 1444 ze zm.),
9. ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1480 ze zm.).

Podczas kontroli dokumenty udostępniła i wyjaśnień udzielała:

1. Pani Anna Urbańska – Kierownik Ośrodka.

Informacje ogólne:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Platerówce został utworzony na mocy Uchwały Nr XIV/51/90 Gminnej Rady Narodowej w Platerówce z dnia 21 kwietnia 1990 r.

Jednostką kieruje Pani Anna Urbańska, zatrudniona na stanowisku Kierownika od dnia 1.08.2020 r.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał w oparciu o Statut przyjęty Uchwałą Nr XIII/64/08 Rady Gminy Platerówka z dnia 28 kwietnia 2008 r. ze zm.

Ponadto Ośrodek działał w oparciu o Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 3/2020 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Platerówce z dnia 30 lipca 2020 r.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił, że: *„Informacje o terminach składania wniosków o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego umieszczane są na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Platerówce. Ponadto, ze względu na małą liczbę świadczeniobiorców, możliwe jest telefoniczne przypomnienie o zbliżającym się nowym okresie zasiłkowym oraz o możliwości ponownego ubiegania się o zasiłek, co jest praktykowane przez pracowników Ośrodka”*.

(dowód: akta kontroli, str. 47)

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Platerówce wypłaca świadczenia przelewem na wskazany przez wnioskodawcę rachunek bankowy.

Do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego wniesiono zastrzeżenia dotyczące godzin pracy Ośrodka, które zostały uwzględnione. Kierownik GOPS w Platerówce podczas kontroli przekazał informację, że godziny pracy Ośrodka to: „*od poniedziałku do piątku godz. 8:00 – 14:00*”.

(dowód: akta kontroli, str. 35)

Pismem z dnia 19 kwietnia 2021 r. nr GOPS/830/K-104/2021 Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wniósł zastrzeżenia odnośnie godzin pracy informując:

„(...) godziny pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Platerówce są następujące: poniedziałek 8:00 – 16:00, wtorek – piątek 7:00-15:00. Natomiast pracownik zatrudniony na stanowisku Referent ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego urzęduje w godzinach: poniedziałek – piątek 8:00 – 14:00”.

(dowód: akta kontroli, str. 141)

Kontrolę wpisano do księgi kontroli pod pozycją nr 12.

1. Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Wypłata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 111 ze zm.). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22 b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

Na okres zasiłkowy 2020/2021, do 24.02.2021 r., do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Platerówce wpłynęły 24 wnioski o przyznanie świadczeń rodzinnych.

Do instytucji właściwej do realizacji zadań w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego przekazano 5 wniosków.

W okresie zasiłkowym 2020/2021 do 24.02.2021 r. w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Platerówce wypłacono 126 zasiłków rodzinnych, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 42,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 66,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 15,

- powyżej 21 roku życia do ukończenia 24 roku życia – 3.

Ośrodek wypłacił 171 dodatków, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 0,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 0,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 ustawy –15,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 2 ustawy –0,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 3 ustawy –0,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 4 ustawy – 0,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 0,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 12,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 0,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły - 0,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 45,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 27.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 126 zasiłków pielęgnacyjnych, 21 świadczeń pielęgnacyjnych, 3 specjalnych zasiłków opiekuńczych, 1 jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka oraz 6 świadczeń rodzicielskich.

W okresie zasiłkowym 2020/2021 do 24.02.2021 r. świadczenia rodzinne pobierało 61 rodzin. Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 19 rodzin w tym:

- na 1 dziecko – 6,
- na 2 dzieci – 7,
- na 3 dzieci – 4,
- na 4 i więcej dzieci – 2.

W okresie od 1.11.2020 r. do 24.02.2021 r. Ośrodek wydał 33 decyzje administracyjne w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 3 decyzje odmowne z powodu przekroczenia kryterium dochodowego.

Od treści wydanych decyzji jedna strona złożyła odwołanie do organu II instancji. Do dnia kontroli nie było rozstrzygnięcia decyzji przez organ II instancji.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, specjalnych zasiłków opiekuńczych, zasiłków pielęgnacyjnych, świadczeń rodzicielskich, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz zasiłków rodzinnych wraz

z dodatkami o następujących numerach:

- 1.A.C.** – GOPS/ZR/101-1/2020 z dnia 02.10.2020 r.
- 2.K.F.** – GOPS/ZR/248-1/2020 z dnia 12.10.2020 r.
- 3.N.A.** – GOPS/ZP/495-2/2019 z dnia 22.11.2019 r.,
GOPS/ZP/495-1/2019 z dnia 22.11.2019 r.
- 4.K.Sz.** – GOPS/ZR/17-1/2020 z dnia 12.10.2020 r.
- 5.K.W.** – GOPS/ZR/14-2/2020 z dnia 25.08.2020 r.
- 6.P.K.** – GOPS/8253/30-1/2020 z dnia 14.12.2020 r.
- 7.J.J.** – GOPS/ZP/346-2/2020 z dnia 26.08.2020 r.
- 8.M.D.** – GOPS/ZR/401-1/2020 z dnia 18.09.2020 r.
- 9.A.U.** – GOPS/ZR/35-1/2020 z dnia 12.10.2020 r.
- 10.P.T.** – GOPS/ŚR/439-1/2020 z dnia 14.07.2020 r.
- 11.A.K.** – GOPS/SP/20-1/2020 z dnia 23.04.2020 r.
- 12.N.A.** – GOPS/SP/495-1/2019 z dnia 25.11.2019 r. ze zm.
- 13.M.K.** – GOPS/ZP/283-2/2019 z dnia 30.04.2019 r.,
GOPS/ZP/283-1/2019 z dnia 30.04.2019 r.
- 14.A.D.** – GOPS/ZR/295-1/2020 z dnia 24.08.2020 r.
- 15.A.D.(2)** – GOPS/ZR/117-2/2020 z dnia 27.08.2020 r.
- 16.M.K.(2)** – GOPS/ZR/424-2/2020 z dnia 21.08.2021 r.
- 17.B.S.** – GOPS/ZR/415-2/2020 z dnia 20.11.2020 r.
- 18.J.P.** – GOPS/ZR/15-1/2020 z dnia 24.09.2020 r.
- 19.E.K.** – GOPS/SZO/58-1/2020 z dnia 18.11.2020 r.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 28 zasiłków rodzinnych oraz 44 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:
 - samotnego wychowywania dziecka – 5,
 - wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 8,
 - kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – 2,
 - rozpoczęcia roku szkolnego – 18,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 11,
- 5 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 2 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 1 jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka,

- 1 specjalnego zasiłku opiekuńczego,
- 1 świadczenia rodzicielskiego.

W podstawach prawnych skontrolowanych decyzji dotyczących ustalania prawa do świadczeń rodzinnych powoływano zapisy:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
- ustawy z dnia 23 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Platerówce, w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu do Ośrodka. Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała informację o uzyskanych dochodach, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły/oświadczenia strony o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód, orzeczenia sądu zasądzające alimenty na rzecz osób w rodzinie.

GOPS w Platerówce samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,

- Elektronicznego krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMON), pozwalającego sprawdzić czy dana osoba posiada orzeczenie o niepełnosprawności,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,
- Ministerstwa Finansów (e-Podatki), który umożliwia weryfikację informacji o dochodach podatnika – za wyjątkiem sprawy nr 19 (E.K).

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone było terminowo. Termin wypłaty świadczeń był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie/oświadczenie o uczęszczaniu do szkoły poza miejscem zamieszkania oraz dokument potwierdzający tymczasowe zameldowanie ucznia poza miejscem zamieszkania.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

W przypadku ustalania prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto stwierdzono, co następuje:

1. We wszystkich aktach sprawdzonych spraw brakowało weryfikacji Pesel wnioskodawców oraz członków rodzin osób ubiegających się o świadczenia rodzinne.

Zgodnie z art. 23b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych organ właściwy oraz wojewoda ustalający prawo do świadczeń rodzinnych są

obowiązani do samodzielnego uzyskania lub weryfikacji drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny, lub drogą pisemną, od organów podatkowych lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych, organów emerytalno-rentowych oraz z rejestrów publicznych, w tym z rejestru PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności, oraz drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny z systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, z Centralnego Wykazu Ubezpieczonych, odpowiednio danych, o których mowa w art. 23 ust. 8 pkt 1 lit. a, b, e, g, h, j, jb, jc oraz l.

Zgodnie z zasadą pisemności zawartą w art. 14 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. dokumentacja prowadzona papierowo powinna odzwierciedlać wszystkie działania podjęte przez organ w prowadzonym postępowaniu. Jednocześnie należy stwierdzić, iż weryfikacja osoby w PESEL nie musi być potwierdzana wydrukiem. W aktach sprawy można dokonać adnotacji o przeprowadzonej weryfikacji.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Pracownik zatrudniony na stanowisku Referenta ds. świadczeń rodzinnych oraz funduszu alimentacyjnego w zakresie obowiązków ma prowadzenie m. in.: świadczeń rodzinnych, świadczeń wychowawczych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prowadząc sprawę jednej rodziny weryfikował dane w bazie pesel tylko w jednym świadczeniu, nie dołączając wydruku do dokumentacji”.

(dowód: akta kontroli, str. 51)

2. We wszystkich sprawdzonych sprawach stwierdzono, iż w decyzjach dot. ustalenia prawa do świadczeń rodzinnych, w podstawie prawnej przywołano błędne rozporządzenie wykonawcze w sprawie o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych. W podstawie prawnej decyzji wydawanych przez GOPS w Platerówce przywoływane jest rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 2 czerwca 2005 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. nr 105 poz. 881) zamiast rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466).

Art. 107 K.p.a. w sposób jasny i precyzyjny wskazuje, jakie składniki winna zawierać decyzja. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, tj. ze wskazaniem mających zastosowanie w danej sprawie przepisów zarówno prawa formalnego

i materialnego wraz z powołaniem źródeł jego publikacji. Organ administracji publicznej powinien także podać miejsce publikacji tekstu pierwotnego lub jednolitego tekstu aktu oraz wskazać dane dotyczące ostatniej nowelizacji aktu.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W podstawach prawnych decyzji przyznających prawo do świadczeń rodzinnych zamieszczone jest błędne Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych, co wynika z korzystania przez pracownika z niezaktualizowanego szablonu decyzji znajdującego się w programie”.

(dowód: akta kontroli, str. 53)

3. W sprawie nr 6 (P.K.) nieprawidłowo ustalono dochody rodziny. Weryfikując dochód nie skompletowano dokumentów niezbędnych do wyliczenia dochodu utraconego (brak dokumentu zawierającego wysokość utraconego dochodu). Powyższe nie miało wpływu na prawidłowość przyznanego świadczenia.

Zgodnie z art. 23 ust. 4d ustawy o świadczeniach rodzinnych w przypadku utraty dochodu lub uzyskania dochodu do wniosku o świadczenia rodzinne należy dołączyć dokumenty potwierdzające ich utratę lub uzyskanie oraz ich wysokość.

Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych w § 5 pkt 3 lit. g precyzuje, iż ustalając prawo do zasiłku rodzinnego, uwzględnia się, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-4, również dokumenty w tym oświadczenie, określające datę utraty dochodu oraz wysokość i rodzaj utraconego dochodu.

W myśl art. 24a ust 2 ww. ustawy w przypadku, gdy osoba złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, podmiot realizujący świadczenia przyjmuje wniosek i wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na uzupełnienie brakujących dokumentów. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Przy rozpatrywaniu sprawy o ustalenia prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka dla Pani P.K. pracownik miał sytuację utrudnioną ze względu na styl pracy wynikający z sytuacji epidemicznej związanej z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19. Od 30 października 2020 r. do 1 stycznia 2021 r. pracownicy Ośrodka pracowali w trybie hybrydowym. Utrudniony był również dostęp do urzędu dla klientów. Pracownik prowadzący sprawę nie utracił dochodu wynikającego z umów o dzieło/zlecenia przez niedopatrzenie, jednak nie miało to wpływu na prawo do przyznania w/w zasiłku”.

(dowód: akta kontroli, str. 55)

4. W sprawie nr 4 (K.Sz.) Organ przyznał Stronie, która jest osobą samotnie wychowującą dziecko, zasiłek rodzinny oraz dodatki do zasiłku rodzinnego w tym dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka bez dokumentu potwierdzającego prawo do ww. świadczenia, tj. bez aktualnego zupełnego aktu urodzenia dziecka potwierdzającego, że ojciec dziecka jest nieznan lub aktu zgonu drugiego rodzica.

Zgodnie z § 5 pkt 7 i 8 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. ustalając prawo do zasiłku rodzinnego, uwzględnia się, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-4 odpowiednio odpis (...) albo odpis zupełny lub skrócony aktu zgonu małżonka lub rodzica dziecka- w przypadku osoby samotnie wychowującej dziecko.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W przypadku dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka przez Panią K.Sz. informuję, że przeprowadzono rozmowę z pracownikiem wówczas prowadzącym sprawę (nie będącym obecnie zatrudnionym), który wyjaśnił iż akt zgonu Pana P. Sz. (zmarł 10.08.2009 r.) znajdował się w dokumentacji pomocy społecznej i nie został dodatkowo dołączony do spraw świadczeń rodzinnych gdyż obie sprawy prowadziła ta sama osoba. Dokumentacja ta została zarchiwizowana. Na prośbę Ośrodka Pani K.Sz. dostarczyła akt zgonu męża ”.

(dowód: akta kontroli, str. 57)

Ponadto w ww. sprawie strona zawnioskowała o zasiłek rodzinny dla trójki dzieci oraz o przyznanie dodatków do zasiłku rodzinnego z tytułu: samotnego wychowywania dzieci, trzech dodatków z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego 2021/2022, trzech dodatków z tytułu podjęcia przez dzieci nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem z miejsca zamieszkania do miejscowości w której znajduje się szkoła oraz dodatku z tytułu

wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej. Decyzją nr GOPS/ZR/17-1/2020 z dnia 12.10.2020 r. Organ przyznał Pani K.Sz. trzy zasiłki rodzinne, trzy dodatki do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego 2021/2022, trzy dodatki do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dzieci nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem z miejsca zamieszkania do miejscowości w której znajduje się szkoła oraz dwa dodatki do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka natomiast nie rozstrzygnął w sprawie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej.

Zgodnie z art. 104 § 1 K.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Załatwienie sprawy powinno wiązać się z jej rozstrzygnięciem co do istoty w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy administracyjnego prawa materialnego.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu wielodzietności należnego dla Pani K.Sz., który omyłkowo nie został przyznany, informuję, że omyłka ta została sprostowana i decyzją GOPS/ZR/17-1/2021 z dnia 24.02.2021 r. został przyznany ww. dodatek i zostanie wypłacony wraz z wyrównaniem od miesiąca listopada 2020 r. ”.

(dowód: akta kontroli, str. 59)

5. We wszystkich skontrolowanych sprawach dotyczących zasiłku pielęgnacyjnego, ustalając uprawnienie do zasiłku pielęgnacyjnego na niepełnoletnią osobę niepełnosprawną błędnie oznaczono stronę postępowania w osobie przedstawiciela ustawowego osoby niepełnosprawnej, zamiast osobę niepełnosprawną reprezentowaną przez przedstawiciela ustawowego.

Zgodnie z art. 16. ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych zasiłek pielęgnacyjny przysługuje m.in. niepełnosprawnemu dziecku. Natomiast na podstawie art. 23 ust. 1 ww. ustawy ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych następuje odpowiednio na wniosek m.in. pełnoletniej osoby niepełnosprawnej lub innej osoby upoważnionej do reprezentowania dziecka lub pełnoletniej osoby niepełnosprawnej (...). W związku z powyższym stroną postępowania jest osoba niepełnosprawna, a nie jej przedstawiciel i to ona jest adresatem decyzji reprezentowanym przez przedstawiciela ustawowego.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Decyzje w sprawie ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego nie są adresowane na osoby uprawnione, (...), ponieważ pracownik prowadzący sprawy korzysta z szablonu decyzji

znajdującego się w programie do obsługi świadczeń rodzinnych, który zawiera taką formę decyzji”.

(dowód: akta kontroli, str. 61)

6. W sprawie nr 10 (P.T.) Organ w decyzji przyznającej prawo do świadczenia rodzicielskiego błędnie wskazał okres przyznania świadczenia na dziecko urodzone w dniu 17.06.2020 r. – przyznano na okres od 1.06.2020 r. do 30.06.2021 r. zamiast od 17.06.2020 r. do 16.06.2021 r. Kwota do wypłaty za miesiąc czerwiec 2020 r. i czerwiec 2021 r. określona w decyzji jest prawidłowa.

Zgodnie z art. 17c ust. 3 pkt 1 i ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych świadczenie rodzicielskie przysługuje przez okres 52 tygodni - w przypadku urodzenia jednego dziecka przy jednym porodzie, przysposobienia jednego dziecka lub objęcia opieką jednego dziecka oraz od dnia porodu - w przypadku osób, o których mowa w ust. 1 pkt 1.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W decyzji GOPS/ŚR/439-1/2020 z dnia 15.07.2020 r. przyznającej prawo do świadczenia rodzicielskiego dla Pani P.T. wskazany został błędny okres przyznania świadczenia (w miesiącu czerwcu 2020 r. i w miesiącu czerwcu 2021r.) co wynikało z korzystania przez pracownika prowadzącego sprawę z szablonu decyzji z programu, a także z niedopatrzania. Nadmienić należy, że wysokość należnych za ten miesiąc świadczeń naliczone zostały poprawnie”.

(dowód: akta kontroli, str. 63)

7. W sprawie nr 7 (J.J.) Organ ustalając prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustalił błędny okres przysługiwania świadczenia. Decyzją z dnia 26.08.2020 r. przyznał stronie zasiłek pielęgnacyjny na dziecko od dnia 01.08.2020 r. do 30.06.2022 r. W związku z tym iż poprzednie orzeczenie (oraz decyzja przyznająca prawo do zasiłku pielęgnacyjnego) było ważne do 30.04.2020 r., na podstawie art. 15 h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem oraz zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, Organ przedłużył prawo do zasiłku pielęgnacyjnego do upływu 60 dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności.

W dniu 25.08.2020 r. Strona złożyła wniosek o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego dla dziecka K.G. Do wniosku Strona dołączyła orzeczenie Powiatowego

Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności z Lubania z dnia 17.06.2020 r. Nadmienić należy, iż wniosek o ustalenie niepełnosprawności został złożony w dniu 22.05.2020 r.

W związku z powyższym prawo do zasiłku pielęgnacyjnego z nowego wniosku złożonego w dniu 26.08.2020 r. powinno być ustalone od 01.07.2020 r.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Decyzją GOPS/ZP/346-1/2018 z dnia 30.10.2018 r. zostało przyznane prawo do zasiłku pielęgnacyjnego dla Pani J.J. na dziecko K.G. od 01.11.2018 r. do 30.04.2020 r. Działając na podstawie art. 15 h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem oraz zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zostało przedłużone prawo do zasiłku pielęgnacyjnego do upływu 60 dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności decyzją GOPS/ZP/346-1/2020 z dnia 21.05.2020 r. zostało przedłużone prawo do ww. zasiłku od 01.06.2020 r. do upływu 60 dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, co wynika z błędu pisarskiego, gdyż prawo powinno być przyznane od 01.05.2020 r. Należny zasiłek został wypłacony prawidłowo czyli za okres od 01.05.2020 r. do 31.07.2020 r. Decyzją GOPS/ZP/346-2/2020 z dnia 26.08.2020 r. prawo do zasiłku zostało przyznane na okres od 01.08.2020 r. do 30.06.2022 r. gdyż Pani J.J. w dniu 25.08.2020 r. przedłożyła w tut. Ośrodku wniosek o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego oraz orzeczenie o niepełnosprawności wydane w dniu 17.06.2020 r. (data złożenia wniosku o wydanie orzeczenia 22.05.2020 r. ”.

(dowód: akta kontroli, str. 65)

8. W sprawie nr 11 (A.K.) dotyczącej ustalenia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego Organ nie wezwał do uzupełnienia wniosku w części II pkt. 2 dotyczącej przebywania bądź nie członka rodziny poza granicami państwa.

Zgodnie z art. 24a ust.1 ustawy o świadczeniach rodzinnych w przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku podmiot realizujący świadczenie wzywa pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani A.K., której decyzją GOPS/SP/20-1/2021 z dnia 23.04.2020 r. przyznane zostało prawo do świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu rezygnacji z zatrudnienia, lub innej pracy zarobkowej w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności lub dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o niepełnosprawności. We wniosku w części II pkt 2 dotyczącej przebywania bądź nie członka rodziny poza granicami państwa nie została wskazana żadna z pozycji, dlatego dnia 25 lutego 2021 r. wnioskodawczyni została telefonicznie poinformowana o konieczności usunięcia braków, czego dokonała 26 lutego 2021 r. w siedzibie tutejszego Ośrodka ”.

(dowód: akta kontroli, str. 67)

9. W sprawie nr 19 (E.K.) Organ nieprawidłowo przeprowadził postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego na okres zasiłkowy 2020/2021 z wniosku złożonego w dniu 18.11.2020 r. Ośrodek nie zweryfikował w systemach informatycznych dochodów osiągniętych przez członków rodziny w 2019 r., a tym samym nie ustalił czy zostało spełnione kryterium dochodowe uprawniające do ww. świadczenia. Ponadto Organ wydając decyzję w rozstrzygnięciu zawarł następującą sentencję: „orzekam Pani E.K zam. (...) w związku z opieką nad osobą: P.K. data urodzenia (...), który legitymuje się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności 1. Zmienić w części decyzję z dnia 21.11.2019 r. nr GOPS/SZO/58-1/2019 i ustalić prawo do specjalnego zasiłku pielęgnacyjnego w kwocie 620 ,00 zł od dnia 01.12.2020 r. do upływu 60 dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. 2. Pozostałe ustalenia zawarte w decyzji z dnia 21.11.2019 r. nr GOPS/SZO/28-1/2019 pozostają bez zmian.”

Nadmienić należy, że orzeczenie osoby legitymującej się orzeczeniem o znacznym stopniu o niepełnosprawności wydane zostało do dnia 30.11.2020 r. Ośrodek powinien wydać nową decyzję przyznającą i dopiero w niej powołać się na art. 15h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Zgodnie z art. 16a ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych specjalny zasiłek opiekuńczy przysługuje, jeżeli łączny dochód rodziny osoby sprawującej

opiekę oraz rodziny osoby wymagającej opieki w przeliczeniu na osobę nie przekracza kwoty, o której mowa w art. 5 ust. 2. Przepisy art. 5 ust. 4-9 stosuje się odpowiednio.

W myśl art. 23b ust 1 pkt 1-3 w/w ustawy organ właściwy oraz wojewoda ustalający prawo do świadczeń rodzinnych są obowiązani do samodzielnego uzyskania lub weryfikacji drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny, lub drogą pisemną, od organów podatkowych lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych, organów emerytalno-rentowych oraz z rejestrów publicznych, w tym z rejestru PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności, oraz drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny z systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, z Centralnego Wykazu Ubezpieczonych, odpowiednio:

1) informacji o dochodzie podlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, każdego członka rodziny, udzielanych przez naczelnika właściwego urzędu skarbowego, zawierających dane o wysokości:

a) dochodu,

b) składek na ubezpieczenia społeczne odliczonych od dochodu,

c) należnego podatku;

1a) informacji o dochodzie, o którym mowa w art. 3 pkt 1 lit. c tiret dwudzieste dziewięte;

2) danych, o których mowa w art. 23 ust. 8 pkt 1 lit. a, b, e, g, h, j, jb, jc oraz l;

3) informacji o wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne, w tym informacji o wysokości składek od poszczególnych płatników i okresach opłacania przez nich tych składek.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ww. ustawy prawo do świadczeń rodzinnych ustala się na okres zasiłkowy, z wyjątkiem świadczeń, o których mowa w art. 9, art. 14, art. 15, art. 15a, art. 15b, art. 16, art. 17 i art. 17c.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obiegu prawnego ww. decyzję oraz rozpatrzyć wnioski z dnia 18.11.2020 r. o ustalenie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego. Ośrodek został zobowiązany do zawiadomienia tut. Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej o załatwieniu powyższej sprawy.

W dniu 27.04.2021 r. GOPS w Platerówce przesłał decyzję nr GOPS/SZO/58-1/221 z dnia 9.03.2021 r. w sprawie przyznania specjalnego zasiłku opiekuńczego na okres od 1.11.2020 r. do 30.11.2020 r., decyzję nr GOPS/SZO/58-2/2021 z dnia 12.03.2021 r.

uchylającą prawo do świadczeń przyznanych decyzją GOPS/SZO/58-1/2020 z dnia 18.11.2020 r. oraz decyzję nr GOPS/SZO/58-3/2021 z dnia 15.03.2021 r. przyznającą prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego na okres od 1.12.2020 r. do 31.10.2021 r.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani E.K. rozpatrując wniosek o ustalenie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego z dnia 18.11.2020 r. Organ nie zweryfikował rodziny w systemach teleinformatycznych i nie ustalił czy rodzina spełnia kryterium uprawniające do pobrania zasiłku co wynikało z niedopatrzenia pracownika prowadzącego sprawę. Na skutek błędnej interpretacji ustawy i nieuwagi organ na wniosek o ustalenie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego z dnia 18.11.2020 r. nie wydał decyzji w sprawie. Zamiast tego działając na podstawie art. 15h ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, przedłużyć jej ważność od 01.12.2020 r. do upływu 60 dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, decyzją nr GOPS/SZO/58-1/2020 z dnia 18.11.2020 r. zmienił decyzję z dnia 21.11.2019 r. nr GOPS/SZO/58-1/2019 i przedłużył prawo do świadczenia od 01.12.2020 r. Po konsultacjach w w/w sprawie z SKO Jeleniej Górze oraz radcami prawnymi organ przyjął następujące stanowisko do załatwienia sprawy:

- 1. Wydanie decyzji do wniosku z dnia 18.11.2020 r. na okres od 01.11.2020 r. i ustalenie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego od 01.11.2020 r. do 30.11.2020 r.*
- 2. uchylenia decyzji GOPS/SZO/58-1/2020 z dnia 18.11.2020 r.*
- 3. wydanie decyzji na wniosek strony z dnia 22.02.2021 r i ustalenie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego na okres od 01.12.2020 r. do 31.10.2021 r. ”.*

(dowód: akta kontroli, str. 69)

2. Postępowanie dotyczące przekazywania wojewodzie wniosków o świadczenia rodzinne, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Z dniem 1 stycznia 2018 r. Wojewoda Dolnośląski przejął zadanie realizowane dotychczas przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych i świadczenia wychowawczego. Wraz z przejściem kompetencji Marszałka w ww. zakresie, Wojewoda Dolnośląski, pełni

funkcję instytucji właściwej w związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Przekazywanie wniosków z dokumentami wojewodzie, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego realizowane jest na podstawie art. 23a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 111 ze zm.).

Organ właściwy podejmując działania w trybie powyższego artykułu, powinien ustalić i przekazać wojewodzie prawidłowo wypełniony wniosek wraz z niezbędnymi informacjami dotyczącymi rodziny wnioskodawcy, zebranymi na podstawie złożonych przez stronę dokumentów i oświadczeń.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Platerówce, w okresie zasiłkowym 2020/2021 do dnia kontroli przekazał Wojewodzie Dolnośląskiemu 5 wniosków wraz z dokumentacją, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Kontroli poddano dokumentację przekazanych 4 spraw:

1.E.B., 2.R.P., 3.A.P., 4.D.D.

W skontrolowanych sprawach stwierdzono, że na złożonych wnioskach widniała data wpływu wniosku do Ośrodka. We wnioskach wskazywano kraj przebywania/aktywności członka rodziny podlegający koordynacji oraz dane umożliwiające lokalizację członka rodziny za granicą, jak adres, nr ubezpieczenia zagranicznego, nr PESEL, ostatni adres zamieszkania członka rodziny za granicą oraz charakter pobytu członka rodziny poza granicami Polski. Nie wskazywano innego kraju niż podlegający koordynacji.

W skontrolowanych sprawach nie stwierdzono sytuacji, w której wymagane było potwierdzenie formularzem A1 delegowania pracownika do pracy za granicą. We wnioskach podawano skład rodziny.

W przypadku przebywania osoby uprawnionej lub członka rodziny poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w celu zamieszkania lub podjęcia zatrudnienia, załączano oświadczenie pod odpowiedzialnością karną ze wskazaniem dat pobytu poza granicami Polski (za wyjątkiem sprawy nr 3 A.P). We wnioskach wskazywano okres pobytu członka rodziny poza granicami Polski, Wszystkie złożone wnioski wraz z dokumentacją przekazane zostały do Wojewody Dolnośląskiego terminowo, tj. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia złożenia wniosku.

Ponadto stwierdzono, co następuje:

1. We wszystkich sprawach przekazane do tut. Organu wnioski nie zawierały kompletu dokumentów umożliwiających ustalenie dochodu strony (dla świadczeń uzależnionych od dochodu), brak było weryfikacji w systemach PESEL, Ministerstwa Finansów, ZUS, EKSMON. Zgodnie z art. 23 b ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. organ właściwy oraz wojewoda ustalając prawo do świadczeń rodzinnych są obowiązani do samodzielnego uzyskania lub weryfikacji drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny lub drogą pisemną od organów podatkowych lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych, organów emerytalno-rentowych oraz rejestrów publicznych w tym rejestrze PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności oraz drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny z systemu informacji oświatowej o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, z Centralnego Wykazu Ubezpieczonych, odpowiednio:
 - 1) informacji o dochodzie podlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, każdego członka rodziny, udzielanych przez naczelnika właściwego urzędu skarbowego, zawierających dane o wysokości:
 - a) dochodu,
 - b) składek na ubezpieczenia społeczne odliczonych od dochodu,
 - c) należnego podatku; (...)

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie wniosków o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłków rodzinnych, które były przekazywane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Platerówce do Wojewody celem ustalenia czy mają zastosowanie przepisy o koordynacji zabezpieczeń społecznych nie były załączane dokumenty potwierdzające weryfikację ZUS, US oraz PESEL członków rodziny z powodu niedopatrzenia pracownika prowadzącego sprawę, który weryfikował dane w systemie, jednak nie załączał wydruków do kompletu przekazywanych dokumentów.”

(dowód, akta kontroli, str. 71)

2. W sprawie nr 3 (A.P.) przekazane do tut. Organu wnioski nie zawierały kompletu dokumentów umożliwiających ustalenie okresu przebywania małżonka wnioskodawczyni

poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto brakowało oświadczenia o aktualnej sytuacji zawodowej wnioskodawczynie.

Zgodnie z § 5 pkt 14 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych, ustalając prawo do zasiłku rodzinnego, uwzględnia się poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-4 również odpowiednio inne dokumenty, w tym oświadczenia, niezbędne do ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego.

W myśl art. 24a ust 2 ww. ustawy w przypadku gdy osoba złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, podmiot realizujący świadczenia przyjmuje wniosek i wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na uzupełnienie brakujących dokumentów.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani A.P. której wnioski o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na okresy zasiłkowe 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021 zostały przekazane do Wojewody Dolnośląskiego celem ustalenia czy mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego informuję, że aktualna umowa o pracę za granicą Pana M.P. była załączona do wniosku o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego na okres zasiłkowy 2018/2019, który wraz z pismem przewodnim nr GOPS/ŚW-80/k-7/2019 z dnia 18.01.2019 r. (data doręczenia 21.01.2019 r.) został przesłany do Oddziału Koordynacji Świadczeń. Z ww. umowy wynika iż stosunek pracy rozpoczął się w dniu 28.05.2018 r. W oświadczeniu z dnia 19.01.2019 r. Pani A. P. zaznaczyła, że mąż zatrudniony jest w zagranicznej firmie od 28.05.2018 r. do nadal. Z niedopatrzenia pracownika natomiast nie zostało pobrane oświadczenie o sytuacji zawodowej Pani A.P. choć z załączonych dokumentów wynika, że od 24.04.2014 r. jest zatrudniona na stałe w firmie (...).”

(dowód, akta kontroli, str. 73)

W odniesieniu do powyższych wyjaśnień należy zauważyć, że zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zawartymi w piśmie nr DSZ.III.5400.19.2018.MZ z dnia 7 marca 2018 r. właściwym jest, aby organ przyjmujący wniosek miał obowiązek skompletowania tak, jakby sam był władny go rozpoznać. Złożony wniosek powinien zostać zweryfikowany pod względem formalnym przez przyjmujący

organ właściwy. Ponadto w sytuacji kiedy nie zachodziłyby przesłanki do zastosowania przepisów art. 23a ustawy o świadczeniach rodzinnych złożony wniosek powinien zawierać wszystkie dane oraz dokumenty, w tym oświadczenia niezbędne do przeprowadzenia postępowania i wydania decyzji. W przypadku stwierdzenia błędów lub braków we wniosku, organ właściwy powinien podjąć działania zmierzające do usunięcia i przekazania do wojewody kompletnego, prawidłowo wypełnionego wniosku. W przypadku braków formalnych wniosku (zwłaszcza niezamieszczenia kompletu informacji umożliwiających ustalenie aktywności zawodowej rodziców/małżonków w innym państwie) przekazanie wniosku do wojewody jest przedwczesne, gdyż w oparciu o taki materiał dowodowy nie jest możliwe ustalenie, czy w danej sprawie mają zastosowanie przepisy dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego lub ustalenia kraju pierwszeństwa. Brak wszystkich dokumentów (zwłaszcza dotyczących kwestii związanych z dochodem rodziny) uniemożliwia natomiast wydanie decyzji o odmowie lub przyznaniu świadczenia.

Niezależnie od powyższego Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego pismem nr ZP-KŚ.7060.5.2018.MB z dnia 10 września 2018 r. skierowanym do Wójtów/Burmistrzów/ Prezydentów w województwie dolnośląskim na prośbę Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – Departamentu Systemów Zabezpieczenia Społecznego zwrócił uwagę, iż organ właściwy podejmując działania w trybie art. 23a ustawy o świadczeniach rodzinnych powinien ustalić i przekazać wojewodzie wraz z prawidłowo wypełnionym wnioskiem niezbędne informacje, dotyczące rodziny wnioskodawcy, zebrane na podstawie złożonych przez stronę dokumentów, w tym oświadczeń zawierających klauzulę o treści: „Jestem świadomy/a odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

3. Realizacja zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Ustalenie i wypłata zasiłków dla opiekunów realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1297 ze zm.). Ustawa daje prawo korzystania ze świadczenia osobie, jeżeli decyzja o przyznaniu jej prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wygasła z mocy prawa na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 1548 ze zm.) z dniem 1 lipca 2013 r.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Platerówce od dnia wejścia w życie ustawy,

tj. 15.05.2014 r. wypłacił dla 7 rodzin świadczenia z tytułu zasiłków dla opiekunów na łączną kwotę 144 644,81 zł.

W okresie tym wydał 15 decyzji administracyjnych. Od treści wydanych decyzji żadna ze stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących zasiłków dla opiekunów o następujących numerach:

1. A.O. – GOPS/8252/85-1/2014 z dnia 11.09.2014 r.,

GOPS/ZDO/85-1/2018 z dnia 05.11.2018 r.,

2. R.Ś. – GOPS/ZDO/337-1/2014 z dnia 01.07.2014 r.,

GOPS/ZDO/337-1/2018 z dnia 05.11.2018 r.

Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do zasiłku dla opiekuna wszczynano na wniosek osoby ubiegającej się o zasiłek. Na składanych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu, z nadanym kolejnym numerem wniosku i podpisem osoby przyjmującej dokument. Wnioski składano nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. W przypadku ustalania prawa do zasiłku dla opiekuna w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji, w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności. Ustalając prawo do zasiłku dla opiekuna za okres od dnia wejścia w życie ustawy udokumentowano przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego, na zasadach określonych w przepisach o pomocy społecznej, w celu potwierdzenia faktu sprawowania opieki przez osobę ubiegającą się o zasiłek dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawano w terminie. W sposób prawidłowy określały elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 k.p.a., tj. oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydawania decyzji. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Kopie dokumentów niezbędnych do przyznania świadczeń uwierzytelniane były przez właściwe organy. Okres uprawnienia oraz wysokość przyznanych świadczeń ustalane były prawidłowo.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W skontrolowanych sprawach aktualizacja wywiadów środowiskowych przeprowadzana była bez zachowania terminu wskazanego w art. 7 ust. 3 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, zgodnie z którym aktualizację wywiadu przeprowadza się co 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu, na który zostało ustalone prawo do zasiłku dla opiekuna pozostało więcej niż 3 miesiące oraz w każdej sytuacji, gdy zaistnieją wątpliwości co do faktu sprawowania opieki przez osobę pobierającą zasiłek dla opiekuna.

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 1 (A.O.) wyjaśnił:

„W sprawie Pani A.O., której decyzją GOPS/8252/85-1/2014 z dnia 11.09.2014 r. został przyznany zasiłek dla opiekuna informuję, iż wywiady wymagane ustawą nie były przeprowadzane w wymaganych terminach z niedopatrzenia pracownika prowadzącego. Nadmienić należy, iż od stycznia 2020 r. takowe wywiady przeprowadzane są regularnie – co 6 miesięcy”.

(dowód: akta kontroli, str. 75)

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 2 (R.Ś.) wyjaśnił:

„W sprawie Pana R.Ś., której decyzją GOPS/ZDO/337-1/2014 z dnia 01.07.2014 r. został przyznany zasiłek dla opiekuna informuję, iż wywiady wymagane ustawą nie były przeprowadzane w wymaganych terminach z niedopatrzenia pracownika prowadzącego. Nadmienić należy, iż od stycznia 2020 r. takowe wywiady przeprowadzane są regularnie – co 6 miesięcy”.

(dowód: akta kontroli, str. 77)

4. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 808 ze zm.).

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie świadczeniowym 2020/2021 do dnia kontroli pomoc z funduszu alimentacyjnego przyznano 15 osobom z 11 rodzin, nie wypłacano świadczenia dla osób w związku z zamieszkiwaniem dłużnika alimentacyjnego poza granicami Polski i niemożnością wszczęcia lub prowadzenia egzekucji alimentów.

W okresie tym wypłacono 75 świadczeń, z tego na osobę uprawnioną:

1. - w wieku 0 – 17 lat – 60 świadczeń,
2. - w wieku 18 – 24 lat – 15 świadczeń,
3. - 25 lat i więcej – 0 świadczeń.

W okresie od 1.10.2020 r. do 24.02.2021 r. Ośrodek wydał 11 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Od treści wydanych decyzji żadna z osób nie wniosła odwołania do organu II instancji.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 5 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 3 decyzjami administracyjnymi dla 5 wnioskodawców.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji o następujących numerach:

1.I.M. – GOPS/8320/114-3/2020 z dnia 22.09.2020 r.

2.K.W. – GOPS/8325/50-1/2020 z dnia 13.10.2020 r.

3.A.D. – GOPS/8320/117-5/2020 z dnia 23.09.2020 r.

W podstawach prawnych skontrolowanych decyzji dotyczących ustalania prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego powoływano zapisy:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
- ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
- rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach oraz oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski wypełnione były w sposób prawidłowy i zawierały niezbędne dokumenty, w tym poświadczające wysokość dochodu rodziny, stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądającego alimenty, odpisy podlegających wykonaniu orzeczeń sądu zasądających alimenty na rzecz osób w rodzinie, odpisy protokołów zawierających treść ugody sądowej, zaświadczenia o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły.

W przypadku, gdy osoba uprawniona w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy nie otrzymywała alimentów albo otrzymywała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia

organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

Świadczenia przyznawano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 500,00 zł. Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do świadczeń prowadzone było terminowo. Prawo do świadczeń ustalano na okres świadczeniowy począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, nie wcześniej jednak niż od początku okresu świadczeniowego do końca tego okresu. Wypłata świadczeń następowała zgodnie z art. 20 ust. 4-5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Sposób doręczenia decyzji był zgodny z art. 39 i 46 K.p.a. Ponadto w decyzjach w sposób prawidłowy wykazano elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 K.p.a. Decyzjom z mocy prawa nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach w sprawie ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego adresatem decyzji był przedstawiciel ustawowy osoby uprawnionej zamiast osoba uprawniona do alimentów reprezentowana przez przedstawiciela ustawowego.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługują osobie uprawnionej do ukończenia przez nią 18 roku życia albo w przypadku gdy uczy się w szkole lub szkole wyższej do ukończenia przez nią 25 roku życia, albo w przypadku posiadania orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności - bezterminowo.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Decyzje dotyczące przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego adresowane nie są na osoby uprawnione tj. małoletnich uprawnionych (...) tylko na matki ponieważ pracownik prowadzący sprawy korzysta z szablonu decyzji znajdującego się w programie do obsługi świadczeń z funduszu alimentacyjnego, który zawiera taka formę decyzji”.

(dowód: akta kontroli, str. 79)

2. W sprawach nr 1 (I.M.) i nr 2 (K.W.) nieprawidłowo policzono dochody rodziny. Z akt sprawy wynika, iż Strony podjęły pracę w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy. Organ ustalając dochód rodziny nieprawidłowo podzielił kwotę dochodu za 2019 r. przez 12 miesięcy zamiast przez 9 miesięcy w sprawie nr 1 (I.M) - podjęcie zatrudnienia w dniu 16.04.2019 r. oraz przez 4 miesiące w sprawie nr 2 (M.K.) – podjęcie zatrudnienia w dniu 13.09.2019 r. Powyższe nie miało wpływu na prawo do świadczeń.

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku uzyskania dochodu przez członka rodziny w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy, ustalając dochód członka rodziny, osiągnięty w tym roku dochód dzieli się przez liczbę miesięcy, w których dochód był uzyskiwany, jeżeli dochód ten jest uzyskiwany w okresie, na który ustalone lub weryfikowane jest prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Ponadto Ośrodek w obu sprawach nie wezwał o dokumenty potwierdzające datę uzyskania dochodu w 2019 r. oraz kwoty tego dochodu, a w sprawie nr 2 (K.W.) nie wezwał również o dokumenty potwierdzające utratę dochodu oraz ich wysokość.

Zgodnie z art. 15 ust. 4a ww. ustawy w przypadku utraty dochodu lub uzyskania dochodu do wniosku o świadczenie z funduszu alimentacyjnego należy dołączyć dokumenty potwierdzające ich utratę lub uzyskanie oraz ich wysokość.

Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego w § 6 pkt 8 i pkt 9 precyzuje, iż ustalając prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego, uwzględnia się, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-5, również dokument, w tym oświadczenie, określający datę utraty dochodu oraz wysokość i rodzaj utraconego dochodu oraz dokument, w tym oświadczenie, określający datę uzyskania dochodu oraz wysokość i rodzaj dochodu uzyskanego przez członka rodziny oraz liczbę miesięcy, w których dochód był uzyskiwany - w przypadku uzyskania dochodu w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy.

W myśl § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia w przypadku złożenia wniosku bez wymaganych dokumentów, organ właściwy wierzyciela przyjmuje wniosek i wzywa wraz z pouczeniem, pisemnie wnioskodawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów nie krótszym niż 14 dni i nie dłuższym niż 30 dni. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 1 (I.M.) wyjaśnił:

„W sprawie I.M., która ubiegala się o świadczenie z funduszu alimentacyjnego zostały błędnie policzone dochody, co wynika z nieuwagi pracownika. Po ponownym przeliczeniu dochodów rodziny, który był uzyskany ze stosunku pracy w ciągu 9 miesięcy roku 2019, a nie jak wyliczono - z 12 miesięcy, nie zostało przekroczone kryterium dochodowe, a dochód wyniósł 552,16 zł na osobę w rodzinie. Organ nie wezwał strony o dostarczenie dokumentu potwierdzającego datę uzyskania dochodu oraz kwoty tego dochodu za 2019 rok z powodu niedopatrzenia”.

(dowód: akta kontroli, str. 81)

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 2 (K.W.) wyjaśnił:

„W sprawie Pani K.W., której na wniosek z dnia 7.10.2020 r. decyzją nr GOPS/8325/50-1/2020 z dnia 13.10.2020 r. zostało przyznane prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego informuję, że na skutek błędnej interpretacji ustawy, uzyskany w roku 2019 dochód nie został podzielony na liczbę miesięcy, w których miało miejsce zatrudnienie, a także do wniosku nie zostały dołączone PIT-y 11 z zakładów pracy, w których wnioskodawczyni była zatrudniona w 2019 r. oraz świadectwa pracy. Dnia 3.3.2021 r. na prośbę pracownika Pani K.W. dostarczyła powyższe dokumenty i po ponownym przeliczeniu uzyskany dochód podzielony przez liczbę 4 miesięcy nie zmienił sytuacji w kwestii uprawnienia ww. do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (...)”.

(dowód: akta kontroli, str. 83)

5. Realizacja działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 808 ze zm.).

W okresie świadczeniowym 2020/2021 Ośrodek prowadził postępowanie w stosunku do 14 dłużników alimentacyjnych z terenu gminy. W 10 przypadkach skierowano do organu właściwego dłużnika wnioski o podjęcie działań, w tym przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. W 2 sprawach przeprowadzono wywiad oraz odebrano oświadczenie majątkowe. W okresie objętym kontrolą nie występowano z wnioskiem do centralnej ewidencji kierowców z zapytaniem czy dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami. Nie skierowano wniosków do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego oraz

nie występowało z wnioskiem o zwrot zatrzymanego prawa jazdy. Nie wystosowano wniosków o ściganie za przestępstwo z art. 209 kodeksu karnego. W powyższym okresie Ośrodek wydał 1 decyzję o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec 3 następujących dłużników alimentacyjnych: nr 1 (S.M.), nr 2 (D.N.) i nr 3 (K.D.).

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu wypłaconych świadczeń oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy Platerówka, Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie stosownych działań. Przekazywał również organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, informację o obowiązku zwrotu należności z tytułu świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej oraz informację o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa.

Ponadto ustalono, że Ośrodek przekazywał komornikowi sądowemu prowadzącemu postępowanie egzekucyjne decyzję przyznającą osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Dodatkowo, jako organ właściwy wierzyciela występował z wnioskami do komornika sądowego o przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego, dołączając do wniosku ostateczną decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz informację o rozpoczęciu realizacji ww. decyzji i terminie wypłat świadczeń w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji.

Ośrodek nie występował z powództwem o ustalenie alimentów od innych osób.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Platerówce nie korzystał z możliwości wytaczania powództwa na rzecz obywateli przewidzianej w art. 7 ust. 1 ustawy o pomocy

osobom uprawnionym do alimentów, ponieważ nie było potrzeb w tym zakresie ani osób zainteresowanych".

(dowód: akta kontroli, str. 85)

W związku z powyższym sugeruje się wykorzystywanie wszystkich instrumentów przewidzianych w ustawie z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, również tych fakultatywnych w zakresie postępowania prowadzonego w stosunku do dłużników alimentacyjnych. Zgodnie z art. 7 ww. ustawy w sprawach o roszczenia alimentacyjne organ właściwy dłużnika może wytaczać powództwa na rzecz obywateli, czyli wnioskować o alimenty na dziecko od osób zobowiązanych w dalszej kolejności do alimentacji. Jeżeli nie można wyegzekwować należności od dłużnika alimentacyjnego, wówczas istnieje możliwość zasądzenia alimentów na dziecko od osób zobowiązanych w dalszej kolejności do alimentacji, np. dziadków dziecka. Działanie to ma bowiem na celu zwiększenie stopnia ściągłości zobowiązań od dłużników alimentacyjnych.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak informacji o weryfikacji w rejestrze PESEL,
- błędna podstawa prawna decyzji,
- wydawanie decyzji bez kompletu dokumentów w sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych,
- przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka bez aktu zgonu drugiego rodzica,
- brak rozstrzygnięcia na zawnioskowane świadczenia,
- błędne oznaczenie strony postępowania w decyzji dot. zasiłku pielęgnacyjnego,
- błędny okres przyznanego świadczenia rodzicielskiego,
- błędny okres przyznanego zasiłku pielęgnacyjnego,
- brak wezwania o poprawne uzupełnienie wniosku o świadczenie pielęgnacyjne,
- błędnie przeprowadzone postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego,
- przekazywanie niekompletnej dokumentacji wojewodzie celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego,
- nieterminowe przeprowadzanie aktualizacji wywiadów środowiskowych u osoby sprawującej opiekę nad osobą niepełnosprawną w zasiłkach dla opiekunów,

- błędne oznaczenie strony postępowania w decyzji ustalającej prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- nieprawidłowo ustalony dochód rodziny w sprawach dot. świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- brak kompletu dokumentów dołączanych do wniosków o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W wyniku kontroli sformułowano następujące zalecenia:

1. Weryfikując w systemie PESEL dane członków rodziny dokonywać adnotacji o przeprowadzonej weryfikacji.

Podstawa prawna: art. 23b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.) oraz art. 14 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób staranny i rzetelny. Podstawę prawną powoływać dokładnie ze wskazaniem mających zastosowanie w tej sprawie aktualnych przepisów określonego aktu prawnego z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu.

Podstawa prawna: art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Do wniosku o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych dołączać dokumenty, w tym oświadczenia, określające wysokość utraconego dochodu.

Podstawa prawna: art. 23 ust. 4d ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.) oraz § 5 pkt 3 lit. g rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. W przypadku ubiegania się o dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka do wniosków dołączać dokumenty potwierdzające prawo do ww. dodatku tj. aktualny zupełny akt urodzenia dziecka, akt zgonu drugiego rodzica lub wyrok sądowy oddalający powództwo o alimenty od drugiego z rodziców.

Podstawa prawna: art. 11a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.), § 5 pkt 7 i 8 rozporządzenia z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Sprawy o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych załatwiać poprzez wydanie decyzji zawierającej rozstrzygnięcie co do istoty sprawy w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Podstawa prawna: art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Adresatem decyzji przyznającej prawo do zasiłku pielęgnacyjnego na niepełnoletnie osoby niepełnosprawne oznaczać osobę niepełnosprawną reprezentowaną przez przedstawiciela ustawowego.

Podstawa prawna: art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz., 111 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. Świadczenie rodzicielskie w przypadku urodzenia jednego dziecka przy jednym porodzie przyznawać na okres 52 tygodni.

Podstawa prawna: art. 17c ust. 3 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz., 111 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Prawidłowo ustalać okres przyznania zasiłku pielęgnacyjnego uwzględniając przepisy art. 15h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem oraz zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Podstawa prawna: art. 15h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem oraz zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz., 1842 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

9. W przypadku niekompletnego wniosku wzywać stronę do uzupełnienia wniosku. W przypadku niedostosowania się do wezwania wniosek pozostawić bez rozpatrzenia.

Podstawa prawna: art. 24a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

10. Prawidłowo prowadzić postępowanie administracyjne – prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego ustalać na okres nie dłuższy niż do końca okresu zasiłkowego oraz weryfikować czy nie zostało przekroczone kryterium dochodowe uprawniające do przyznania świadczeń.

Podstawa prawna: art. 16a ust. 2 i art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

11. Przekazywać Wojewodzie wnioski wraz z kompletem dokumentów w przypadku gdy osoba uprawniona do świadczeń rodzinnych lub członek tej rodziny przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w państwie, w którym mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Do czasu wydania postanowienia przez Wojewodę, nie rozstrzygać merytorycznie spraw.

Podstawa prawna: art. 23a ust.1 oraz art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych(t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 111 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

12. Aktualizacje wywiadów w sprawach o ustalenie i wypłatę zasiłków dla opiekunów przeprowadzać co 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu, na który zostało ustalone prawo do zasiłku dla opiekuna, pozostało więcej niż 3 miesiące, oraz w każdej sytuacji, gdy zaistnieją wątpliwości co do faktu sprawowania opieki przez osobę pobierającą zasiłek dla opiekuna.

Podstawa prawna: art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1297 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

13. Adresatem decyzji dot. ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego dla osoby niepełnoletniej wskazywać osobę uprawnioną do alimentów reprezentowaną przez przedstawiciela ustawowego.

Podstawa prawna: art. 9 ust 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 808 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

14. W przypadku uzyskania dochodu w roku kalendarzowym poprzedzającym okres, na jaki ustalane jest prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, ustalając dochód członka rodziny, osiągnięty w tym roku dochód dzieli się przez liczbę miesięcy, w których ten dochód był uzyskiwany.

Podstawa prawna art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 808 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

15. Do wniosku o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego dołączać dokumenty, w tym oświadczenia, określające datę uzyskania dochodu oraz jego wysokość oraz datę utraty dochodu i jego wysokość. W przypadku złożenia wniosku bez wymaganych dokumentów, przyjąć wniosek i wezwać wraz z pouczeniem, pisemnie wnioskodawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie nie krótszym niż 14 dni i nie dłuższym niż 30 dni. W sytuacji niezastosowania się do wezwania pozostawiać wniosek bez rozpatrzenia.

Podstawa prawna: art. 15 ust. 4a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t.j. Dz. U. 2020 r., poz. 808 ze zm.) oraz § 6 pkt 8 i 9 i § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1467).

Termin wykonania: na bieżąco

POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2020, poz. 224), kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi Wójt Gminy Platerówka, trzeci włącza się do akt kontroli.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DIREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Platerówka

1. a/a

Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej
Kierownik
G. K.
Kwadrat 10/2020