



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 2 lipca 2021 r.

ZP-KNPS.431.6.20.2021.ADZ

Pani  
**Leokadia Krawiecka**  
Dyrektor  
Gminnego Ośrodka  
Pomocy Społecznej  
w Gromadce z siedzibą  
w Wierzbowej

### Wystąpienie pokontrolne

W dniach 25-27 maja 2021 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2285) zespół kontrolerów: Anita Denes-Ziemkiewicz – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Małgorzata Staszczak – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Gromadce z siedzibą w Wierzbowej 19, 59-706 Gromadka, z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 25 maja 2021 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 21 grudnia 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2021 r.

Jednostką kieruje Pani Leokadia Krawiecka zatrudniona na stanowisku Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gromadce od 15 lutego 1992 r., natomiast od 1 kwietnia 2008 r. na stanowisku Dyrektora GOPS na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, która ponosi odpowiedzialność za zadania realizowane w okresie objętym kontrolą.

Podpisany przez Panią w dniu 24 czerwca 2021 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gromadce w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowywania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),

- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

W okresie objętym kontrolą Dyrektor Ośrodka, na podstawie Upoważnienia Wójta Gminy Gromadka Nr 106/2015 z dnia 28 grudnia 2015 r. wydawał decyzje administracyjne potwierdzające prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Gmina Gromadka w okresie objętym kontrolą nie prowadziła i nie zapewniała miejsc w mieszkaniach chronionych. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy m.in. prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych. Brak mieszkania chronionego oznacza, iż ograniczone są możliwości udzielania pomocy zapewniającej osobom przygotowanie do prowadzenia samodzielnego życia w społeczeństwie lub/i mogącej zastąpić pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę.

Ponadto Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gromadce w okresie objętym kontrolą nie udzielał pomocy w formie ubrania, jako świadczenia niepieniężnego (art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy), gdyż jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka nie wystąpiły potrzeby w tym

zakresie. Pomocy w formie posiłku udzielano realizując rządowy program „Posiłek w szkole i w domu”.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych specjalnych (pkt 1),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2, 3 i 3a ustawy nie były realizowane. W okresie objętym kontrolą żaden mieszkaniec gminy nie wystąpił z wnioskiem o przyznawanie i wypłacanie pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek (pkt 2). Ponadto nikt z mieszkańców gminy nie oczekiwał na decyzję w sprawie skierowania do ośrodka wsparcia (pkt 3). Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gromadce w okresie objętym kontrolą skierował do domu pomocy społecznej 4 osoby, z których 3 osoby zostały umieszczone, 1 osoba nadal oczekiwała na miejsce. Ośrodek nie opracował i nie realizował projektów socjalnych (pkt 3a).

Organ kontrolny ustalił, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 6 i 9 ustawy, które dotyczą:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Gmina nie realizowała zadań wynikających z art. 18 ust. 1 pkt 4, 5, 7 i 8 bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8).

W Gminie Gromadka realizowane było zadanie wskazane w art. 110 ust. 4 ustawy dotyczące koordynacji realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Zadanie wskazane w art. 110 ust. 5 ustawy, dotyczące wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców nie było realizowane, prowadzono natomiast działania edukacyjne i wspierające adresowane do osób zgłaszających się do Ośrodka w zakresie sposobu wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne.

W okresie objętym kontrolą Gminny Ośrodek w Gromadce nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6). Pracownicy socjalni Ośrodka udostępniali natomiast druki, pomagali w ich wypełnianiu, udzielali wszelkich niezbędnych informacji dotyczących ubiegania się o stopień niepełnosprawności oraz o przysługujących uprawnieniach wynikających z posiadania danego stopnia niepełnosprawności.

Dyrektor GOPS w Gromadce składał Radzie Gminy coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Dyrektor GOPS w Gromadce spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia w wys. 250 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni, zatrudnieni w GOPS, którzy świadczyli pracę socjalną w środowisku. Dodatek, o którym mowa nie był wliczany do podstawy wynagrodzenia pracowników socjalnych.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Gromadka (na dzień 31 grudnia 2020 r.) zamieszkały przez 5 260 mieszkańców, w tym 76 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną. Na dzień kontroli teren Gminy Gromadka zamieszkały był przez 5 287 mieszkańców, w tym 55 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną. W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Gromadce na dzień kontroli zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych (3 etaty) realizujących pracę socjalną w środowisku.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W przypadku GOPS w Gromadce powyższy wskaźnik jest spełniony zarówno w stosunku do liczby ludności gminy, jak i w stosunku do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W sprawdzonych sprawach dotyczących udzielenia schronienia stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W okresie objętym kontrolą Ośrodek wydając decyzję administracyjną udzielał tymczasowego schronienia 1 osobie w Schronisku dla Bezdomnych Mężczyzn w Darzewie 6, 76-020 Bobolice, którego Gmina nie prowadziła, nie zleciła jego prowadzenia oraz z którym nie zawarła umów na zakup udzielenia tymczasowego schronienia.

Zgodnie z art. 48a ust.11 b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.). należy zapewniać miejsca tymczasowego schronienia osobom bezdomnym w placówkach, które:

- są prowadzone przez gminę,
- zadanie prowadzenia placówki zlecono na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej,
- mają zawartą z gminą umowę na zapewnienie usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie.

2. W dniu 2 stycznia 2020 r. zawarta została Umowa Nr 3/2020 ze Stowarzyszeniem „Przystań” Schronisko dla Osób Bezdomnych, im. św. Brata Alberta, ul. Baworowo 18 F, 59-920 Leśna w zakresie zapewnienia 1 osobie bezdomnej tymczasowego miejsca w schronisku dla bezdomnych mężczyzn. Umowa obowiązywała w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. Gmina nie dokonała zgłoszenia do rejestru Wojewody w przedmiotowym zakresie.

Gmina, która zawarła umowę z podmiotem niepublicznym na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie, w placówce prowadzonej przez podmiot niepubliczny zgłasza ten fakt do rejestru Wojewody. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem gmina zgłasza Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania. Umowa zawarta w roku 2020 uwzględnia nowy okres obowiązywania od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 r., dlatego też należało w terminie 14 dni od jej zawarcia zgłosić zmiany do rejestru prowadzonego przez Wojewodę. Prowadzenie rejestru miejsc udzielania tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowaniach oraz ogrzewalniach ma na celu zapewnienie maksymalnego dostępu do informacji o miejscach tymczasowego schronienia dla osób bezdomnych i wszystkich potrzebujących wsparcia w tej formie. Pozwala również na weryfikację, które gminy wywiązują się z obligatoryjnego zadania, określonego w art. 17 ust.1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej, polegającego na udzieleniu tymczasowego schronienia osobom tego pozbawionym. Przy dokonywaniu zgłoszenia do rejestru należy uwzględniać zakres danych, jaki ten rejestr winien zawierać, katalogowany w art. 48 a ust.11a ustawy o pomocy społecznej.

3. W roku 2020 r. Ośrodek udzielił tymczasowego miejsca w schronisku dla osób bezdomnych 4 osobom. W sprawozdaniu rocznym MRPiPS-03 za I-XII 2020 w Dziale 2 B – Udzielone Świadczenia w wierszu Schronienie – Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenia wykazano 2 osoby, podczas gdy faktyczna liczba osób, którym

w roku 2020 udzielono tymczasowego miejsca w schronisku dla osób bezdomnych stwierdzona podczas kontroli wynosiła 4. Ponadto w Dziale 3 Rzeczywista Liczba Rodzin i Osób Objętych Pomocą Społeczną Ośrodek wykazał 2 kontrakty socjalne natomiast zgodnie ze stanem faktycznym w 2020 r. Ośrodek zawarł 4 kontrakty socjalne.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że dane zawarte w sprawozdaniu nie są spójne ze stanem faktycznym.

W sprawie dotyczącej organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie Nr 1 (M.Z.) w kwestionariuszu Rodzinnego Wywiadu Środowiskowego z dnia 7.01.2020 r. w części I dotyczącej Danych Osoby, z którą przeprowadzono wywiad, w pkt. 13 Dane o Rodzinie wymieniono osoby nie określając stopnia ich pokrewieństwa.

Zgodnie z art. 107 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określa w drodze rozporządzenia: sposób i terminy przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego, wzór kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego, wzór oświadczenia o stanie majątkowym, wzór oświadczenia, o którym mowa w ust. 5g, wzór legitymacji pracownika socjalnego – mając na uwadze konieczność zapewnienia rzetelności i kompleksowości przeprowadzonego rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz identyfikacji pracownika socjalnego. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc (...). Mając na uwadze obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa wywiady środowiskowe winny być sporządzane rzetelnie i kompleksowo. Poszczególne części wywiadu powinny być wypełnione precyzyjnie i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty oraz opatrzone pieczęcią ośrodka i kierownika jednostki zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu.



2. W sprawie Nr 1 (M.Z.) zakończonej decyzją o nr PS.425.1.2020 z dnia 9.01.2020 r. przyznającą usługi opiekuńcze bezterminowo nie przeprowadzono wywiadów alimentacyjnych z dziećmi Strony.

Świadczenia z pomocy społecznej przyznawane są w oparciu o ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Zgodnie z wyrażoną w tej ustawie zasadą subsydiarności pomoc społeczna umożliwia osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, dopiero, kiedy nie są one w stanie ich pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Osoby wnioskujące o przyznanie pomocy zobligowane są, więc w pierwszej kolejności do przezwyciężania we własnym zakresie swych problemów. Jeżeli istnieją osoby, które zgodnie z obowiązkiem alimentacji mogą dostarczyć osobie potrzebującej niezbędnych środków utrzymania, zaspokojenia usług, to ich powinności wyprzedzają świadczenia z pomocy społecznej. Prawo do świadczeń z systemu pomocy społecznej należy, zatem traktować, jako wtórne i uzupełniające wobec alimentów. Potwierdza to orzecznictwo sądów administracyjnych, np. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 25 czerwca 2008 r. o sygn. IVSA/Po 768/07. Dlatego niezależnie od rodzaju świadczenia, ośrodek przed jego przyznaniem powinien się zorientować czy nie ma osób zobowiązanych do alimentacji. Ustalanie sytuacji dochodowej i zdiagnozowanie możliwości udzielenia pomocy przez osoby, o których mowa w art. 103 ustawy o pomocy społecznej, na rzecz osoby ubiegającej się o świadczenie oraz dokumentowanie podjętych działań w aktach sprawy w przypadkach, gdy z innej dokumentacji znajdującej się w posiadaniu ośrodka nie wynika, iż osoby te nie będą w stanie udzielić pomocy Stronie jest prawnie uzasadnione. System prawa na pierwsze miejsce wśród instytucji pomocy osobom będącym w niedostatku, wysuwa obowiązek alimentacyjny. Z tej przyczyny organ pomocy społecznej w drodze wywiadu środowiskowego ustala między innymi, czy potrzeby Strony nie mogą zostać w całości lub w części zaspokojone przez osoby, na których ciąży obowiązek alimentacyjny. Organ winien ustalić, czy oprócz pomocy publicznej, nie ma innych osób zobowiązanych do wywiązywania się z obowiązku alimentacyjnego wobec Strony.

**W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. brak prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych,
2. kierowanie osoby bezdomnej do placówki, której Gmina nie prowadziła, nie zleciła jej prowadzenia oraz z którą nie zawarła umowy na zakup udzielenia

tymczasowego schronienia,

3. nie zgłoszenie do Rejestru Wojewody zmiany danych objętych rejestrem w oparciu o zawartą w dniu 2. 01.2020 r. Umowę nr 3/2020 ze Stowarzyszeniem „Przystań” Schronisko dla osób Bezdomnych im. św. Brata Alberta, ul. Baworowo 18F, 59-920 Leśna,
4. nierzetelne sporządzenie sprawozdania MRPiPS-03 za rok 2020 - Dział 2 B – Udzielone Świadczenia w wierszu Schronienie – liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenia, Dział 3 - Rzeczywista Liczba Rodzin i Osób Objętych Pomocą Społeczną - liczba zawartych kontraktów socjalnych,
5. nierzetelne sporządzanie wywiadu środowiskowego w sprawie dotyczącej przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze,
6. brak sporządzenia wywiadów środowiskowych u osób zobowiązanych do alimentacji w sprawie dotyczącej przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze.

**Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:**

1. Podjąć działania zmierzające do realizacji zadania własnego gminy o charakterze obowiązkowym dotyczącego prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).

Termin wykonania: 31.12.2021 r.

2. Wydając decyzje administracyjne udzielające schronienia poprzez przyznanie tymczasowego schronienia w schronisku zapewniać miejsca tymczasowego schronienia osobom bezdomnym w placówkach, które są prowadzone przez gminę, z którymi gmina zawarła umowę, lub zleciła prowadzenie placówki na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

Podstawa prawna: art. 48 a ust. 11 b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla

osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach zgłaszać Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania.

Podstawa prawna: art. 48 a ust. 11 a, b, c ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Sprawozdawczość przekazywaną do Wojewody sporządzać w sposób staranny i rzetelny. W sprawozdaniach wykazywać dane zgodne ze stanem faktycznym.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc (...). W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane rzetelnie, starannie i terminowo. Poszczególne części wywiadu winny być wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty przeprowadzenia wywiadu, wskazaniem formy planowanej pomocy zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 1, 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.), § 2 ust. 1 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1788) oraz art. 77 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. W przypadku osób, o których mowa w art. 103 ustawy o pomocy społecznej przeprowadzać wywiady alimentacyjne.

Podstawa prawna: 103, 107 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.), § 7 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1788) oraz art. 77 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735)

Termin wykonania: na bieżąco.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
*Janina Zawilla*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Gromadka
- 2.a/a

Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej  
Kierownik Wydziału Polityki Społecznej  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej  
*Ewelina Zimunt*  
Ewelina Zimunt