



BZ-BOL.431.9.2021.TW

## PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w firmie **Zakład Projektowo – Kosztorysowy „KOSZT – BUD” Mikołaj Nikołajuk**, z siedzibą w Jeleniej Górze, przy ul. Noskowskiego 9/215, w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 21 grudnia 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2021 r.

O fakcie przeprowadzenia kontroli przedsiębiorca został powiadomiony pismem z dnia 26 marca 2021 r. nr BZ-BOL.431.9.2021.TW. – (k.1).

Kontrolę przeprowadzili na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 marca 2021 r. nr BZ-BOL.0030.15.2021.TW Pan Tadeusz Wróblewski – kierownik zespołu kontrolnego oraz upoważnienia z dnia 26 marca 2021 r. nr BZ-BOL.0030.16.2021.TW Pan Tomasz Soja - (k. 2 do 5).

Czynności kontrolne podmiotu zostały przeprowadzone w dniach od 19 kwietnia 2021 r. do 23 kwietnia 2021 r., w biurze tego podmiotu, przy ul. Noskowskiego 9/215 w Jeleniej Górze, gdzie jest przechowywana cała dokumentacja prowadzonej przez rzeczony podmiot działalności gospodarczej w zakresie pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Fakt przeprowadzenia kontroli został zarejestrowany w Księżce kontroli podmiotu kontrolowanego w dniu 19 kwietnia 2021 r. pod nr 1/2021.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych omówiono program kontroli, a kierownik podmiotu kontrolowanego został pouczony o jego prawach i obowiązkach – (k. 6 do 9).

Okres objęty kontrolą: od dnia 30 lipca 2016 r. do dnia kontroli.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan Mikołaj Nikołajuk, który prowadzi działalność gospodarczą od dnia 28 stycznia 1999 r., jako osoba fizyczna - nr REGON 230857484, numer NIP 6111215043, co jest zgodne z zapisem w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności

Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej (www.firma.gov.pl) wydruk z dnia 25.10.2019 r. oraz dnia 15.09.2020 r. – (k. 10 i 11). Jak wynika z wpisów do ewidencji, kontrolowany podmiot zawiesił prowadzenie działalności gospodarczej od dnia 01.05.2019 r. do dnia 27.04.2020 r.

Podczas kontroli dokumenty udostępnił i informacji udzielał kierownik jednostki kontrolowanej Pan Mikołaj Nikołajuk.

W toku czynności kontrolnych zostało ustalone, co następuje:

1. W zakresie weryfikacji danych przedsiębiorcy:

1) siedziba przedsiębiorstwa kontrolowanego mieści się w Jeleniej Górze, przy ul. Noskowskiego 9/215, gdzie jest przechowywana dokumentacja firmy dotycząca nabywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;

2) forma prowadzonej działalności gospodarczej – indywidualna działalność gospodarcza na własny rachunek - (k. 10 i 11);

3) dane osobowe przedsiębiorcy są zgodne z danymi w decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 lipca 2016 r. nr BZ-ZKSO.68.48.2016.TW oraz danymi w aktach Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu – (k. 12 do 15);

4) nr REGON 230857484, numer NIP 6111215043;

5) celem nabywania, przechowywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, zgodnie z treścią wyżej wskazanych decyzji Wojewody Dolnośląskiego, jest świadczenie usług dotyczących wykonywania robót przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.12). Powyższe cele są zgodne z przedmiotem prowadzonej działalności gospodarczej określonej w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, a to:

a) PKD 43.11.Z Rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych.

b) PKD 43.12.Z Przygotowanie terenu pod budowę.

c) PKD 43.99.Z Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane.

6) w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca nabywał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, co zespół kontrolny ustalił na podstawie przedłożonych przez przedsiębiorcę kart ewidencyjnych nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego założonych w 2016 r. do 2021 r. oraz oświadczeń

Pana Mikołaja Nikołajuka z dnia 19 kwietnia 2021 r. – (k. 284) i ksiąg ewidencyjnych – (k.101 do 218);

7) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej orzeczenia z badań: psychiatrycznych nr 01/2014 z dnia 20.03.2014 r. i nr 1/2019 z dnia 12.12.2019 r. - (k. 16 i 17) oraz psychologicznych nr 01/25/2014 z dnia 0520.03.2014 r. i nr 01/02/2019 z dnia 12.12.2019 r. – (k. 18 i 19);

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 4 pkt 1 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, osoba posiadająca pozwolenie na nabywanie, przechowywanie lub używanie mwc. (przedsiębiorca) oraz osoba, której przedsiębiorca posiadający takie pozwolenie umożliwia dostęp do materiałów mwc., są obowiązane przedstawić raz na 5 lat aktualne orzeczenia lekarskie z badań psychiatrycznych i psychologicznych. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że w zakresie orzeczeń lekarskich z badań psychologicznych warunki art. 13 powołanej ustawy zostały spełnione.

8) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej zaświadczenia potwierdzające przygotowanie zawodowe WITU nr 253/2014 z dnia 15.09.2014 r. oraz nr 15/2020 z dnia 06.03.2020 r. - (k. 20 i 21), czym spełnił warunki ustawowe określone w art. 20 ust. 6a ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;

9) przedsiębiorca wykonuje prace przy użyciu mwc. osobiście. Pan Mikołaj Nikołajuk posiada aktualną nienaganną opinię wydaną przez Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze z dnia 28.06.2016 r. oraz z dnia 14.01.2020 r., obowiązek posiadania której, wynika z art. 19 ust. 5 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k. 22 i 23);

10) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej informacje Ministerstwa Sprawiedliwości z Krajowego Rejestru Karnego o niekaralności z dnia 25.05.2016 r. oraz 26.10.2019 r. – (k. 24 i 25), czym spełniony został obowiązek określony w art. 19a ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Wobec powyższego zespół kontrolny stwierdza, że w toku weryfikacji danych przedsiębiorcy oraz posiadania koniecznych ustawowo aktualnych opinii i zaświadczeń, dane przedsiębiorcy są zgodne z treścią udzielonego pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego a przedsiębiorca posiada aktualne opinie i zaświadczenia, czym przedsiębiorca spełnił obowiązki ustawowe określone w ustawie o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w przedmiotowym zakresie.

2. W okresie podlegającym kontroli – od dnia 30 lipca 2016 r., przedsiębiorca kontrolowany wykonał 11 zleceń przy realizacji których, nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, w odniesieniu do których załączył następującą dokumentację – (k. 26):
- 1) Szklarska Poręba, ul. Sanatoryjna - 26.08.2016 r. do 30.09.2016 r.
  - 2) Świeradów, ul Leśna – 21.09.2016 r. do 07.10.2016 r.
  - 3) Jelenia Góra, ul. PCK – 27.12.2016 r. do 30.12.2016 r.
  - 4) Mysłakowice, ul. Czerwony Dworek – 12.05.2017 r. do 31.05.2017 r.
  - 5) Jelenia Góra , ul. PCK – 12.05.2017 r. do 31.05.2017 r.
  - 6) Karpniki, ul. Turystyczna – 12.08.2017 r. do 30.08.2017 r.
  - 7) Giebułtów – 04.09.2017 r. do 01.04. 2018 r.  
przedłużono prace – 15.05.2018 r. do 30.06.2018 r.
  - 8) Sady Górne/Dzierzków – 25.06.2018 r. do 30.06.2018 r.  
oraz 25.07.2018 r. do 30.10.2018 r.
  - 9) Jelenia Góra, ul. Wróblewskiego – 05.02.2019 r. do 30.03.2019 r.
  - 10) Bystrzyca k/Wlenia – 28.04.2020 r. do 30.05.2020 r.
  - 11) Borów gmina Dobromierz – 05.05.2020 r. do 08.05.2020 r.  
przedłużono prace do 30.06.2020 r.
- (k. 26).

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że przedsiębiorca do każdego zlecenia na roboty przy użyciu mwc. przedłożył następujące dokumenty:

- 1) dokumentację techniczno – organizacyjną robót – (k. 278);
  - 2) dokumenty przewozowo – awizowo wysyłkowe albo faktury zakupu materiałów lub przedmiotów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;
  - 3) zawiadomienie właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Policji
3. W zakresie kontroli przestrzegania obowiązków wynikających z art. 18 i 21 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego:
- 1) w zakresie przestrzegania zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego na podstawie przedłożonej dokumentacji zostało ustalone, że podmiot kontrolowany opracowywał instrukcję BHP dla każdej dokumentacji robót - (k. 283);
  - 2) w zakresie przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu ustalono na podstawie przedłożonej dokumentacji, że podmiot kontrolowany w badanym

okresie nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, co do ilości i asortymentu, zgodnie z udzielonym pozwoleniem;

W toku prowadzonych czynności kontrolnych do badania przedsiębiorca przedłożył „ewidencje nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego” zgodnych z wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych (Dz.U. z 2016 r., poz. 808) oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz materiałów wybuchowych znalezionych i zniszczonych podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie oczyszczania terenów (Dz.U. z 2020 r., poz.1969). Ponadto, kontrolowany przedsiębiorca przedłożył „Rozliczenie wykorzystanych limitów zawartych w pozwoleniu na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych” za rok 2016 do 2021 r. – (k. 283).

Zgodnie z przedłożonymi przez przedsiębiorcę ewidencjami nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego przedsiębiorca nabył – (k. 101 do 218):

**w 2016 r.:**

1. Materiał wybuchowy kruszący typ A – UN 0081 ..... 2 748 kg.
2. Zapalnik elektryczny – UN 0030 ..... 3 750 szt.

**w 2017 r.:**

1. Materiał wybuchowy kruszący typ A – UN 0081 ..... 696 kg.
2. Zapalnik elektryczny – UN 0030 ..... 1 150 szt.

**w 2018 r.:**

1. Materiał wybuchowy kruszący typ A – UN 0081 ..... 720 kg.
2. Zapalnik elektryczny – UN 0030 ..... 1 500 szt.

**w 2019 r.:**

1. Materiał wybuchowy kruszący typ A – UN 0081 ..... 192 kg.
2. Zapalnik elektryczny – UN 0030 ..... 300 szt.

**w 2020 r.:**

1. Materiał wybuchowy kruszący typ A – UN 0081 ..... 336 kg.

2. Zapalnik elektryczny – UN 0030 ..... 750 szt.

W 2021 r. podmiot kontrolowany nie nabywał i nie używał mwc.

Zgodnie z treścią decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.68.48.2016.TW z dnia 28 lipca 2016 r. Panu Mikołajowi Mikołajukowi zostało udzielone pozwolenie na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, w stosunku rocznym w następującym asortymencie i ilości – (k. 12);

1. Materiał wybuchowy kruszący typ A – UN 0081, 1.1 D ..... 5 000 kg.
2. Proch czarny – UN 0027, 1.1 D ..... 1 000 kg.
3. Zapalnik elektryczny – UN 0030, 1.1 B ..... 5 000 szt.
4. Zapalnik elektryczny - UN 0255, 1.4 B ..... 5 000 szt.
5. Zapalnik nieelektryczny – UN 0360, 1.1 B ..... 10 000 szt.
6. Lont detonujący – UN 0065, 1.1 D ..... 10 000 mb.

Należy stwierdzić, że przedsiębiorca w zakresie asortymentu i ilości, nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego zgodnie z udzielonym pozwoleniem.

Jednocześnie zespół kontrolny stwierdził, że podmiot kontrolowany nie przechowuje mwc. Zgodnie z oświadczeniem przedsiębiorcy nie dysponuje on magazynem, obiektami lub urządzeniami dostosowanymi do magazynowania lub przechowywania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, albo terenami przeznaczonymi do wzniesienia takich obiektów lub urządzeń – (k. 284). Przedsiębiorca wnioskiem z dnia 24 czerwca 2016 r. wystąpił do Wojewody o uchylenie decyzji udzielającej pozwolenia na nabywanie i używanie mwc. w części dotyczącej pozwolenia na przechowywanie mwc.

- 3) w zakresie zapewnienia stałego nadzoru nad osobami mającymi dostęp do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie zatrudniał pracowników i nie udzielał dostępu innym osobom do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.283);
- 4) w zakresie dysponowania obiektami lub urządzeniami dostosowanymi do charakteru prac prowadzonych z użyciem materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub terenami przeznaczonymi do wzniesienia tych obiektów lub urządzeń, oraz posiadania dokumentacji dotyczącej tych obiektów ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie dysponował takimi obiektami lub urządzeniami (podmiot kontrolowany złożył oświadczenie pod rygorem art. 233 kk.) – (k.283);

- 5) w zakresie dotyczącym prawa przechowywania-magazynowania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie przechowywał i nie magazynował materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.283);
- 6) w zakresie zapewnienia bezpiecznego przechowywania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub materiałów wybuchowych znalezionych podczas oczyszczania terenów, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 24 ust. 2 i art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 1214, t.j. z 27 lipca 2020 r. Dz.U. z 2020 r., poz. 1545) albo wydanych na podstawie art. 21 ust. 4, ustalono j.w.. Podmiot nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie oczyszczania terenów z materiałów wybuchowych (niewypałów i niewybuchów) - (k. 283);
- 7) w zakresie prowadzenia ewidencji nabytych, zużytych, przemieszczanych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego podczas wykonywania działalności gospodarczej ustalono, że podmiot kontrolowany na bieżąco prowadzi i przechowuje przedmiotową ewidencję – (k.101 do 218 i 283);
- 8) w zakresie oceniania i dokumentowania na bieżąco stopnia ryzyka związanego z prowadzeniem prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany ma opracowaną ogólną dokumentację stopnia ryzyka dla robót prowadzonych przy użyciu mwc. - (k. 285 i 284);
- 9) w sprawie przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 18 pkt 6 i 7 ustawy o mwc. przez co najmniej 10 lat, licząc od ostatniego dnia roku kalendarzowego, w którym transakcja została dokonana, nawet jeżeli w międzyczasie podmiot zaprzestał wykonywania działalności gospodarczej albo naukowej, oraz udostępniania jej na żądanie właściwych organów, zespół kontrolny na podstawie badania akt udostępnionych przez jednostkę kontrolowaną ustalił, że przedmiotowa dokumentacja jest przechowywana zgodnie z przepisami ustawowymi oraz gotowa do udostępnienia i udostępniana na żądanie. W toku czynności kontrolnych zespół stwierdził, że dokumentacja opracowywana jest odrębnie dla każdego zlecenia robót przy użyciu mwc. w segregatorach

zbiorczych obejmujących 1 rok (2016 r. do 2021 r.) oraz oświadczenia Pana Mikołaja Nikolajuka z dnia 19.04.2021 r. – (k. 284);

10) w sprawie ewidencjonowania posiadania, przemieszczania, przechowywania lub używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w związku z wykonywaniem działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami art. 115 oraz przepisami wydanymi na podstawie art. 120 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze ustalono, że podmiot kontrolowany prowadzi ewidencję na bieżąco i przechowuje ją w biurze firmy w Jeleniej Górze, przy ul. Noskowskiego 9/215;

11) w sprawie obowiązku zawiadamiania komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia robót w przypadku konieczności prowadzenia robót przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa lub jednostki naukowej (art. 21 ustawy o mwc.) ustalono, że w badanym okresie podmiot kontrolowany wykonał 11 zleceń przy użyciu mwc., które skutkowały koniecznością zawiadomień właściwych miejscowo komendantów powiatowych lub miejskich Policji – (k. 282 i 219 do 277).

Zgodnie z nakazem ustawowym określonym w art. 21 ust. 1 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w przypadku konieczności prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa, przedsiębiorca zawiadamia o tym komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia tych prac.

W związku z poczynionymi ustaleniami zespół kontrolny stwierdził, że przedsiębiorca zawiadamiał o zamiarze wykonywania robót strzałowych przy użyciu materiałów wybuchowych poza terenem przedsiębiorstwa organy Policji prawidłowo.

4. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny stwierdził, co następuje:

1) W części dotyczącej obszaru A – Ewidencja materiałów wybuchowych.

Zespół kontrolny ustalił, że przedsiębiorca prowadzi ewidencję nabytych, zużytych i przemieszczanych materiałów wybuchowych podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie ich nabywania i używania zgodnie z wzorem zamieszczonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych,



przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych (Dz.U. z 2016 r., poz. 808) oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz materiałów wybuchowych znalezionych i zniszczonych podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie oczyszczania terenów (Dz.U. z 2020 r., poz.1969).

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie**.

- 2) W części dotyczącej obszaru B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz podczas oczyszczania terenów.

Zespół kontrolny ustalił, że w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca opracowywał zasady bezpieczeństwa prowadzenia robót przy użyciu mwc.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie**.

- 3) W części dotyczącej obszaru C - Terminowość.

Zespół kontrolny ustalił, że podmiot kontrolowany w badanym okresie powiadamiał właściwego komendanta powiatowego Policji o wykonywaniu robót przy użyciu mwc. poza terenem przedsiębiorstwa prawidłowo. Analiza dokumentacji kontrolnej wykazała, że przedmiotowe zawiadomienia realizowane były terminowo.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie**.

## **5. Zalecenia pokontrolne**

Wobec nie stwierdzenia uchybień lub naruszeń przez przedsiębiorcę kontrolowanego przepisów obowiązującego prawa, odstępuje się od sformułowania zaleceń pokontrolnych.

## **6. Ocena końcowa.**

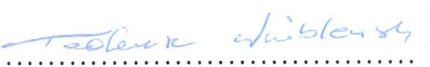
W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny ustalił, że ocenie podlegają wszystkie obszary tematyczne podlegające kontroli, które uzyskały ocenę

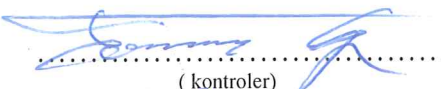
pozytywną w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, tj.: Obszar A – Ewidencja materiałów wybuchowych: ocena pozytywna, B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego: ocena pozytywna oraz C – Terminowość: ocena pozytywna.

Wobec powyższego, należy wskazać, że ocenę ogólną wykonywania zadań ustawowych przez podmiot kontrolowany stanowi łączna ocena obszaru A, B i C, co oznacza, że **zespół kontrolujący ocenił pozytywnie** realizację zadań, dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, przez podmiot kontrolowany.


Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół sporządził:

  
.....  
(kierownik zespołu kontrolnego)

  
.....  
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

  
Rafał Wolański  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego ✓  
.....

Wrocław dnia 14.05.2021

Podpis kierownika jednostki  
kontrolowanej  
ZAKŁAD PROJEKTOWO-KOSZTORYSOWY  
"KOSZT-BUD"  
dr inż. Mikołaj Nikołajuk  
58-506 Jelenia Góra, ul. Noskowskiego 9/215  
NIP 611-121-50-43 tel. 601 91 06 16

Do treści protokołu nie wnoszę zastrzeżeń – wnoszę następujące zastrzeżenia.

.....  
.....  
.....

Wrocław, dnia 14.05.2021  
ZAKŁAD PROJEKTOWO-KOSZTORYSOWY  
"KOSZT-BUD"  
dr inż. Mikołaj Nikołajuk  
58-506 Jelenia Góra, ul. Noskowskiego 9/215  
NIP 611-121-50-43 tel. 601 91 06 16