



BZ-ZKSO.431.11.2021.TW

## PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w firmie „ARGOMIN” Stefan Śmietański, z siedzibą w Cesarzowicach 25, w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 21 grudnia 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2021 r.

O fakcie przeprowadzenia kontroli przedsiębiorca został powiadomiony pismem z dnia 27 kwietnia 2021 r. nr BZ-BOL.431.11.2021.TW - (k.1).

Kontrolę przeprowadzili na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 kwietnia 2021 r. nr BZ-BOL.0030.20.2021.TW Pan Tadeusz Wróblewski – kierownik zespołu kontrolnego, oraz upoważnienia z dnia 27 kwietnia 2021 r. nr BZ-BOL.0030.21.2021.TW Pan Tomasz Soja - (k. 2 i 5).

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w dniach od 17 maja 2021 r. do 21 maja 2021 r. w siedzibie podmiotu w Cesarzowicach 25, gdzie jest przechowywana cała dokumentacja prowadzonej przez rzeczony podmiot działalności gospodarczej w zakresie pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Fakt przeprowadzenia kontroli został zarejestrowany w Księżce kontroli podmiotu kontrolowanego w dniu 17 maja 2021 r. pod nr 3/2021.

Okres objęty kontrolą: od dnia 24 maja 2017 r. do dnia kontroli, zgodnie z zatwierdzonym przez Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu programem kontroli nr BZ-BOL.431.11.2021.TW z dnia 27 kwietnia 2021 r. -- (k. 6 do 9)

Podmiotem kontrolowanym był Pan Stefan Śmietański prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „ARGOMIN”, która jest zarejestrowana w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, nr REGON 531701444, numer NIP 7471013276 – (k. 10).

Podczas kontroli dokumenty udostępniał i informacji udzielał Pan Stefan Śmietański.

W toku czynności kontrolnych zostało ustalone, co następuje:

1. W zakresie weryfikacji danych przedsiębiorcy:
  - 1) siedziba przedsiębiorstwa kontrolowanego mieści się w Cesarzowicach 25, 55 – 080 Kąty Wrocławskie, gdzie jest przechowywana dokumentacja firmy dotycząca nabywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k. 10);
  - 2) forma prowadzonej działalności gospodarczej – działalność gospodarcza na własny rachunek- (k.10);
  - 3) dane osobowe przedsiębiorcy są zgodne z danymi określonymi w decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 14 czerwca 2017 r. nr BZ-ZKSO.68.41.2017.TW oraz danymi w aktach Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu – (k.11 do 13);
  - 4) nr prowadzonej działalności gospodarczej - nr REGON 531701444, nr NIP 7471013276 – (k. 10);
  - 5) celem nabywania, przechowywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, zgodnie z treścią wyżej wskazanej decyzji Wojewody Dolnośląskiego, jest świadczenie usług gospodarowania odpadami w zakresie niszczenia wykrytych przedmiotów niebezpiecznych (niewybuchy, niewypały) – (k.11). Powyższe cele są zgodne z przedmiotem prowadzonej działalności gospodarczej określonej w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej: PKD 38.22.Z - przetwarzanie i unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych, PKD 39.00.Z - działalność związana z rekultywacją i pozostała działalność usługowa związana z gospodarką odpadami – (k. 10);
  - 6) w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca nie nabywał, nie przechowywał i nie używał materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, co zespół kontrolny ustalił na podstawie przedłożonych przez przedsiębiorcę kart ewidencyjnych nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz oświadczenia podmiotu kontrolowanego z dnia 17.05.2021 r. – (k. 14);

7) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej: aktualne zaświadczenie potwierdzające przygotowanie zawodowe WITU nr 52/2019 z dnia 7.03.2019 r., orzeczenie z badań psychiatrycznych: nr 1 2018/04/18 z dnia 18.04.2018 r., psychologicznych: nr 1/IV/2018 z dnia 18.04.2018 r., oświadczenie o niekaralności z dnia 22.03.2021 r. oraz nienaganną opinię wydaną przez Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 19.04.2021 r., – (k. 15 do 19);

Załączył również do dokumentacji kontrolnej dokumenty dotyczące:

Pana ██████████; aktualne zaświadczenie potwierdzające przygotowanie zawodowe WITU nr ██████████ z dnia 5.03.2019 r., orzeczenie z badań psychiatrycznych: nr 1 21/10/2020 z dnia 21.10.2020 r., psychologicznych: nr 195mw/2019 z dnia 12.03.2019 r., oświadczenie o niekaralności z dnia 20.10.2020 r. oraz nienaganną opinię wydaną przez Komendanta Powiatowego Policji w ██████████ z dnia 23.05.2018 r., – (k. 20 do 24);

Pana ██████████; aktualne zaświadczenie potwierdzające przygotowanie zawodowe WITU nr ██████████ z dnia 15.04.2019 r., orzeczenie z badań psychiatrycznych: nr 28/2017 z dnia 28.04.2017 r., psychologicznych: nr 36/S/2017 z dnia 18.04.2017 r., oświadczenie o niekaralności z dnia 8.09.2020 r. oraz nienaganną opinię wydaną przez Komendanta Miejskiego Policji we ██████████ z dnia 12.11.2020 r., – (k. 25 do 29);

Pana ██████████; aktualne zaświadczenie potwierdzające przygotowanie zawodowe WITU nr ██████████ z dnia 22.07.2016 r., orzeczenie z badań psychiatrycznych: nr 1 2019/08/22 z dnia 22.08.2019 r., psychologicznych: nr 1/VIII/2019 z dnia 22.08.2019 r., oświadczenie o niekaralności z dnia 4.06.2019 r. oraz nienaganną opinię wydaną przez Komendanta Miejskiego Policji we ██████████ z dnia 12.11.2020 r., – (k. 30 do 34);

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 4 pkt 1 oraz art. 20 ust. 6a ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, osoba posiadająca pozwolenie na nabywanie, przechowywanie lub używanie mwc. (przedsiębiorca) oraz osoba, której przedsiębiorca posiadający takie pozwolenie umożliwia dostęp do materiałów mwc., są obowiązane przedstawić raz na 5 lat aktualne orzeczenia z badań psychiatrycznych i psychologicznych oraz zaświadczenie potwierdzające przygotowanie zawodowe.

Ponadto raz na trzy lata posiadać wypis z KRK lub sporządzić oświadczenie o niekaralności oraz uzyskać nienaganną opinię wydaną przez komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że w zakresie aktualnego orzeczenia z badań

psychiatrycznych oraz orzeczenia psychologicznego i zaświadczenia potwierdzającego przygotowanie zawodowe, warunki określone w art. 13 ust. 1 i 4 pkt 1 oraz art. 20 ust. 6a powołanej ustawy zostały przez podmiot kontrolowany spełnione. Spełniony również został warunek posiadania aktualnego zaświadczenia lub oświadczenia o niekaralności i aktualnej nienagannej opinii.

8) zgodnie z treścią oświadczenia podmiotu kontrolowanego z dnia 17.05.2021 r. w okresie podlegającym kontroli przedsiębiorca zatrudniał trzech pracowników ale nie udzielał im dostępu do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego innym osobom - (k.14);

9) podmiot kontrolowany wykonuje prace przy użyciu mwc. osobiście oraz nie udziela dostępu do mwc. innym osobom. Pan Stefan Śmietański posiada aktualną nienaganą opinię wydaną przez Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu czym spełnia nakaz art. 19 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że podmiot kontrolowany nie posiada pomieszczeń do przechowywania mwc. Zgodnie z art. 18 ust. 1b ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego przedsiębiorca, który nie posiada obiektów do przechowywania mwc. spełniających wymagania określone w przepisach, otrzymuje pozwolenie na nabywanie i używanie mwc. bez prawa ich przechowywania. Pan Stefan Śmietański złożył w tej sprawie oświadczenie – (k.14).

Wobec powyższego zespół kontrolny stwierdza, że w toku weryfikacji danych podmiotu kontrolowanego oraz koniecznych ustawowo aktualnych opinii i zaświadczeń, dane są zgodne z treścią udzielonego pozwolenia w zakresie nabywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, a przedsiębiorca posiada aktualne opinie i zaświadczenia, czym spełnił obowiązki ustawowe określone w ustawie o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w przedmiotowym zakresie.

2. W okresie podlegającym kontroli, od dnia 24 maja 2017 r. do dnia kontroli, podmiot kontrolowany nie wykonywał zleceń, przy realizacji których, nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego – (k.14).

Ponadto, zgodnie z oświadczeniem podmiotu kontrolowanego, w związku z brakiem realizacji zleceń na oczyszczanie terenów z niewybuchów i niewypałów przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w okresie podlegającym kontroli (od dnia 20.03.2013 r. do dnia kontroli), i faktem nie nabywania

w tym okresie mwc., podmiot kontrolowany nie prowadził ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku. Podmiot kontrolowany prowadzi natomiast ewidencję znalezionych niewybuchów i niewypałów i przekazania ich patrolom saperskim podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie oczyszczania terenów – (k.35 do 49). W zakresie przekazywania patrolom saperskim znalezionych materiałów wybuchowych przedsiębiorca załączył do dokumentacji Protokoły z podjęcia przedmiotów wybuchowych i niebezpiecznych i przekazania ich patrolowi saperskiemu za okres podlegający kontroli, tj. od 2017 r. do 2021 r.– (k. 50 do 120).

3. W zakresie kontroli przestrzegania obowiązków wynikających z art. 18 i 21 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego:

1) w zakresie przestrzegania zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego na podstawie przedłożonej dokumentacji zostało ustalone, że podmiot kontrolowany opracowywał ryzyka oraz przepisy BHP. – (k. 121 do 128);

2) w zakresie przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu ustalono na podstawie przedłożonej dokumentacji, oraz oświadczenia podmiotu kontrowanego z dnia 17.05.2021 r. – (k.14), że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie nabywał i nie używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego;

Jednocześnie zespół kontrolny stwierdził, że podmiot kontrolowany nie przechowuje mwc. Zgodnie z oświadczeniem kierownika podmiotu kontrowanego z dnia 17.05.2021 r., nie dysponuje on magazynem, obiektami lub urządzeniami dostosowanymi do magazynowania lub przechowywania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, albo terenami przeznaczonymi do wzniesienia takich obiektów lub urządzeń – (k.14).

3) w zakresie zapewnienia stałego nadzoru nad osobami mającymi dostęp do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie zatrudniał pracowników, ale nie udzielał im dostępu do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego nad którymi pełnił nadzór. – (k.14);

4) w zakresie dysponowania obiektami lub urządzeniami dostosowanymi do charakteru prac prowadzonych z użyciem materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub terenami przeznaczonymi do wzniesienia tych obiektów lub urządzeń,

oraz posiadania dokumentacji dotyczącej tych obiektów ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie dysponował takimi obiektami lub urządzeniami – (k.14);

- 5) w zakresie dotyczącym prawa przechowywania-magazynowania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie przechowywał i nie magazynował materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;
- 6) w zakresie zapewnienia bezpiecznego przechowywania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub materiałów wybuchowych znalezionych podczas oczyszczania terenów, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 24 ust. 2 i art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym albo wydanych na podstawie art. 21 ust. 4, ustalono j.w.;
- 7) w zakresie prowadzenia ewidencji nabytych, zużytych, przemieszczanych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego podczas wykonywania działalności gospodarczej ustalono, że podmiot kontrolowany w okresie podlegającym kontroli nie prowadził takich ewidencji w związku z brakiem wykonywania zleceń na oczyszczanie terenów z niewybuchów i niewypałów przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. – (k. 14);
- 8) w zakresie oceniania i dokumentowania na bieżąco stopnia ryzyka związanego z prowadzeniem prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany nie opracowywał w badanym okresie stopnia ryzyka dla robót przy użyciu mwc., ponieważ w okresie podlegającym kontroli, takich robót nie prowadził, lecz opracowywał do robót polegających na oczyszczaniu terenów z niewybuchów i niewypałów (przedmiotów niebezpiecznych) - (k.121 do 124);
- 9) w sprawie przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 18 pkt 6 i 7 ustawy o mwc. przez co najmniej 10 lat, licząc od ostatniego dnia roku kalendarzowego, w którym transakcja została dokonana, nawet jeżeli w międzyczasie podmiot zaprzestał wykonywania działalności gospodarczej albo naukowej, oraz udostępniania jej na żądanie właściwych organów, zespół kontrolny na podstawie badania akt udostępnionych przez jednostkę kontrolowaną ustalił,

że przedmiotowa dokumentacja jest przechowywana zgodnie z przepisami ustawowymi oraz gotowa do udostępnienia i udostępniana na żądanie. W toku czynności kontrolnych zespół stwierdził, że dokumentacja opracowywana jest odrębnie dla każdego zlecenia robót przy oczyszczaniu terenów z niewybuchów i niewypałów w segregatorach zbiorczych obejmujących lata: od 2017 r. do 2021 r. – (k. 14);

10) w sprawie obowiązku zawiadamiania komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia robót w przypadku konieczności prowadzenia robót przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa lub jednostki naukowej (art. 21 ustawy o mwc.) ustalono, że w badanym okresie podmiot kontrolowany nie wykonał żadnego zlecenia z użyciem mwc., które skutkowałyby obowiązkiem ustawowym zawiadomienia komendanta powiatowego (miejskiego) Policji, lecz w przypadku znalezienia w toku oczyszczania terenów z niewybuchów lub niewypałów, każdorazowo zawiadamiał jednostkę Policji o takim fakcie przed przekazaniem znalezionych materiałów patrolowi saperskiemu – (k. 14).

Zgodnie z nakazem ustawowym określonym w art. 21 ust. 1 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w przypadku konieczności prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa, przedsiębiorca zawiadamia o tym komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia tych prac. Jakkolwiek przedsiębiorca kontrolowany nie używał mwc. przy oczyszczaniu terenów, to zawiadamiał odpowiednie jednostki policji o znalezionych niewybuchach i nie wpałach (przedmiotach niebezpiecznych).

1. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny stwierdził, co następuje:

1) W części dotyczącej obszaru A – Ewidencja materiałów wybuchowych.

Zespół kontrolny ustalił, że podmiot kontrolowany prowadzi ewidencję znalezionych i przekazanych patrolom saperskim niewybuchów i niewypałów, podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie oczyszczania terenów. Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie**.

2) W części dotyczącej obszaru B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz opracowywanie ryzyka ich używania.

Zespół kontrolny ustalił, że w okresie podlegającym kontroli, podmiot kontrolowany, opracowywał zasady bezpieczeństwa prowadzenia robót przy użyciu mwc. oraz opracowywał ryzyka dla prowadzenia robót polegających na oczyszczaniu terenów z niewybuchów i niewypałów (przedmiotów niebezpiecznych).

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie**.

3) W części dotyczącej obszaru C - Terminowość.

Zespół kontrolny ustalił, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie powiadamiał właściwego komendanta powiatowego Policji o wykonywaniu robót przy użyciu mwc. poza terenem przedsiębiorstwa, ponieważ takich robót w okresie podlegającym kontroli nie prowadził.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie **odstępuje się od oceny obszaru C podlegającego kontroli**.

#### **Zalecenia pokontrolne**

Wobec nie stwierdzenia uchybień lub naruszeń przez podmiot kontrolowany przepisów obowiązującego prawa, odstępuje się od sformułowania zaleceń pokontrolnych.

#### **Ocena końcowa.**

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny ustalił, że ocenie podlega jedynie obszar tematyczny A i B podlegający kontroli. Podmiot kontrolowany uzyskał **ocenę pozytywną** przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Ocena poszczególnych obszarów tematycznych: Obszar A- Ewidencja materiałów wybuchowych: **ocena pozytywna**, B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego: **ocena pozytywna**, oraz C – Terminowość: odstąpiono od oceny.


Wobec powyższego, należy wskazać, że ocenę końcowa wykonywania zadań ustawowych przez podmiot kontrolowany, stanowi ocena obszaru A, co oznacza, że **zespół kontrolujący ocenił pozytywnie** realizację zadań w okresie podlegającym kontroli przez podmiot kontrolowany, w zakresie przestrzegania obowiązków

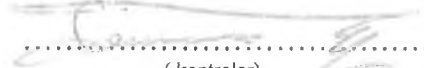


wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.


Protokół sporządził:


  
.....  
(kierownik zespołu kontrolnego)

  
.....  
(kontroler)

Wrocław dnia 22.06.2021

Podpis kierownika jednostki kontrolowanej

  
.....  
**ARGOMIN**  
mgr inż. Stefan Śmieciarński  
Cesarzowice 25  
65-080 Kąty Wrocławskie  
NIP 747-101-32-73

Z up. WOJEWODY DOLNOLĄSKIEGO  
  
Kajal Wójciszewski  
DYREKTOR ODDZIAŁU  
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego  
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)

Do treści protokołu nie wnoszę zastrzeżeń – wnoszę następujące zastrzeżenia.

.....  
  
.....

Wrocław, dnia 22.06.2021 Śmieciarński  
**ARGOMIN**  
mgr inż. Stefan Śmieciarński  
Cesarzowice 25  
65-080 Kąty Wrocławskie  
NIP 747-101-32-73

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
  
Mirosław Gierczak

