



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 4 sierpnia 2021 r.

NK-KSE.431.1.32.2021.AG

Pan
Zbigniew Tur
Wójt Gminy Kłodzko

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*¹, art. 38 ust. 7 oraz art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne*², w związku z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*³, a także na podstawie imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 31 maja 2021 r.⁴, zespół kontrolujący z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie: Aleksandra Grzebieniowska – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu), Anna Piekoszewska – inspektor wojewódzki (członek zespołu) oraz Magdalena Kremienowska – kierownik Oddziału Kontroli, Skarg i Egzekucji (członek zespołu), w dniach od 1 czerwca 2021 r. do 30 czerwca 2021 r. przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Urzędzie Gminy Kłodzko, z siedzibą przy ul. Okrzei 8a, 57- 300 Kłodzko.

Tematyka kontroli obejmowała przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków oraz prowadzenie ewidencji kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli (w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli). Kontrolę przeprowadzono w oparciu o *plan kontroli na I półrocze 2021 r.*, zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 21 grudnia 2020 r.

Kontrolę organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przeprowadzono w zakresie zgodności sposobu rejestracji i przechowywania skarg i wniosków z wymogami art. 254 k.p.a., prawidłowości terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków oraz prawidłowości załatwiania skarg i wniosków. Kontrolę ewidencji kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli przeprowadzono zaś w zakresie prowadzenia ewidencji.

¹ Tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735, dalej jako: k.p.a.

² Tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 624 ze zm., dalej jako: u.p.w.

³ Tekst jedn. Dz.U. z 2019, poz. 1464.

⁴ Upoważnienia znak: NK-KSE.0030.86.2021.AG, NK-KSE.0030.87.2021.AG, NK-KSE.0030.88.2021.AG.

W okresie objętym kontrolą funkcję Wójta Gminy Kłodzko pełnił Pan Stanisław Longawa (od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 20 listopada 2018 r.) oraz Pan Zbigniew Tur (od dnia 21 listopada 2018 r. do nadal).

[dowód: akta kontroli str. 43]

Stan faktyczny ustalono w oparciu o udostępnione w toku wykonywania czynności kontrolnych dokumenty oraz wyjaśnienia z dnia: 25 maja 2021 r. (ePUAP-UPP62341124), 2 czerwca 2021 r. (RPW/127706/2021), 15 czerwca 2021 r. (ePUAP-UPP63531950), 18 czerwca 2021 r. (ePUAP-UPP63531950) oraz 28 czerwca 2021 r. (ePUAP-UPP64447225)⁵, stanowiące odpowiedzi na pisma wystosowane w związku z prowadzonymi czynnościami kontrolnymi.

[dowód: akta kontroli str. 7-9, 42-159, 165-178, 194-228, 243-246]

Z uwagi na prowadzenie czynności kontrolnych poza siedzibą jednostki kontrolowanej nie dokonano wpisu o kontroli w księżce kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej.

Zgodnie z art. 47 w zw. z art. 46 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne, które obejmuje treść projektu wystąpienia pokontrolnego, zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej oraz termin na poinformowanie o podjętych w związku z ww. zaleceniami działaniach lub o przyczynach ich niepodjęcia.

I. Organizacja przyjmowania, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków.

Ocena ogólna: działalność kontrolowanej jednostki w zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Powyższą ocenę uzasadniam następująco.

A. Organizacja przyjmowania skarg i wniosków.

Uregulowanie sposobu i trybu przyjmowania, ewidencjonowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

W okresie objętym kontrolą tryb przyjmowania, ewidencjonowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków w Urzędzie Gminy Kłodzko regulowało zarządzenie nr 2581/2006 Wójta Gminy Kłodzko z dnia 6 marca 2006 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Gminy Kłodzko⁶ oraz zarządzenie nr 571/2020 Wójta Gminy Kłodzko z dnia 30 września 2020 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Gminy Kłodzko⁷.

[dowód: akta kontroli: str. 201-206]

⁵ Zwane dalej – odpowiednio – wyjaśnieniami z dnia 25 maja 2021 r., 2 czerwca 2021 r., 15 czerwca 2021 r., 18 czerwca 2021 r. oraz 28 czerwca 2021 r.

⁶ Wraz z załącznikami: wzorem protokołu przyjęcia skargi/wniosku, wzorem pisma przekazującego skargę/wniosek, wzorem pisma o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy oraz wzorem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

⁷ Wraz z załącznikami: wzorem protokołu przyjęcia skargi/wniosku oraz wzorem rejestru skarg i wniosków.

Stwierdzono, iż nie wszystkie postanowienia ww. aktów wewnętrznych wypełniają normy działu VIII k.p.a. dotyczące rozpatrywania skarg i wniosków powszechnych. W obowiązującej od dnia 30 września 2020 r. „instrukcji”, stanowiącej załącznik do zarządzenia przepis § 4 ust. 7 - odnoszący się do elementów, jakie powinna zawierać odpowiedź do wnoszącego skargę - nie wypełnia normy art. 238 § 1 k.p.a.⁸, nie przewiduje bowiem zamieszczenia kwalifikowanego podpisu elektronicznego w przypadku zawiadomienia sporządzonego w formie dokumentu elektronicznego. Natomiast § 5 ust. 2 „instrukcji” nie wypełnia normy dot. zawiadomienia o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a. – nie zawiera bowiem obowiązku pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia z treści art. 37 k.p.a. (obowiązek pouczenia w postępowaniach wszczętych po 1 czerwca 2017 r.). Jak ustalono ponadto, § 5 ust. 3 lit. b „instrukcji”, narusza normę art. 231§1 k.p.a., bowiem przewiduje przesłanie skargi/wniosku do wnoszącego w sytuacji trudności w ustaleniu organu właściwego.

[dowód: akta kontroli: str. 46-47]

Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach z dnia 2 czerwca 2021 r. *przyjmowanie, rejestrowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierzono podinspektorowi ds. kadr i bhp, natomiast nadzorowanie rozpatrywania skarg i wniosków kierowanych do Wójta powierzono Sekretarzowi Gminy Kłodzko*. Powyższe potwierdzają przekazane w toku kontroli zakresy czynności i obowiązków pracowników.

[dowód: akta kontroli: str. 42, 50, 52]

Natomiast w myśl § 2 ust. 1 zarządzenia nr 571/2020 Wójta Gminy Kłodzko z dnia 30 września 2020 r. *w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Gminy Kłodzko koordynację zadań związanych z przyjmowaniem, ewidencjonowaniem, rozpatrywaniem i załatwianiem skarg i wniosków Wójt powierzył Sekretarzowi Gminy*.

[dowód: akta kontroli: str. 44]

Wobec powyższego stwierdzono, iż w Urzędzie Gminy Kłodzko realizowana jest dyspozycja § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁹, zgodnie z którym *przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonemu pracownikom*.

Przyjmowanie interesantów przez kierownictwo.

W wyniku kontroli ustalono, iż Wójt Gminy Kłodzko *w sprawach skarg i wniosków przyjmuje we wtorki od godz. 10⁰⁰ do godz. 16⁰⁰* (w wyjątkowych przypadkach także w pozostałe w dni tygodnia, po telefonicznej rejestracji w sekretariacie Urzędu Gminy). Przyjęta zasada

⁸ Zgodnie z art. 238§ 1 k.p.a: *Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.*

⁹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. *w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków* (Dz. U. Nr 5, poz. 46), dalej jako: Rozporządzenie w sprawie skarg i wniosków.

obowiązywała w całym okresie objętym kontrolą¹⁰. Mając na uwadze, iż w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych godziny czynności Urzędu Gminy Kłodzko wyznaczone były od poniedziałku do piątku od 7³⁰ do 15³⁰ stwierdzono, iż realizowana jest norma art. 253 § 3 k.p.a., zgodnie z którą *dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.*

[dowód: akta kontroli: str. 42, 45, 246]

Wywieszka o dniach i godzinach przyjęć w sprawach skarg i wniosków.

Kontrola wykazała, że informacja o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków umieszczona jest na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Kłodzko mieszczącej się na parterze, przy Biurze Obsługi Mieszkańców. Powyższe wypełnia dyspozycję art. 253 § 4 k.p.a., zgodnie z którą *informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej oraz w podporządkowanych jej jednostkach organizacyjnych.*

[dowód: akta kontroli str. 43, 54-55]

Prowadzenie rejestru skarg i wniosków.

W toku czynności kontrolnych zespołowi kontrolującemu przekazano kopię prowadzonego *Rejestru Skarg i Wniosków*. Na podstawie zapisów dokumentu stwierdzono, iż sposób rejestracji skarg i wniosków nie ułatwia kontroli przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, do czego zobowiązuje art. 254 k.p.a.¹¹. Jak ustalono, rejestrowane są w nim zarówno skargi/wnioski załatwiane jak i przekazane do załatwienia, pomimo, iż w *jednolitym rzeczowym wykazie akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki*¹², ustawodawca sklasyfikował skargi i wnioski załatwianie bezpośrednio, w tym na jednostki podległe (w tym ich rejestr) w klasie „1510”, natomiast skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości w klasie „1511”. Natomiast dokonane adnotacje wprowadzają w błąd, co do terminów załatwienia skarg i sposobu załatwienia¹³. Ustalono jednocześnie, iż prowadzony *Rejestr Skarg i Wniosków* nie został oznaczony żadnym symbolem klasyfikacyjnym wynikającym z ww. wykazu akt.

¹⁰ Co potwierdza § 2 ust. 1 zarządzenia nr 2581/2006 Wójta Gminy Kłodzko z dnia 6 marca 2006 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Gminy Kłodzko; § 1 ust. 1 pkt 1 zarządzenia nr 571/2020 Wójta Gminy Kłodzko z dnia 30 września 2020 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Gminy Kłodzko.

¹¹ Zgodnie z art. 254 k.p.a.: *skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.*

¹² Stanowiącym załącznik 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

¹³ Np. w sprawie pod poz. 1/2018 jako datę wpływu wskazano pierwsze pismo w sprawie, które wpłynęło do organu w dniu 29 stycznia 2018 r. i jak potwierdził organ w wyjaśnieniach z 18 czerwca 2021 r. [dowód akta kontroli, str. 196] - nie zostało zakwalifikowane jako skarga powszechna, natomiast skarga w sprawie wniesiona została w dniu 25 lutego 2018 r. i ta data winna być odnotowana jako data wpływu skargi. W sprawie pod poz. nr 1/2021, w kolumnie *informacja o sposobie załatwienia* zamieszczono informację „*pismo skierowane do Wójta, stwierdzające, że skarga nie dotyczy OPSGK*”, a z akt sprawy wynika, iż pismo z uwagi na anonimowy charakter pozostało bez rozpoznania [dowód: akta kontroli, str. 57, 157-159].

[dowód: akta kontroli: str. 56-57]

Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach z 18 czerwca 2021 r. „*prowadzenie wspólnego rejestru dla skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio oraz skarg i wniosków przekazywanych według właściwości, wynikało z kontynuacji Rejestru skarg i wniosków w klasie „0560”, zgodnie z instrukcją kancelaryjną dla organów gmin, obowiązującą przed 18.01.2011 r. – zał. nr 4: jednolity rzeczowy wykaz akt dla organów gmin i związków międzygminnych do rozporządzenia PRM z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz.U. z 1999, nr 112, poz. 1319). Wylimitowano ww. nieprawidłowość sporządzając oddzielne rejestry skarg w wniosków załatwianych bezpośrednio 1510, jak i przekazanych do załatwienia według właściwości 1511, z właściwymi informacjami (rubrykami)*”.

[dowód: akta kontroli: str. 195-196]

W toku kontroli organ dwukrotnie podejmował próby naprawcze w zakresie prowadzenia rejestru. W załączeniu do wyjaśnień z dnia 18 czerwca 2021 r. zespołowi kontrolującemu przekazano sporządzone w toku czynności kontrolnych dwa *Rejestry Skarg i Wniosków* - oznaczony symbolem „1510”, w którym zaewidencjonowano skargi i wnioski załatwianie bezpośrednio oraz oznaczony symbolem „1511”, w którym zaewidencjonowano skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości.

[dowód: akta kontroli: str. 211-212, 237-239]

Następnie, w załączeniu do wyjaśnień z dnia 28 czerwca 2021 r. ponownie przekazano sporządzone w toku czynności kontrolnych *Rejestry Skarg i Wniosków* „1510” oraz „1511”. Kontrola wykazała, iż przyjęty obecnie sposób prowadzenia nadal nie wypełnia normy art. 254 k.p.a. W rejestrze oznaczonym symbolem „1510” w kolumnie nr 8 „*informacja o sposobie załatwienia skargi/wniosku*” nie we wszystkich przypadkach określono, czy rozpatrywane pismo zostało uznane za zasadne czy bezzasadne. W rejestrze oznaczonym symbolem „1511” pod. poz. nr 2 zaewidencjonowano skargę [odnotowaną w pierwotnym *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 3/2020 (1510.3)], której adresatem jest Rada Gminy Kłodzko. Jak wskazał kontrolowany odnośnie rejestracji omawianej sprawy: „*Wójt przekazał skargę Radzie według właściwości dekretując na pieczętce wpływu do urzędu*”. Z akt sprawy wynika, iż skarga wpłynęła na Elektroniczną Skrzynkę Podawczą Urzędu Gminy Kłodzko pismem zatytułowanym „*Skarga na dyrektorów szkół lub placówek oświatowych – Rada Gminy Kłodzko*”. Powyższe wskazuje, że adresatem pisma była Rada Gminy, a nie Wójt Gminy. Oznacza to, iż przekazanie przez kancelarię Urzędu winno przybrać postać jedynie czynności materialno-technicznej, a sprawa nie powinna być odnotowana w *Rejestrze Skarg i Wniosków* prowadzonym przez Wójta Gminy Kłodzko.

[dowód: akta kontroli: str. 251, 253-254]

Stwierdzono, iż sposób prowadzenia *Rejestru Skarg i Wniosków*, pomimo podjętych działań naprawczych, nie odzwierciedla w pełni przebiegu i terminów załatwiania skarg

i wniosków, co stanowi naruszenie norm dotyczących prowadzenia dokumentacji skargowo-wnioskowej w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych postępowań z tego zakresu.

B. Postępowania skargowo-wnioskowe.

W toku kontroli zespołowi kontrolującemu przekazano wszystkie sprawy z okresu objętego kontrolą odnotowane w *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz.: 1/2018, 2/2018, 1/2019, 2/2019, 3/2019, 1/2020 (1511.1), 2/2020 (1511.2), 3/2020 (1510.3), 4/2020 (1511.4), 5/2020 (1510.5), 6/2020 (1510.6), 7/2020 (1510.7), 1/2021 (1510.1), co wskazuje, iż w okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Kłodzko załatwił 13 spraw.

W wyniku analizy dokumentacji akt postępowań stwierdzono, iż organ kontrolowany w okresie objętym kontrolą załatwił 7 skarg powszechnych, w tym 6 skarg rozpatrzono jako bezzasadne [1/2018, 2/2018, 1/2019, 2/2019, 1/2020 (1511.1), 4/2020 (1511.4)], 1 skargę rozpatrzono jako częściowo zasadną (3/2019); 1 skarga nie została załatwiona [7/2020 (1510.7)]; 1 skarga pozostawiona została bez rozpoznania (anonim) [1/2021 (1510.1)], a 4 sprawy nie podlegały ewidencji w *Rejestrze Skarg i Wniosków* [2/2020 (1511.2), 3/2020 (1510.3), 5/2020 (1510.5), 6/2020 (1510.6)].

W zakresie sprawy odnotowanej w *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 1/2021 (1510.1), którą pozostawiono bez rozpoznania ustalono, iż skarga nie zawiera imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego. W myśl § 8 ust. 1 Rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków *skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania*. Pozostawienie przez kontrolowanego sprawy bez rozpoznania było więc zgodne z ww. § 8 ust. 1 Rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków.

[dowód: akta kontroli: str. 158]

W zakresie spraw niepodlegających ewidencji ustalono, co następuje:

W sprawie odnotowanej w *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 2/2020 (1511.2) ustalono, iż odnotowano przekazaną przez Wojewodę Dolnośląskiego anonimową skargę mieszkańców na działania podejmowane przez Zastępcę Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Kłodzko. Z uwagi na anonimowy charakter pisma, Wojewoda zwrócił się jedynie z prośbą o podjęcie działań wyjaśniających w sprawie i poinformowanie zwrotne o ustaleniach w sprawie, co Wójt Gminy Kłodzko uczynił pismem informującym z dnia 18 lutego 2020 r. Z akt sprawy wynika, że organ nie prowadził postępowania skargowego. Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach z 18 czerwca 2021 r. „*anonimowe pismo przekazane przez Wojewodę, nie wiązało się z prowadzeniem postępowania skargowego i tym samym nie powinno być zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków. Poprawiono rejestr skarg i wniosków, w którym nie ujęto wpisu dotyczącego ww. pisma*”.

[dowód: akta kontroli: str. 197-198]

W sprawie odnotowanej w *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 3/2020 (1510.3) ustalono, iż postępowanie skargowe prowadzone było przez Radę Gminy Kłodzko

i zakończone zostało uchwałą nr 214/VIII/2020 Rady Gminy Kłodzko z dnia 30 września 2020 r. Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach z 18 czerwca 2021 r. „*postępowanie skargowe odnotowane w rejestrze skarg i wniosków pod poz. 1510.3 w związku z tym, że przekazane zostało Radzie Gminy do załatwienia według właściwości, powinno zostać zakwalifikowane w klasie 1511. W poprawionym rejestrze skarg i wniosków dokonano właściwego wpisu*”. Nie sposób się zgodzić z takim stanowiskiem kontrolowanego. Jak wskazano powyżej, w części dotyczącej prowadzenia rejestru skarg i wniosków, skarga nie była adresowana do Wójta Gminy Kłodzko i nie powinna być zaewidencjonowana w *Rejestrze Skarg i Wniosków* prowadzonym przez Wójta.

[dowód: akta kontroli: str. 198]

W sprawie odnotowanej w *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 5/2020 (1510.5) ustalono, iż odnotowano wniosek Wojewody Dolnośląskiego o sporządzenie informacji dotyczącej skarg i wniosków”. Sprawa nie nosiła znamion wniosku w rozumieniu działu VIII k.p.a. Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach z 18 czerwca 2021 r. „*omyłkowo wpisano do rejestru skarg i wniosków „wniosek Wojewody Dolnośląskiego o sporządzenie informacji dot. skarg i wniosków*”.

[dowód: akta kontroli: str. 196]

W sprawie odnotowanej w *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 6/2020 (1510.6), ustalono, iż Wójt Gminy Kłodzko nie prowadził postępowania skargowego, jedynie udzielał w zakresie sprawy wyjaśnień Wojewodzie Dolnośląskiemu, w związku z anonimowym pismem pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Kłodzko na prowadzoną „politykę kadrową”. Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach z 18 czerwca 2021 r. „*postępowanie nie powinno być zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków, poprawiono rejestr skarg i wniosków, w którym nie ujęto wpisu dot. ww. pisma*”.

[dowód: akta kontroli: str. 198]

Zauważyć należy, iż ewidencji w rejestrze skarg i wniosków podlegają skargi i wnioski, procedowane w trybie i na zasadach określonych w dziale VIII k.p.a. Wobec powyższego stwierdzono nieprawidłowość w zakresie prowadzenia rejestru skarg i wniosków, a przedmiotowe postępowania nie podlegały ocenie w ramach niniejszej kontroli.

Prawidłowość kwalifikacji pism.

W wyniku kontroli ustalono, iż organ kontrolowany zasadniczo prawidłowo kwalifikuje wpływające do organu pisma i prawidłowo nadaje im bieg (za wyjątkiem sprawy odnotowanej w prowadzonym *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 2/2019).

Jak stanowi art. 222 k.p.a. *o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna*. Czynności kontrolne wykazały, iż w sprawie zarejestrowanej pod poz. 2/2019 błędnie zakwalifikowano pismo wszczynające sprawę. Analiza skargi wszczynającej postępowanie wykazała, iż przedmiotem zarzutów skarżącego są działania Wójta Gminy Kłodzko w związku z unieważnieniem przetargu, w którym skarżący brak udział. Jak ustalono, do sprawy zastosowanie miały normy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. *w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania*

przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości¹⁴, regulujące rozpatrywanie skarg na czynności związane z przeprowadzeniem przetargu.

[dowód: akta kontroli: str. 83-94]

Zauważyć należy, iż jedną z podstawowych cech postępowania skargowego jest jego niekonkurencyjność względem postępowania administracyjnego ogólnego, określana również jako zasada jednorodności proceduralnej. Zasada ta wskazuje na pierwszeństwo postępowań jurysdykcyjnych i innych postępowań uregulowanych przepisami prawa w przypadku ich zbiegu z przedmiotem postępowania ze skargi powszechnej. Celem wprowadzenia tej zasady jest ochrona praw procesowych stron postępowań uregulowanych w sposób zupełny w normach prawa, w tym brak zastępowania działań organów w poszczególnych, skonkretyzowanych i sformalizowanych formach, rozstrzygnięciami w formie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach „organ błędnie zakwalifikował wniesione pismo jako skargę powszechną z art. 227 k.p.a., nie uwzględniając faktu, iż zasady rozpatrywania skarg na czynności związane z przeprowadzeniem przetargu reguluje § 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości”.

[dowód: akta kontroli: str. 197]

Zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi /wniosku.

Kontrola wykazała, iż za wyjątkiem sprawy odnotowanej w prowadzonym *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 7/2020 - każdorazowo załatwiając skargę powszechną, o sposobie załatwienia zawiadamiano skarżącego, zgodnie z normą art. 237 § 3 k.p.a. (poz. 1/2018, 2/2018, 1/2019, 2/2019, 3/2019, 1/2020, 4/2020 w *Rejestrze Skarg i Wniosków*).

Z przekazanej zespołowi kontrolującemu dokumentacji składającej się na postępowanie odnotowane w prowadzonym *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 7/2020 (1510.7) wynika, iż Wójt Gminy Kłodzko nie załatwił skargi w części dotyczącej zarzutów na Zastępcę Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Kłodzko. Z ustaleń wynika, iż Wójt Gminy Kłodzko nie rozpatrzył zarzutów skarżącej i nie zawiadomił o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a., jedynie udzielił w sprawie wyjaśnień Przewodniczącemu Rady, co potwierdza zapis w *Rejestrze Skarg i Wniosków* w kolumnie *informacja o sposobie załatwienia*: „Wójt przekazał wyjaśnienie p.o. Kierownika OPS”. Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach z 18 czerwca 2021 r. ”w związku z otrzymaną skargą Wójt uzyskał wyjaśnienia od p.o. Kierownika OPS, w sprawie zarzutów sformułowanych pod adresem kierownictwa ośrodka i przekazał je Przewodniczącemu Rady. Sprawa złożonej skargi była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy, w którym uczestniczyła skarżąca. Tym samym uznając, że zarzuty skierowane pod adresem p.o. Kierownika i Zastępcy są tożsame, nie poinformowano odrębnym pismem skarżącej w kwestii odniesienia się do zarzutów pod adresem Zastępcy, które z czasem nie potwierdziły się, o czym świadczy pismo z dnia 11.06.2021 r. skarżącej skierowane do Rady Gminy i Wójta Gminy”.

¹⁴ Tekst jedn. Dz. U. z 2014, poz. 1490 ze zm.

[dowód: akta kontroli: str. 145-156, 198, 219]

Wyjaśnienie nie zasługuje na uwzględnienie z uwagi na sformalizowany charakter postępowania skargowego. Przepisy k.p.a. określają obowiązki organu, do którego wniesiono skargę, wskazując termin załatwienia sprawy oraz sposób, w jaki sposób postępowanie winno być zakończone. Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca (art. 237 § 1 k.p.a.). O sposobie jej załatwienia organ zawiadamia wnoszącego skargę (art. 237 § 3 k.p.a.). Czynność materialno - techniczna zawiadomienia obejmuje sporządzenie zawiadomienia oraz czynność jego nadania (wysyłki). Czynności te winny nastąpić nie później jak w ciągu miesiąca od daty wpływu skargi. Termin do załatwienia skargi określony w art. 237 k.p.a. rozpoczyna bieg od wpłynięcia skargi do organu właściwego.

W toku kontroli zweryfikowano również prawidłowość i rzetelność zamieszczenia w zawiadomieniach wszystkich elementów określonych normą art. 238 § 1 k.p.a. Stwierdzono, iż w 5 przypadkach na 6 badanych, sporządzone *zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg* nie zawierają wszystkich elementów określonych tym przepisem, na co wskazują następujące ustalenia:

- *zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 15 marca 2018 r. kończące postępowanie odnotowane w prowadzonym Rejestrze Skarg i Wniosków pod poz. 1/2018, pomimo odmownego załatwienia skargi nie zawiera pouczenia o treści art. 239 k.p.a. Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach z 18 czerwca 2021 r. „zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi (i uznaniu jej za bezzasadną) nie zawierało pouczenia o treści art. 239 k.p.a., gdyż w sentencji zawiadomienia organ zawarł informację, że sprawa nie jest zakończona: „jednocześnie informuję, że ponowione zostaną czynności kontrolne i obejmą one nieruchomości nr (...). będzie Pan miał możliwość przedstawienia w terenie zauważonych przez siebie nieprawidłowości”.*

[dowód: akta kontroli: str. 59, 196]

- *zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 4 kwietnia 2018 r. kończące postępowanie odnotowane w prowadzonym Rejestrze Skarg i Wniosków pod poz. 2/2018, pomimo odmownego załatwienia skargi, nie zawiera pouczenia o treści art. 239 k.p.a. Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach z 18 czerwca 2021 r. „zawiadomienie nie zawierało pouczenia o treści art. 239 k.p.a. Fakt ten spowodowany był przeoczeniem”.*

[dowód: akta kontroli: str. 69, 196]

- *zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 8 sierpnia 2018 r. kończące postępowanie odnotowane w prowadzonym Rejestrze Skarg i Wniosków pod poz. 2/2019, pomimo odmownego załatwienia skargi, nie zawiera pouczenia o treści art. 239 k.p.a. Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach z dnia 28 czerwca 2021 r. „fakt ten spowodowany był przeoczeniem, w przyszłości podobne przypadki będą eliminowane”.*

[dowód: akta kontroli: str. 83, 251]

- *zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 16 października 2019 r. kończące postępowanie odnotowane w prowadzonym Rejestrze Skarg i Wniosków pod poz. 3/2019 mimo uznania w części bezzasadności skargi, nie zawiera pouczenia o treści art. 239 k.p.a.*

Kontrolowany w wyjaśnieniach z 18 czerwca 2021 r. wskazał, iż „właściwie z treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi wynika, że organ uznał jej zasadność, pracownik referatu (mimo dobrych intencji-przyspieszenie terminu załatwienia sprawy) przyjął do wiadomości, iż kontakt mieszkańców z urzędem odbywa się drogą służbową, nie za pośrednictwem osób trzecich. Stąd nie pouczone o treści art. 239 k.p.a.”

[dowód: akta kontroli: str. 95, 196]

- zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 20 lutego 2020 r. kończące postępowanie odnotowane w prowadzonym *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 1/2020, pomimo uznania bezzasadności skargi, nie zawiera pouczenia o treści art. 239 k.p.a.

[dowód: akta kontroli: str. 102]

- zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 9 października 2020 r. kończące postępowanie odnotowane w prowadzonym *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 4/2020 (1511.4), pomimo uznania skargi za bezzasadną nie zawiera pouczenia o treści art. 239 k.p.a. Jak wskazał kontrolowany w wyjaśnieniach z 18 czerwca 2021 r. „w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi omyłkowo nie zawarto pouczenia (art. 239 k.p.a.)”.

[dowód: akta kontroli: str. 95, 198]

Powyższe wyjaśnienia kontrolowanego odnoszące się do braku poszczególnych elementów w zawiadomieniach o sposobie załatwienia skargi uznane zostały za przyczynę stwierdzonej nieprawidłowości.

C. Terminowość w zakresie skarg i wniosków.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż w sprawie odnotowanej w prowadzonym *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 7/2020 (1510.7), do dnia wszczęcia czynności kontrolnych, Wójt Gminy Kłodzko nie załatwił sprawy w terminie określonym w art. 237 § 1 i 2 k.p.a., przy czym z akt sprawy wynika, iż nie zastosowano regulacji przewidzianej art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a.

[dowód: akta kontroli: str. 145-156]

Kontrola wykazała również, iż w sprawie odnotowanej w prowadzonym *Rejestrze Skarg i Wniosków* pod poz. 1/2019 skarga załatwiona została z naruszeniem terminu określonego w art. 237 § 1 i 2 k.p.a., przy czym z akt sprawy wynika, iż nie zastosowano regulacji przewidzianej art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a. Z dokumentacji postępowania wynika, iż skarga wpłynęła do organu w dniu 5 czerwca 2019 r., co oznacza, że termin na jej załatwienie upływał w dniu 5 lipca 2019 r. Ustalono w toku kontroli, iż zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi znak RO.1510.1.2019 r. opatrzone wprawdzie datą 3 lipca 2019 r. - wysłane zostało do skarżącego w dniu 9 lipca 2019 r.

[dowód: akta kontroli: str. 82, 213, 281]

Pozostałe skargi załatwione przez organ w okresie objętym kontrolą (poz. nr 1/2018, 2/2018, 2/2019, 3/2019, 1/2020, 4/2020 w *Rejestrze Skarg i Wniosków*) załatwione zostały terminowo. Nie zaszła przesłanka do zastosowania regulacji przewidzianej art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a.

Odnosząc się do powyższych ustaleń podkreślenia wymaga, iż zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a. skargi załatwia się w ciągu jednego miesiąca. Jeżeli jednak nie jest to możliwe, ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, należy przed – upływem miesiąca – zawiadomić skarżącego, na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a. o przyczynach zwłoki i wskazać nowy, dokładny termin załatwienia spraw oraz pouczyć o prawie do wniesienia ponaglenia z treści art. 37 k.p.a. Ustalając konkretny termin ich załatwienia, należy m.in. postępowanie wyjaśniające oraz czynności materialno-techniczne potrzebne do sporządzenia i wysłania odpowiedzi. To właśnie data wysłania odpowiedzi – *zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi* (a nie data na piśmie) - jest datą ostatecznego załatwienia skargi.

II. Prowadzenie ewidencji kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli.

Ocena ogólna: działalność kontrolowanej jednostki w zakresie prowadzenia ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Powyższą ocenę uzasadniam następująco.

A. Prowadzenie ewidencji kąpielisk.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne*, wójt, burmistrz lub prezydent miasta prowadzi i aktualizuje ewidencję kąpielisk. Prowadzenie ewidencji kąpielisk i przekazywanie informacji zawartych w tej ewidencji jest zadaniem z zakresu administracji rządowej (art. 38 ust. 7 u.p.w.). Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, Rada Gminy Kłodzko nie określiła kąpielisk na terenie gminy Kłodzko. Mając powyższe na uwadze odstąpiono od oceny zagadnienia.

[dowód: akta kontroli str. 166]

B. Prowadzenie ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 u.p.w., wójt, burmistrz lub prezydent miasta prowadzi i aktualizuje ewidencję miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli. Prowadzenie ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli i przekazywanie informacji zawartych w tej ewidencji jest zadaniem z zakresu administracji rządowej (art. 40 ust. 7 u.p.w.).

Rada Gminy Kłodzko, w okresie kontrolowanym 2018-2020, podjęła następujące uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie Gminy Kłodzko: uchwałę nr 454/VII/2018 z dnia 15 czerwca 2018 r., uchwałę nr 56/VIII/2019 z dnia 30 maja 2019 r., uchwałę nr 183/VIII/2020 z dnia 30 czerwca 2020 r. W roku 2021 r. Organ stanowiący Gminy Kłodzko nie podejmował uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie gminy Kłodzko.

[dowód akta kontroli str. 166, 219 - 224]

Kontrolowany prowadzi ewidencję odrębnie dla każdego roku: 2018 r. – jeden wpis miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel, 2019 r. – 1 wpis, 2020 r. . – 1 wpis, 2021 r. – brak wpisów.

W toku kontroli stwierdzono, iż objęte kontrolą wpisy do ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel dokonane zostały zgodnie z właściwością miejscową organu ewidencyjnego. W okresie objętym kontrolą do organu kontrolowanego nie wpłynęły wnioski o nieodpłatne przekazywanie informacji zawartych w ewidencji kąpielisk, złożone przez podmioty, o których mowa w art. 40 ust. 6¹⁵ u.p.w.

[dowód akta kontroli str. 166]

Organ kontrolowany przy piśmie z dnia 2 czerwca 2021 r. przekazał tabelę o nazwie „Ewidencja miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel”, która zawierała następujące rubryki: rok wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel, lokalizację miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel, wskazanie uchwały wyrażającej zgodę na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel, ocenę bieżącej jakości wody, uwagi. W przedłożonej ewidencji nie zamieszczono informacji dotyczących miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel, stosownych do art. 40 ust. 2 u.p.w.¹⁶ tj. wskazania okresu sezonu kąpielowego zawartego w uchwale, poprawnych dat sprawozdania z badania wody. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż przedłożona kontrolującym ewidencja nie była prowadzona na wzorze określonym w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie ewidencji oraz sposobu oznakowania kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel¹⁷.

Niemniej jednak, w trakcie czynności kontrolnych kontrolowany podjął prawidłowe działania naprawcze, przekazując przy piśmie z dnia 28 czerwca 2021 r. poprawioną ewidencję, z informacją o dokonaniu korekty. Dane podlegające wpisowi do ewidencji zostały skorygowane, zgodnie z dokumentacją dotyczącą sprawozdań z badania wody. Przedłożona kontrolującym ewidencja sporządzona została na wzorze określonym w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia. Z uwagi na fakt, iż organ kontrolowany podjął w trakcie czynności kontrolnych prawidłowe działania naprawcze, postępowanie powyższe zostało uwzględnione przy formułowaniu oceny za omawiane zagadnienie.

[dowód: akta kontroli str. 199, 245-247, 280]

Zgodnie z art. 40 ust. 3 pkt 1 u.p.w., wójt, burmistrz lub prezydent miasta wpisuje miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpiel do ewidencji lub aktualizuje wpis w tej ewidencji w terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwały, o której mowa w art. 39 ust. 1. Objęte kontrolą wpisy miejsc okazjonalnie wykorzystanych do kąpiel do ewidencji miejsc

¹⁵ Wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany do nieodpłatnego przekazywania informacji zawartych w ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel na wniosek właściciela wód, właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego lub organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami.

¹⁶ W ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel zamieszcza się następujące informacje dotyczące miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel:

1) zawarte w uchwałach o wyrażeniu zgód na utworzenie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel;
2) o ocenie bieżącej jakości wody w miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpiel oraz o zakazie kąpiel i zaleceniach wydanych przez właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego.

¹⁷ Dz.U. z 2018 r., poz. 2476, dalej: Rozporządzenie Ministra Zdrowia,

okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii dokonane zostały w terminie, o którym mowa w art. 40 ust. 3 pkt 1 u.p.w.

[dowód: akta kontroli str. 244-245]

W okresie objętym kontrolą organizator miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii nie zgłaszał organowi kontrolowanemu zmiany posiadanych informacji zawartych w ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii (art. 40 ust. 3 pkt 2 u.p.w.).

[dowód: akta kontroli str. 166]

Zgodnie z art. 41 ust. 2 u.p.w., państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny jest obowiązany do nieodpłatnego, niezwłocznego przekazywania wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta informacji dotyczących oceny jakości wody w (...) miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpielii, (...) oraz zakazu kąpielii. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta zamieszcza te informacje w ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii. Zamieszczenie informacji następuje w terminie wskazanym w art. 40 ust. 3 pkt 3 u.p.w., zgodnie z którym wójt, burmistrz lub prezydent miasta wpisuje miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii do ewidencji lub aktualizuje wpis w tej ewidencji w terminie 2 dni od dnia otrzymania informacji, o których mowa w art. 41 ust. 2.

W celu weryfikacji terminowości wpisów do ewidencji (art. 40 ust. 3 pkt 3 u.p.w.), pismem z dnia 9 czerwca 2021 r. kontrolujący wystąpił o wskazanie dat otrzymania od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłodzku informacji dotyczących ocen bieżącej jakości wody w miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpielii. W odpowiedzi na powyższe, przy piśmie z dnia 14 czerwca 2021 r. oraz 28 czerwca 2021 r. przedłożono dokumenty oraz wyjaśnienia umożliwiające ocenę terminowości. Informacje zostały zamieszczone w ewidencji w terminie, o którym mowa w art. 40 ust. 3 pkt 3 u.p.w.

[dowód: akta kontroli str. 171-174, 166, 245-247, 280]

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień oraz usprawnienia funkcjonowania kontrolowanej jednostki wnoszę o:

W zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków:

1. Dostosować wewnętrzne regulacje dotyczące rozpatrywania i załatwiania skarg/wniosków powszechnych do norm działu VIII k.p.a.
2. Prowadzić rejestr skarg i wniosków w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, zgodnie z normą zawartą w art. 254 k.p.a., w szczególności skargi/wnioski załatwiane bezpośrednio ewidencjonować w klasie „1510” *skargi i wnioski załatwianie bezpośrednio, w tym na jednostki podległe (w tym ich rejestr)*, a skargi/wnioski przekazywane innym organom pod symbolem „1511” *skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości*, w tym zaprzestać ewidencjonowania w prowadzonych rejestrach skarg/wniosków spraw nie załatwianych w trybie działu VIII k.p.a.

3. Prawidłowo kwalifikować pisma wszczynające sprawy, na zasadach określonych w art. 227 k.p.a., przestrzegając przy tym zasady jednotorowości proceduralnej.
4. Każdorazowo zawiadamiać o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z normą art. 237 § 3 k.p.a.
5. Załatwiać skargi w terminach określonych w art. 237 k.p.a., a o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie zawiadamiać skarżącego na podstawie art. 237 § 4 w zw. z art. 36 k.p.a., podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.
6. Przestrzegać, aby zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi zawierały wszystkie elementy określone w art. 238 § 1 k.p.a., a w przypadku zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi – pouczenie o treści art. 239 k.p.a., zgodnie z dyspozycją art. 238 § 1 zdanie drugie k.p.a.

W zakresie prowadzenia ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii:

1. Ewidencję miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii prowadzić rzetelnie, zgodnie z art. 40 ust. 2 ustawy Prawo Wodne oraz Załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie ewidencji oraz sposobu oznakowania kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*, proszę o przedstawienie, w terminie do dnia 31 sierpnia 2021 r., informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
I WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Jarosław Kresa