



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7840.2.12.2021.EK

Wrocław, dnia 17 sierpnia 2021 r.

## DECYZJA NR 17/21

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, z późn. zm.) oraz art. 26 i art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. *o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 471) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zh, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1866, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę, złożonego w dniu 23 czerwca 2021 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę  
na rzecz:**

**Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.  
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa**

dla inwestycji polegającej na budowie drogi dojazdowej do ZZU Sulimów w ramach zadania pn. „**Przyłączenie do sieci przesyłowej EC Czechnica – w m. Siechnice w ramach budowy przyłączy i gazociągów służących do przyłączenia do systemu przesyłowego gazowego podmiotów przyłączanych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi**”, przewidzianej do realizacji na nieruchomościach:

Lp.	Nr działki objętej inwestycją	Arkusze Mapy	Obręb	Jednostka ewidencyjna
1	246/1 <sup>1</sup>	1	0016 - Sulimów	022308 5 Siechnice – obszar wiejski
2	247/2 <sup>2</sup>	1	0016 - Sulimów	022308 5 Siechnice – obszar wiejski

<sup>1</sup> Numer działki powstały po podziale działki nr 246, AM-1, obręb 0016 Sulimów,

<sup>2</sup> Numer działki powstały po podziale działki nr 247, AM-1, obręb 0016 Sulimów,

Podziały zatwierdzone zostały decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-33/21 z dnia 27 maja 2021 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu. W/w decyzja stała się ostateczna z dniem 1 lipca 2021 r.

Projekt budowlany opracowany przez:

– mgr inż. Rafała Wierzbickiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr 281/98/UW do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BO/3459/01.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:

- a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
  - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -
  3. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w Prawie budowlanym, z uwzględnieniem przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.
  4. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt budowlany.

**W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

#### UZASADNIENIE

W dniu 23 czerwca 2021 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, działającego przez pełnomocnika Pana Rafała Wierzbickiego, w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę drogi dojazdowej do ZZU Sulimów w ramach zadania pn. „Przyłączenie do sieci przesyłowej EC Czechnica – w m. Siechnice w ramach budowy przyłączy i gazociągów służących do przyłączenia do systemu przesyłowego gazowego podmiotów przyłączanych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi”.

W wyniku złożonego wniosku, zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania na drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 15 lipca 2021 r. do dnia 28 lipca 2021 r.,
- Urzędu Miejskiego w Siechnicach od dnia 15 lipca 2021 r. do dnia 28 lipca 2021 r.,

oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 15 lipca 2021 r.

Wnioskodawca oraz właściciele nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 12 lipca 2021 r. (znak: IF-AB.7840.2.12.2021.EK).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 307/21 z dnia 28 lipca 2021 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez uzupełnienie 4 egzemplarzy projektu budowlanego o:

- 1) Uzupełnienie strony tytułowej projektu budowlanego poprzez prawidłowe określenie kategorii obiektu budowlanego, zgodnie z wymogiem § 3 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1935). Wyjaśniono, że przywołana kategoria IV dotyczy elementów dróg publicznych, a zgodnie z treścią projektu budowlanego przedmiotowa droga nie jest drogą publiczną.
- 2) Uzupełnienie metryk rysunków wchodzących w skład projektu budowlanego o:
  - adres obiektu budowlanego zgodnie z wymogiem § 4 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego;
  - specjalność projektanta, zgodnie z wymogiem § 4 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- 3) Uzupełnienie informacji o obszarze oddziaływania obiektu zawartej w pkt 4 części opisowej o wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano jego określenia, zgodnie z wymogiem § 13a pkt 1 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- 4) Uzupełnienie części opisowej projektu budowlanego o jednoznaczne dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśniono, że w zapisach pkt 5 części opisowej przywołano dwie opinie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, które zostały dołączone do dokumentacji budowlanej. Z analizy załączonych pism wynikało, że opinia z dnia 30 grudnia 2019 r., znak: WZA.5183.7956.2019.MP nie dotyczy działek objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę, a opinia z dnia 12 lutego 2021 r., znak: WZA.5183.443.2021.MP dotyczy tylko działki nr 247, AM – 1, obręb Sulimów.
- 5) Uzupełnienie części opisowej projektu budowlanego o jednoznaczne dane określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego, zgodnie z wymogiem § 8 ust. 2 pkt 6 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Wyjaśniono, że zgodnie z pkt 6 części opisowej działki objęte niniejszym opracowaniem nie znajdują się na terenie szkód górniczych. Informacja ta nie była wystarczająca w świetle ww. wymogu ustawowego.
- 6) Dostosowanie opisu zawartego w pkt 11.6 (str. 32) dotyczącego pochylenia podłużnego drogi do pochylenia określonego w części graficznej – rys. nr 1020\_PB\_03\_02.
- 7) Wyjaśnienie jakiego rodzaju roboty gazoniebezpieczne, o których mowa w pkt 10.3 (str. 29) części opisowej, będą prowadzone w związku z budową drogi dojazdowej na działkach objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę.
- 8) Uzupełnienie części opisowej o sposób odwodnienia projektowanej drogi.
- 9) Uzupełnienie projektu budowlanego o informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy *Prawo budowlane*.
- 10) Sporządzenie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu zawierającego dane (opis i wymiary) określone na rysunkach nr 1020\_PB\_03\_01 i nr 1020\_PB\_03\_02 na jednej mapie, zgodnie z wymogiem § 8 ust. 3 i § 9 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- 11) Czytelne oznaczenie granic działki nr 246/1, zgodnie z wymogiem § 8 ust. 3 pkt 2 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 sierpnia 2021 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

W stosunku do nałożonych w/w postanowieniem obowiązków, Inwestor działający przez pełnomocnika Pana Rafała Wierzbickiego, pismem z dnia 4 sierpnia 2021 r. usunął wskazane w w/w postanowieniu Wojewody Dolnośląskiego nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji.

W toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 12 lipca 2021 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu przy piśmie z dnia 16 sierpnia 2021 r. znak: WZN.5152.539.2021.WW (data wpływu do tut. Urzędu 17 sierpnia 2021 r.) przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu budowlanego z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane* co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

Biorąc zatem pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził co następuje.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, w związku z art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. *o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw* przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm);
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b omawianej ustawy, a także zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-33/21 z dnia 27 maja 2021 r. (znak: IF-PP.747.32.2021.ESZ) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Przyłączenie do sieci przesyłowej EC Czechnica – w m. Siechnice w ramach budowy przyłączy i gazociągów służących do przyłączenia do systemu przesyłowego gazowego podmiotów przyłączanych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi”.

Planowane zadanie inwestycyjne polegające na budowie drogi dojazdowej nie kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 19 czerwca 2021 r. wydał decyzję (znak: WOOŚ.420.11.AMA.13) o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla całości przedsięwzięcia pn.: „Przyłączenie do sieci przesyłowej EC Czechnica – w m. Siechnice w ramach budowy przyłączy i gazociągów służących do przyłączenia do systemu przesyłowego gazowego podmiotów przyłączanych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi”, w ramach którego realizowane jest planowane zadanie inwestycyjne.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenie projektanta stwierdzono zgodność projektu budowlanego z przepisami techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdującej się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczenia właściwej izby samorządu zawodowego.

W trakcie postępowania strony nie wniosły uwag dotyczących lokalizacji i realizacji przedmiotowej inwestycji.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 47 zł za zatwierdzenie projektu budowlanego,
- 155 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane na budowę innych budowli,
- 17 zł za pełnomocnictwo.

#### Załączniki:

- Projekt budowlany – 2 egz. (Inwestor);
- Projekt budowlany – 1 egz. (DWINB);
- Projekt budowlany – 1 egz. (IF.AB) – a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Małgorzata Majcher*  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Infrastruktury

#### Otrzymują:

1. Pan Rafał Wierzbicki – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB a/a.

#### Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław (do sprawy: WOOŚ.420.11.2020.AMA.13);
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.32.2021.ESZ).

#### Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjni taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).