



DECYZJA Nr I – D – 104/21

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.) w związku z art. 26 i art. 27 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. *o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 471) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę i budowę złożonego w dniu 25 czerwca 2021 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę
na rzecz**

**Gminy Ścinawa
Rynek 17
59-330 Ścinawa**

obejmującego:

budowę sieci kanalizacji sanitarnej, sieci elektroenergetycznej oświetlenia drogowego, kabli WZL do zasilania pompowni ścieków oraz przebudowę sieci kanalizacji deszczowej w pasie drogowym drogi krajowej nr 36 na terenie wiejskim aglomeracji Ścinawa – miejscowość Turów i Ścinawa w ramach zadania: „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz przebudowa sieci wodociągowej na terenie wiejskim aglomeracji Ścinawa”, inwestycja przewidziana do realizacji na działkach nr 54, nr 84, AM-1, obręb 0016 Turów, jedn. ew. 021104_5 Ścinawa-obszar wiejski, nr 56, AM-6, obręb 0003 3, jedn. ew. 021104_4 Ścinawa-miasto,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Magdaleny Włodarczyk, nr uprawnień – 146/DOŚ/14 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisaną na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/0249/18,
- mgr inż. Norberta Kearney, nr uprawnień – 140/DOŚ/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IE/0638/07,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 oraz art. 42 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- 1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,
2. **Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -**
3. **Terminy rozbiórki: wg harmonogramu robót**
4. **Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -**

UZASADNIENIE

Inwestor – Gmina Ścinawa, Rynek 17, 59-330 Ścinawa, działający przez pełnomocnika Panią Magdalenę Włodarczyk, w dniu 25 czerwca 2021 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie na budowę wraz z czterema egzemplarzami projektu budowlanego.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2021 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b omawianej ustawy, a także zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został sporządzony w sposób zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ścinawa, podjętego uchwałą Nr XLIII/274/2005 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 30 czerwca 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 156, poz. 3024 oraz z ustaleniami zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ścinawa, podjętego uchwałą LVII/361/18 Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 26 czerwca 2018 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego poz. 3807.

Całości inwestycji pn.: „Budowa i rozbudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej na terenie miasta i gminy Ścinawa oraz przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków” w ramach którego realizowane będzie przedmiotowe zamierzenie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 68, pkt 77, pkt 79 Rozporządzenia Rady Ministrów 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz § 3 ust. 1 pkt 71, pkt 79, pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247, z późn. zm.) Burmistrz Ścinawy decyzją z dnia 28 stycznia 2016 r., znak: IR.6220.10.2015, orzekł brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja powyższa została zmieniona ostateczną decyzją Burmistrza Ścinawy z dnia 3 czerwca 2019 r., znak:

IR.6220.8.2018 i sprostowana ostatecznym postanowieniem tego Organu z dnia 11 czerwca 2019 r., znak: IR.6220.8.2018.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

- 1) ostateczną decyzję Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16 września 2020 r., znak: O.WR.Z-3.4341.172.2020.5.ms, zezwalającą na lokalizację rurociągu tłoczego ścieków sanitarnych DN110 i Dn90 wraz ze studniami technologicznymi, kanału sanitarnego DN 200 wraz ze studniami kanalizacyjnymi oraz kanałów bocznych DN 160 wraz z przebudową istniejącej kanalizacji deszczowej w pasie drogowym drogi krajowej nr 36 w m. Turów i Ścinawa;
- 2) ostateczną decyzję Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16 września 2020 r., znak: O.WR.Z-3.4341.171.2020.5.ms, zezwalającą na lokalizację kabli WZL w pasie drogowym drogi krajowej nr 36 w m. Turów do zasilania pompowni ścieków PS13;
- 3) uzgodnienie projektu budowlanego z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 22 października 2020 r., znak: O.WR.Z-3.4341.172.2020.6.ms, O.WR.Z-3.4341.171.2020.6.ms;
- 4) uzgodnienie projektu budowlanego pn.: „Budowa oświetlenia drogowego w pasie drogowym części drogi krajowej nr 36 na terenie wiejskim aglomeracji Ścinawa – miejscowość Turów” z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 14 maja 2021 r., znak: O.WR.Z-3.4340.3.2021.4.ms;
- 5) ostateczną decyzję Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 21 grudnia 2020 r, Nr 1218/2020, znak: L/Arch.5161.208.2020.JK, udzielającą pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych;
- 6) uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Lubińskiego – protokół i mapa z narady koordynacyjnej zakończonej w dniu 16 listopada 2020 r., znak sprawy: PODGiK.6630.291.2020, aneksowana w zakresie sieci elektroenergetycznej na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Lubińskiego – protokół i mapa z narady koordynacyjnej zakończonej w dniu 9 czerwca 2021 r., znak sprawy: PODGiK.6630.194.2021.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546, z późn. zm.) uiszczono zwolniono z uiszczenia opłaty skarbowej.

Załączniki:

1. Projekt budowlany – 2 egz. (Inwestor);
2. Projekt budowlany – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt budowlany – 1 egz. (IF.AB) – a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOSLĄSKIEGO

David Luberto

David Luberto
Z-ca KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa

Otrzymują:

1. Magdalena Włodarczyk – pełnomocnik Inwestora;
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział we Wrocławiu, ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław;
3. IF.I - a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Burmistrz Ścinawy, Rynek 17, 59-330 Ścinawa (*do sprawy: IR.6220.10.2015*).

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XXVI, XXVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).