



DECYZJA Nr I – P – 105/21

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.) art. 25 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471) § 1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 listopada 2010 r. w sprawie obiektów i robót budowlanych, w sprawach których organem pierwszej instancji jest wojewoda (Dz. U. Nr 235, poz. 1539) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 4 marca 2021 r., uzupełnionego pod względem formalnym dnia 17 maja 2021 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę dla

**Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin – Jeziorna**

dla inwestycji obejmującej:

Przebudowę wprowadzeń linii 220 kV do SE 220/110 kV Żukowice (dz. nr 31/5, nr 32/5, nr 32/15, nr 33/7, nr 33/10, AM-1, obręb 0007 Kamiona, jedn. ewiden. 020306_2 Żukowice,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Kamila Artura Brodzińskiego, nr uprawnień – WKP/0437/POOE/18 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Wielopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/IE/0071/19,
- mgr inż. Ewę Blejwas - Witczak nr uprawnień – WKP/0437/POOE/18 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisaną na listę członków Wielopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/BO/0335/18

zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1– 4 oraz art. 42 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- 1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -

3. Terminy rozbiórki: według harmonogramu robót.

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

U Z A S A D N I E N I E

Inwestor – Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin – Jeziorna działający przez pełnomocnika Pana Tomasza Lisa w dniu 4 marca 2021 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie na budowę wraz z czterema egzemplarzami projektu budowlanego.

Pismem z dnia 7 kwietnia 2021 r. tutejszy Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania oraz odrębnym pismem z dnia 7 kwietnia 2021 r. wezwano do przedstawienia dowodu uiszczenia opłaty skarbowej.

W dniu 19 kwietnia 2021 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono o potwierdzenie opłaty skarbowej oraz w dniu 17 maja 2021 r. o wskazane braki formalne.

Pismem z dnia 23 czerwca 2021 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Analizując złożone materiały, tut. Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 243/21 z dnia 23 czerwca 2021 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez uzupełnienie 4 egz. projektu budowlanego o:

1. Uzgodnienie pod względem ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. poz. 2117).
2. Czytelne zaznaczenia na projekcie zagospodarowania terenu (części graficznej) granic działek wraz z uzupełnieniem treści legendy mapy w tym zakresie, zgodnie § 8 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1935).
3. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o wyczerpujące informacje i dane:
 - czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską,
 - określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego,
 - w zakresie charakteru, cech istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia,zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 5, pkt 6, pkt 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

W projekcie budowlanym na stronie 9 w pkt 1.5, 1.6 oraz 1.8 zawarto jedynie informację – „nie dotyczy projektowanego zamierzenia inwestycyjnego”.

4. Sporządzenie projektu zagospodarowania terenu na kopii mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta – zgodnie z § 8 ust. 1 w/w rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. W projekcie budowlanym na rysunkach zatytułowanych „projekt zagospodarowania terenu” nr 725PB-0302, nr 725PB-0303, nr 725PB-0302, znajduje się skan pieczęci imiennej projektanta Pana Kamila Brodzińskiego oraz skan jego podpisu, mające potwierdzić zgodność kopii mapy do celów projektowych z oryginałem.
5. Zapewnienie czytelności wprowadzonych oznaczeń na projekcie zagospodarowania terenu (część graficzna) dotyczących oznaczeń pól oraz nazwy linii 220 kV (zasłoniętej legendą mapy) – zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
6. Uzupełnienie rysunków wchodzących w skład projektu budowlanego o prawidłowo sporządzoną metrykę zawierającą adres obiektu budowlanego – zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 lipca 2021 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

W odpowiedzi na w/w postanowienie Wojewody Dolnośląskiego Inwestor przy piśmie z dnia 20 lipca 2021 r. (znak: BP/361/2021/TL), które wpłynęło do tutejszego Urzędu dnia 23 lipca 2021 r. usunął nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji oraz złożył stosowne wyjaśnienia.

W toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 23 czerwca 2021 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Legnicy) z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 106 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Legnicy) przy piśmie z dnia 9 sierpnia 2021 r. znak: L/Arch.5152.72.2021.JK (data wpływu do tut. Urzędu 11 sierpnia 2021 r.) przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu budowlanego z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami

ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b omawianej ustawy, a także zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany sporządzony został w sposób zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 31/4 i 31/5 w obrębie Kamiona w gminie Żukowice, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXI/182/2020 Rady Gminy Żukowice z dnia 15 października 2020 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, poz. 5789 oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Kamiona, Słone, Zabłocie i Żukowice w gminie Żukowice zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXIV/279/2014 Rady Gminy Żukowice z dnia 11 września 2014 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, poz. 3899.

Planowane zadanie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

Na podstawie art. 71 ust. 2, pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247, z późn. zm.) Wójt Gminy Żukowice w dniu 3 listopada 2020 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: ROŚ.III.6220.5.2020), w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie wprowadzeń na linii 220 kV do stacji elektroenergetycznej 220/110 kV” oraz ustalił charakterystykę planowanego przedsięwzięcia. Decyzja powyższa została sprostowana postanowieniem Wójta Gminy Żukowice z dnia 19 kwietnia 2021 r. (znak: ROŚ.III.6220.5.10.2020/2021).

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu budowlanego z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących

się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izb samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 105 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów Prawa budowlanego na budowę sieci o długości do 1 kilometra,
- 52, 50 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów Prawa budowlanego na przebudowę sieci o długości do 1 kilometra,
- 36 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów Prawa budowlanego na rozbiórkę obiektu budowlanego,
- 47 zł za zatwierdzenie projektu budowlanego,
- 17 zł za pełnomocnictwo.

Załączniki:

1. Projekt budowlany – 2 egz. (Inwestor);
2. Projekt budowlany – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt budowlany – 1 egz. (IF.AB) – a/a;



z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Małgorzata Wójcicki
DYREKTOR WYDZIAŁU
Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Lis – pełnomocnik Inwestora;
2. Jadwiga Biadała;
3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa z/s w Warszawie, Oddział Terenowy KOWR Wrocław, ul. Mińska 60, 54-610 Wrocław;
4. IF-AB - a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Wójt Gminy Żukowice, Żukowice 148, 67-231 Żukowice (do sprawy: ROŚIII.6220.5.2020).

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki magazynowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).