



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 14 lipca 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.31.2021.GK

Pani  
**Agnieszka Sikora**  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Nowej Rudzie

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 17 – 18 czerwca 2021 r. na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.) dalej zwanej „ustawą”, kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityk Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Grzegorz Kownacki - inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolerów oraz Emilia Molska - Kaźmierczak - inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie, zwanym w dalszej części niniejszego wystąpienia „Ośrodkiem”.

Przedmiotem kontroli była ocena organizacji systemu pracy z rodziną w gminie oraz zgodności zatrudnienia z wymaganymi kwalifikacjami pracowników Ośrodka realizujących zadania wynikające z ustawy, w okresie od 1 czerwca 2020 r. do dnia 17 czerwca 2021 r. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 21 grudnia 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na I półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą, funkcję Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie pełniła Pani Agnieszka Sikora, będąca odpowiedzialną za realizację zadań w ocenianych obszarach.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, których przyczyną jest błędna interpretacja przepisów. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzone nieprawidłowości

nie spowodowały skutków dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i ostatecznego wykonania zadań.

Kontrola została odnotowana w „*Zeszytach kontroli*” pod numerem 2/2021. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, aktów prawa miejscowego, dokumentacji z akt osobowych potwierdzającej kwalifikacje zawodowe pracowników, a także pisemnych oświadczeń złożonych przez Panią Agnieszkę Sikorę.

(dowód: akta kontroli str. 42)

#### **W toku przeprowadzonych czynności ustalono:**

Uchwałą nr 136/XV/20 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 29 stycznia 2020 r. nadano statut Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie. Z przedmiotowego dokumentu wynikało, iż Ośrodek został wyznaczony do realizacji zadań gminy wskazanych w ustawie. Zarządzeniem Nr 7/2020 z dnia 4 czerwca 2020 r. Kierownik Ośrodka, wprowadził „*Regulamin Organizacyjny...*” jednostki.

W świetle art. 176 pkt 1 ustawy, do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja 3 – letnich gminnych programów wspierania rodziny. Uchwałą nr 151/XVII/20 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 29 kwietnia 2020 r. przyjęto „*Program Wspierania Rodziny w Gminie Nowa Ruda na lata 2020 - 2023*”. Jako cel główny programu przyjęto „*Wspieranie rodzin przeżywających trudności w celu przywrócenia zdolności do wypełniania prawidłowych ról społecznych oraz zapobiegania dysfunkcyjności rodzin*”. Zaznaczyć należy, iż cytowany dokument zawierał szczegółowo określone cele i zadania, wskazując jednocześnie lokalne instytucje, organizacje oraz podmioty działające na rzecz dziecka i rodziny, realizujące założenia gminnego programu. Ponadto Ośrodek został wyznaczony do koordynowania realizacji programu.

(dowód: akta kontroli str. 43 - 132)

W świetle art. 10 ust. 1 ustawy, pracę z rodziną organizuje gmina lub podmiot, któremu gmina zleciła realizację tego zadania na podstawie art. 190 cyt. ustawy. Gmina realizowała cele zawarte w programie wspierania rodziny poprzez przydzielanie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu swoich funkcji, wsparcia udzielanego przez asystenta rodziny, pracowników socjalnych Ośrodka, przyznawanie świadczeń pieniężnych i niepieniężnych z pomocy społecznej, diagnozę przyczyn kryzysu w rodzinach na terenie gminy, przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, współdziałanie z instytucjami, w tym m.in. z Zakładami Opieki Zdrowotnej, placówkami oświatowymi i kulturalnymi, Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Policją, Zespołem Interdyscyplinarnym.

W Ośrodku Interwencji Kryzysowej mieszczącym się przy ul. Kościuszki 2 w Kłodzku prowadzone były konsultacje oraz poradnictwo specjalistyczne, w tym psychologiczne i terapeutyczne. Ponadto przedmiotowe wsparcie świadczone także w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej przy ul. Niepodległości 6 – 8 w Nowej Rudzie. Od marca 2021 r. uruchomiono *Punkt Psychologiczny* przy Urzędzie Gminy w Nowej Rudzie, w którym psycholog przyjmował Klientów w każdy wtorek od godziny 13.30 do godziny 16.30 po uprzednim kontakcie telefonicznym. Z rzeczonyj pomocy skorzystało łącznie 11 osób. Ponadto rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych mogły korzystać z opisywanej pomocy w placówkach oświatowych, do których uczęszczały dzieci.

Z przyjętego w trakcie kontroli oświadczenia wynika, iż gmina nie zatrudniała mediatora. Nie wpływały także wnioski uzasadniające konieczność zaspokojenia potrzeb w tym zakresie. Organizowanie i funkcjonowanie „grup wsparcia” było możliwe w ramach wspomnianej pomocy świadczonej w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Kłodzku. Zauważyć należy, że pracownicy socjalni Ośrodka na bieżąco pomagali w rozwiązywaniu trudnych sytuacji życiowych, łagodzili konflikty rodzinne, wspierali w decyzjach i planach konstruktywnych dla prawidłowego funkcjonowania rodzinnego. Należy pamiętać, iż szersze informacje na temat możliwości uzyskania pomocy mediatora, osoby tego potrzebujące mogą uzyskać w Sądzie Rejonowym w Kłodzku oraz Sądzie Okręgowym w Świdnicy, znajdujących się w ramach właściwości miejscowej dla Gminy Nowa Ruda.

Gmina zapewniała także usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne realizowane w ramach świadczeń przyznawanych z pomocy społecznej. W okresie objętym kontrolą wystąpiła 1 sytuacja powodująca zasadność przyznania wsparcia w przedmiotowym zakresie.

Osoby z terenu gminy wymagające pomocy prawnej, kierowane były do punktu nieodpłatnych porad prawnych zlokalizowanego przy ul. Kopernika 8 w Nowej Rudzie. Pomoc w tym zakresie udzielana była także w Urzędzie Gminy w Nowej Rudzie przy ul. Niepodległości 2, a także w Okręgowym Ośrodku Pomocy Pokrzywdzonym Przepięstwem z siedzibą przy ul. Okrzei 17/2 w Kłodzku. Z porad prawnych skorzystało 12 osób.

*(dowód: akta kontroli str. Gminny program wspierania rodziny, oświadczenie o pomocy prawnej)*

Zarządzeniem nr 2/2020 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie z dnia 25 lutego 2020 r. wprowadzono „*Procedurę współpracy, podejmowanych działań, postępowania pracownika socjalnego oraz asystenta rodziny w przypadku rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo –*

wychowawczych oraz nadzoru i kontroli”. Procedura zawierała wytyczne w zakresie organizacji pracy z rodziną, ze szczególnym uwzględnieniem zadań asystenta rodziny i pracownika socjalnego oraz zasad ich współpracy. Ponadto określono załącznikami dokumentację, którą stosowano w pracy z rodziną. Należy zwrócić uwagę, iż w opisywanej procedurze w cz. II ust. 2 pkt 13 wskazano, iż asystent rodziny winien „*dokonywać co 6 miesięcy okresową ocenę sytuacji rodziny i przekazywać ją bezpośrednio przełożonemu lub kierownikowi wg załącznika nr 4*”. Powyższy zapis powoduje powstanie wniosku korygującego w postaci konieczności doprowadzenia cytowanej treści do zgodności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy do zadań asystenta rodziny należy w szczególności dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku, i przekazywanie tej oceny podmiotowi, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy. W świetle powyższego, niezgodnym jest określenie przez Kierownika Ośrodka wiążącego asystenta rodziny skrajnego terminu jako obligatoryjnego do stosowania. Okresową ocenę sytuacji rodziny dokonuje się z uwzględnieniem sytuacji rzeczywiście to uzasadniającej, nie rzadziej jednak niż w okresie ustawowo wskazanym. Ponadto w zależności od określenia w regulaminie jednostki struktury organizacyjnej może dojść do sytuacji, iż bezpośredni przełożony asystenta rodziny nie będzie podmiotem, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy. Zauważa się, iż z procedury wynikało także, iż okresową ocenę sytuacji rodziny asystent zobowiązany był dokonywać z wykorzystaniem załącznika nr 4 nazwanego jako „*Sprawozdanie półroczne (...) z pracy asystenta rodziny z rodziną*”. W świetle powyższego, powstaje kolejny wniosek korygujący w postaci zasadności doprowadzenia nazewnictwa stosowanej dokumentacji do zgodności z nazewnictwem wskazanym przez ustawodawcę w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Uzasadnieniem takiego działania jest fakt, iż nie każda okresowa ocena sytuacji rodziny będzie miała charakter sprawozdania półrocznego i co z tym związane nie będzie mogła być określana mianem „*Sprawozdania półrocznego (...)*.”

Stwierdzono iż w okresie objętym kontrolą w Ośrodku był zatrudniony 1 asystent rodziny w oparciu o umowę o pracę. Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy, praca asystenta rodziny nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca ta była prowadzona. Asystent rodziny nie prowadził także postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę. Liczba rodzin, z którymi asystent prowadził w tym samym czasie pracę nie przekraczała 15 i realizowana była w miejscu zamieszkania rodziny lub miejscu przez nią wskazanym.

Kontrola losowo wybranych akt pracy asystenta z rodziną wykazała, że:

- Z wyjątkiem 1 przypadku, każdorazowo gdy Ośrodek powziął informację o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, pracownik socjalny przeprowadzał rodzinny wywiad środowiskowy na zasadach określonych w ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.). Następnie po dokonaniu analizy sytuacji rodziny, z której wynikała konieczność przydzielenia asystenta rodziny, pracownik socjalny sporządzał wniosek o powyższą formę wsparcia, przekazując go do Kierownika Ośrodka. Stwierdzona wyżej 1 sytuacja dotyczyła kontroli akt rodziny J. i J. M., która wykazała, że pomimo powzięcia informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, pracownik socjalny nie przeprowadził rodzinnego wywiadu środowiskowego i nie dokonał analizy sytuacji rodziny. Następstwem tego był brak wniosku do Kierownika o przydzielenie przedmiotowej formy wsparcia i spełnienia przez Kierownika obowiązku, o którym mowa w art. 11 ust. 4 pkt 1 ustawy. Powyższe stanowi nieprawidłowość. W trakcie kontroli Ośrodek podjął działania naprawczych w tym zakresie, spełniając ustawowy wymóg w obszarach, w których powstała nieprawidłowość. W świetle powyższego, nieprawidłowość nie wymaga wydania zaleceń pokontrolnych. Pamiętać należy jednak, iż w sytuacjach powodujących taką konieczność, działania winny być każdorazowo zgodne z obowiązującymi przepisami.
- Kierownik Ośrodka po otrzymaniu wniosku pracownika socjalnego, przydzielał rodzinie asystenta rodziny.
- Dla każdej z rodzin opracowany był plan pracy z rodziną obejmujący zakres realizowanych działań mających na celu przewycięzenie trudnych sytuacji życiowych, terminy ich realizacji, wskazanie osób odpowiedzialnych za ich wykonanie oraz przewidywane efekty pracy z rodziną. Należy zauważyć, iż częstą sytuacją było stosowanie przez asystenta rodziny terminów otwartych, niedookreślonych, poprzez posługiwanie się określeniem „stale”. Powyższe powoduje powstanie wniosku korygującego w przedmiocie zasadności stosowania terminów dookreślonych, co znajduje odzwierciedlenie w rzetelności dokonywania okresowych ocen sytuacji rodziny. Ponadto podkreślenia wymaga, że prowadzona z rodziną praca ma charakterze czasowy, a jej celem jest uzyskanie przez nią samodzielności.
- Plany pracy tworzone we współdziałaniu z rodzinami i pracownikiem socjalnym Ośrodka, natomiast stwierdzoną nieprawidłowością było nieskoordynowanie rzeczonych dokumentów z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy

zastępczej, w odniesieniu do przypadków powodujących taką konieczność w świetle art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy.

- Wspieranie rodziny było prowadzone za jej zgodą i aktywnym udziałem, z uwzględnieniem zasobów własnych oraz źródeł wsparcia zewnętrznego.
- W skontrolowanych aktach rodzin wspieranych przez asystenta znajdowały się także sporządzane przez niego dokumenty, w tym wynikające z „*Procedury współpracy...*” oraz wystosowane do instytucji zewnętrznych.
- Plany pracy z rodziną poddawano modyfikacjom w zależności od zaistnienia okoliczności, które to uzasadniały. Nadmienić należy, iż przedmiotowe dokumenty nie były właściwie datowane. Powyższe powoduje powstanie wniosku korygującego w postaci konieczności oznaczania przygotowywanych dokumentów datami zgodnymi z chronologią ich faktycznego utworzenia.
- Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy, do zadań asystenta rodziny należy w szczególności dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie tej oceny podmiotowi, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy. Asystent rodziny sporządzał okresowe oceny sytuacji rodziny przekazując je Kierownikowi Ośrodka. Przedmiotowe dokumenty tytułowano „*Sprawozdanie półroczne...*” (uwagi dot. kwestii nazewnictwa zawarto we wcześniejszej części niniejszego wystąpienia). Skontrolowane dokumenty opracowano w terminie to uzasadniającym, nie rzadziej jednak niż określonym ustawowo. Ponadto potwierdzając spełnienie wskazania zgodnego z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy, dokumenty dotyczące okresowej oceny sytuacji rodziny sygnował także Kierownik Ośrodka.

W okresie podlegającym kontroli pracą asystenta rodziny zostało wspartych 15 rodzin.

W przypadku 7 rodzin praca została zakończona, w tym:

- 2 rodziny zrealizowały działania określone planem pracy i przezwyciężyły trudne sytuacje życiowe,
- 4 rodziny wykazały brak woli współdziałania z asystentem rodziny i aktywnego udziału w przezwyciężaniu trudnej sytuacji życiowej,
- 1 rodzina zmieniła miejsce zamieszkania poza teren gminy.

Rodzina, z którą asystent zakończył pracę była po tym okresie przez niego monitorowana, a także przez pracownika socjalnego Ośrodka.

(dowód: akta kontroli str. 21 – 39, 133 – 430)

Asystent udzielał członkom rodziny pomocy w poszukiwaniu, podejmowaniu i utrzymywaniu pracy zarobkowej, udzielał wsparcia w rozwiązywaniu problemów socjalnych, psychologicznych i wychowawczych wykazywanych przez rodziny z dziećmi.

W świetle art. 176 pkt 3 lit. b oraz pkt 4 lit. c ustawy, do zadań własnych gminy należy organizowanie szkoleń i tworzenie warunków do działania rodzin wspierających oraz finansowanie kosztów związanych z udzielaniem pomocy, o której mowa w art. 29 ust. 2 ustawy, ponoszonych przez rodziny wspierające. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż Ośrodek poszukiwał kandydatów do pełnienia funkcji rodziny wspierającej, tworząc warunki do ich działania. W Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ośrodka opublikowano ogłoszenie skierowane do potencjalnych kandydatów mogących pełnić tę funkcję. Ponadto przedmiotowe ogłoszenie umieszczono także na tablicy ogłoszeń w siedzibie kontrolowanej jednostki. Wskazane jest, aby działanie to miało charakter powtarzalny, cykliczny. Z treści oświadczenia przyjętego od Pani Agnieszki Sikory wynika, iż w okresie objętym kontrolą nie funkcjonowały tego typu rodziny, a także nie było zgłoszeń od osób chcących podjąć się tego zadania.

Na terenie Gminy Nowa Ruda nie prowadzono placówek wsparcia dziennego, o których mowa w art. 176 pkt 3 lit. c ustawy, pomimo zauważalnej dużej liczby dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej wskazującej jednoznacznie na występowanie problemów opiekuńczo – wychowawczych w rodzinach biologicznych. Gmina realizowała zadanie własne w postaci współfinansowania pobytu dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w stosunku do 51 dzieci. Zgodnie z art. 191 ust. 9 i 10 ustawy, wydatki ponoszone były odpowiednio w wysokości:

- 10% w pierwszym roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej,
- 30% w drugim roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej,
- 50% w trzecim roku i następnych latach pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

Przyczynami stanowiącymi najczęstszą przesłankę do umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej była postępująca niewydolność opiekuńczo – wychowawcza ich naturalnych rodzin. Jako istotny czynnik utrudniający lub uniemożliwiający podjęcie współdziałania z rodzinami na rzecz powrotu do nich dzieci był brak zgody rodziców na współpracę, brak aktywnego działania rodzin w zakresie określonym w planie pracy opracowanym i realizowanym przez asystenta rodziny we współpracy z rodziną, zaawansowane uzależnienia od środków psychoaktywnych oraz migrujący charakter funkcjonowania.

Kierownik kontrolowanej jednostki przygotował roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, które zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy, do dnia 31 marca

każdego roku wójt składa radzie gminy oraz przedstawia potrzeby związane z ich realizacją. Analiza przedłożonej przez kontrolowaną jednostkę dokumentacji wykazała, iż informacje mieszczące się w zakresie rzeczowego sprawozdania zostały sporządzone i zawarte przez Kierownika Ośrodka w „Sprawozdaniu z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie za rok 2020”. Uchwałą nr 228/XXXII/21 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 24 marca 2021 r. przyjęto przytoczone sprawozdanie. Powyższe stanowi uchybienie powodujące nieprawidłowość w realizacji przedmiotowego zadania przez wójta. Uzasadnieniem takiego stanowiska jest jasne rozdzielenie przez ustawodawcę zadania nałożonego na kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej w świetle art. 110 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.) oraz na organ wykonawczy gminy, zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy. Zauważyć należy celowość takiego działania, a mianowicie w pierwszym przypadku wpływ sprawozdania na opracowanie lokalnych programów pomocy społecznej, a w drugim na uchwalanie gminnych programów wspierania rodziny. W świetle powyższego nie należy traktować rzeczonych sprawozdań jako tożsamyh względem siebie, tylko opracowywać sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w sposób rzetelny i odnoszący się do gminnego programu wspierania rodziny, mając na uwadze stwierdzony we wcześniejszej części niniejszego wystąpienia fakt, iż Ośrodek został wyznaczony do koordynowania tego programu w Gminie Nowa Ruda.

*(dowód: akta kontroli str. 152 – 160, 431 – 496)*

Kontrola kwalifikacji zawodowych pracowników Ośrodka prowadzących pracę z rodziną potwierdziła, że spełniają oni w tym zakresie wymogi określone przepisami prawa. W przypadku wykształcenia asystenta rodziny analiza akt osobowych wykazała, iż posiadał on kwalifikacji zgodne z art. 12 ustawy.

W okresie kontrolnym gmina tworzyła możliwości podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez asystenta rodziny oraz finansowała takie szkolenia, zgodnie z art. art. 176 pkt 2 i pkt 4 lit. b ustawy.

Stosując art. 177 ustawy, w okresie objętym kontrolą Ośrodek realizował rządowe programy z zakresu wspierania rodziny.

*(dowód: akta kontroli str. 497 - 522)*

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie stwierdzono następującą nieprawidłowość wymagającą wydania zalecenie pokontrolne:

1. Plany pracy z rodziną nie były opracowywane z członkami rodziny oraz koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, a także skoordynowane z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 821, ze zm.).



**Wobec powyższego wydaje się zalecenie pokontrolne:**

1. Plany pracy z rodziną opracowywać z członkami rodziny oraz koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, a także skoordynować z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 821, ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

**Pouczenie**

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.).

Proszę w terminie do dnia **31 sierpnia 2021 roku** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zalecenia, uwag i wniosków przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.

  
.....  
(przewodniczący zespołu inspektorów)

  
.....  
(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

  
Iwona Drelichowska-Stopa

.....  
(kierownik komórki do spraw kontroli)

Urząd Województwa Dolnośląskiego  
Człowiek i Polityka Społecznej

