



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 13 sierpnia 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.33.2021.TB

Pani  
**Anna Frankowska**  
Kierownik  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Nowej Rudzie

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 14 – 15 czerwca 2021 r. na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Tomasz Borecki - inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu oraz Edyta Kamińska – inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie przy ul. Kolejowej 18, zwanym w dalszej części niniejszego wystąpienia „Ośrodkiem” lub „MOPS”.

Przedmiotem kontroli była ocena organizacji systemu pracy z rodziną w gminie oraz zgodność zatrudnienia z wymaganymi kwalifikacjami pracowników Ośrodka realizujących zadania wynikające z ustawy, w okresie od 1 czerwca 2020 r. do 14 czerwca 2021 r. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 21 grudnia 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na I półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od 1 czerwca 2020 r. do 14 czerwca 2021 r. funkcję Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie pełniła Pani Anna Frankowska, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, których przyczyną była błędna interpretacja i wybiórcze stosowanie przepisów prawa. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzone nieprawidłowości mogły wpłynąć na obniżenie standardu świadczonych przez Ośrodek usług.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 27. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań,

aktów prawa miejscowego, dokumentacji z akt osobowych potwierdzającej kwalifikacje zawodowe pracowników, a także pisemnych oświadczeń złożonych przez kierownika MOPS.

**W toku przeprowadzonych czynności ustalono:**

Uchwałą nr 337/XLI/10 Rady Miasta Nowa Ruda z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie przyjęcia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie, uchwalono przedmiotowy dokument, który został zmieniony uchwałą nr 179/XXV/12 Rady Miasta Nowa Ruda z dnia 5 września 2012 r. W zaktualizowanym akcie ujęto zapis, że Ośrodek, cyt.: *wykonuje swoje zadania jako własne zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej realizowanych przez gminę (...)*. (dowód: akta kontroli str. 21-28)

W świetle art. 176 pkt 1 ustawy, do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja 3 – letnich gminnych programów wspierania rodziny. W okresie objętym kontrolą obowiązywały 2 takie dokumenty. Uchwałą nr 385/XLI/17 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 28 grudnia 2017 r. został przyjęty Gminny Program Wspierania Rodziny w Gminie Miejskiej Nowa Ruda na lata 2018 – 2020. Jako cel główny wskazano, cyt.: *wielopłaszczyznowe wspieranie rodziny w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych*. Określono także cele szczegółowe. Następnie uchwałą nr 273/XXXV/21 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 maja 2021 r. uchwalono Program na lata 2021 - 2023. W obowiązującym dokumencie jako cel strategiczny ujęto, cyt.: *wzmocnienie roli rodziny, funkcji i wartości rodziny poprzez tworzenie rodzinom przyjaznych warunków do funkcjonowania i rozwoju*. Wskazano również cele szczegółowe. W obu Programach wymieniono instytucje działające na terenie gminy i powiatu odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań. Ośrodek wskazano jako głównego realizatora Programu i podmiot odpowiedzialny za sporządzanie sprawozdania z jego realizacji.

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy, do dnia 31 marca każdego roku wójt składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją zadań. Jak wspomniano powyżej, w gminie za sporządzenie przedmiotowego sprawozdania odpowiadał MOPS. W dniu 16 marca 2021 r. kierownik Ośrodka złożył „Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie w roku 2020”. W przedmiotowym dokumencie odniesiono się jedynie do asystenta rodziny i ponoszenia odpłatności za pobyt dzieci w pieczy zastępczej. W obu przypadkach zdecydowana większość informacji odnosiła się wprost do zapisów z ustawy, np. opisano i wyjaśniono termin „asystent” oraz wymieniono wszystkie zadania asystenta rodziny, które wynikają z ustawy, a kwestiom merytorycznym poświęcono niewielką część w formie tabelarycznej, zawierającą dane dotyczące liczby rodzin objętych wsparciem, rodzin

zobowiązanych przez sąd do pracy z asystentem rodziny oraz liczbę rodzin, z którymi zakończono współpracę ze wskazaniem na powód zakończenia. Tożsama sytuacja miała miejsce w odniesieniu do odpłatności za pobyt dzieci w pieczy zastępczej. Wyjaśniono czym jest „piecza zastępcza” oraz w jakich formach jest sprawowana, a za pomocą tabeli wykazano liczbę dzieci przebywających w niej oraz jakie ponoszono wydatki na przestrzeni lat 2018 – 2020. Jednocześnie w dokumencie nie ujęto informacji o potrzebach związanych z realizacją zadań wynikających z ustawy. Wobec tego należy uznać, że Gmina nie spełniła ustawowych przesłanek w zakresie sporządzenia sprawozdania z zakresu wspierania rodziny oraz nie przedstawiła potrzeb związanych z ich realizacją.

W związku z powyższym, zasadnym będzie podjęcie działań korygujących w przedmiotowej sprawie. *(dowód: akta kontroli str. 14-15, 29-150)*

Kierownik Ośrodka poinformował, że w myśl art. 10 ust. 3 ustawy, rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych w Gminie zapewniano:

**Konsultacje i poradnictwo specjalistyczne:**

- pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku, w ramach świadczonej pracy socjalnej, szczególnie w rodzinach nieobjętych wsparciem asystenta rodziny – udzielali podstawowych porad prawnych m.in. wyjaśniali zasady pisania pism procesowych (rozwód, alimenty), wniosków o leczenie odwykowe członka rodziny, sami również takie wnioski kierowali do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W przypadku stwierdzonych problemów zdrowotnych w rodzinie pomagali w umawianiu wizyt do lekarzy różnych specjalności. Kompleksowo informowali o przysługujących rodzinie świadczeniach, pomagali wypełniać stosowne wnioski;
- asystenci rodziny – prowadzili trening budżetu domowego, ustalali z rodziną hierarchię potrzeb, towarzyszyli przy robieniu zakupów. Dodatkowo wspierali w planowaniu wydatków. Edukowali w kwestiach dotyczących zasad prawidłowego odżywiania, sporządzania posiłków, zasad higieny osobistej i otoczenia. Ponadto, asystenci rodziny w swojej pracy koncentrowali się na podnoszeniu kompetencji opiekuńczo-wychowawczych wśród rodzin, z którymi współpracowali poprzez: angażowanie rodzin do pracy w gospodarstwie domowym (podział obowiązków), monitorowanie postępów dzieci w nauce, pomoc w nadrabianiu istniejących zaległości i w rozwiązywaniu konfliktów, udzielanie instruktażu na temat efektywnego spędzania czasu wolnego rodziny, uczenie prawidłowych relacji rodzinnych, właściwego pełnienia ról społecznych. Podobnie jak pracownicy socjalni, pomagali w umawianiu na spotkania m.in. z: psychologiem, terapeutą, przedstawicielami służby zdrowia (lekarze

różnych specjalności, pielęgniarki, położne), monitorowali przebieg leczenia, kierowali do Gminnego Punktu Konsultacyjno - Informacyjnego "Pierwszy kontakt" (w zakresie uzależnień), Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;

- psycholog współpracujący z Zespołem Interdyscyplinarnym – prowadził indywidualne spotkania z osobami dotkniętymi przemocą;

- Gminny Punkt Konsultacyjno - Informacyjny "Pierwszy kontakt" – prowadzono tam indywidualne i grupowe spotkania z osobami uzależnionymi, udzielano poradnictwa psychologicznego;

- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Nowej Rudzie - udzielała bezpłatnej pomocy dzieciom, uczniom, ich rodzicom i opiekunom z terenu miasta i gminy Nowa Ruda oraz Radków;

- Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – podejmowała m.in. czynności zmierzające do orzeczenia o zastosowaniu wobec osoby uzależnionej od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu w zakładzie lecznictwa odwykowego;

- Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku - zapewniał bezpłatną oraz anonimową pomoc psychologiczną, terapeutyczną oraz prawną osobom, które znalazły się w sytuacji kryzysowej m.in. traumatycznej żałoby, w przypadku doświadczania przemocy fizycznej, psychicznej, seksualnej oraz sytuacji utraty zdrowia, mienia lub pracy w wyniku np. kataklizmu, wypadku.

#### **Terapię i mediację:**

- Terapeuta specjalista ds. przeciwdziałania narkomanii prowadził systematyczne, indywidualne spotkania w siedzibie Ośrodka z osobami uzależnionymi. Dyżury pełnione były w piątki, zgodnie z wcześniej ustalonym harmonogramem, w godzinach 11.30 – 15.30.

Z oświadczenia złożonego przez kierownika MOPS wynika, że w okresie objętym kontrolą nie było zapotrzebowania na mediacje.

#### **Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze:**

Ośrodek realizował zadanie zlecone gminie – specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi dla 1 autystycznego dziecka.

W okresie objętym kontrolą nie było zapotrzebowania na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze.

#### **Pomoc prawną:**

W Nowej Rudzie funkcjonował punkt świadczący nieodpłatną pomocy prawną i nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, zorganizowany przez Starostwo Powiatowe w Kłodzku, do którego kierowano osoby wymagające takiej pomocy. W związku z ogłoszonym stanem epidemii

na terenie całego kraju ww. punkt zawiesił swoją stacjonarną działalność. Porad udzielano telefonicznie oraz na pisemny wniosek osoby zainteresowanej. Ponadto, podstawowe porady świadczyli również pracownicy socjalni oraz członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego.

### **Grupy wsparcia:**

Zgodnie z oświadczeniem kierownika MOPS, grupy wsparcia nie funkcjonowały z uwagi na brak zainteresowania taką formą pracy ze strony klientów. *(dowód: akta kontroli str. 15-17)*

W świetle art. 10 ust. 1 ustawy, pracę z rodziną organizuje gmina lub podmiot, któremu gmina zleciła realizację tego zadania na podstawie art. 190 ustawy. Gmina realizowała cele Gminnego Programu Wspierania Rodziny, m.in. poprzez przydzielanie asystenta rodziny rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu swoich funkcji, co było zgodne z art. 11 ustawy oraz współpracę z pracownikami socjalnymi Ośrodka. Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą w MOPS zatrudnionych było dwóch asystentów rodziny. Jeden przebywał na urlopie macierzyńskim, a drugiego zatrudniono na zastępstwo od marca 2020 r. do marca 2021 r. Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy, ich praca nie była łączona z pełnieniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca ta była wykonywana. Asystenci rodziny nie prowadzili także postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę. Liczba rodzin, z którymi asystenci prowadzili w tym samym czasie pracę nie przekraczała 15 i realizowana była w miejscu zamieszkania rodziny lub miejscu przez nią wskazanym.

*(dowód: akta kontroli str. 14-16, 18)*

Kontrola wybranych akt pracy asystenta z rodziną wykazała, że:

- w przypadku, gdy Ośrodek powziął informację o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczych, pracownik socjalny przeprowadzał rodzinny wywiad środowiskowy na zasadach określonych w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.). Następnie po dokonaniu analizy sytuacji rodziny, z której wynikała konieczność przydzielenia asystenta rodziny, pracownik socjalny w ww. wywiadzie sporządzał wniosek o udzielenie wsparcia. Zgodnie z art. 11 ust. 4 pkt 1 ustawy, osobą uprawnioną do przyznania rodzinie asystenta rodziny jest kierownik ośrodka pomocy społecznej. W kontrolowanej jednostce część wywiadów, a tym samym wniosków, była akceptowana przez kierownika Sekcji Pomocy Środowiskowej, co stanowiło nieprawidłowość;
- każdorazowo rodziny pisemnie wyrażały zgodę na współpracę z asystentem rodziny (również w wywiadzie środowiskowym);
- wspieranie rodziny było prowadzone za jej zgodą i aktywnym udziałem;
- zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy, dla każdej rodziny powinien być opracowany plan pracy z rodziną obejmujący zakres realizowanych działań mających na celu przezwycięzenie

trudnych sytuacji życiowych, zawierający terminy ich realizacji oraz przewidywane efekty. W sytuacji, gdy zachodziła taka potrzeba asystent rodziny dokonywał aktualizacji planów, natomiast nie zawierały one przewidywanych efektów oraz terminów realizacji. W przyszłości każda aktualizacja planu powinna zawierać: zakres realizowanych działań mających na celu przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, terminy ich realizacji oraz przewidywane efekty;

- każdorazowo plany pracy z rodziną i ich aktualizacje były podpisywane przez asystenta rodziny, kierownika Sekcji Pomocy Środowiskowej oraz rodzinę;
- zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy, do zadań asystenta rodziny należy w szczególności dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy, w tym przypadku kierownikowi Ośrodka. Wymóg ten nie został zrealizowany. Pod okresowymi ocenami sytuacji rodziny każdorazowo podpisywał się asystent rodziny i kierownik Sekcji Pomocy Środowiskowej, co stanowiło nieprawidłowość. We wszystkich badanych przypadkach przestrzegano 6 miesięcznego terminu jej sporządzania.

W okresie podlegającym kontroli wsparciem asystenta rodziny objęto 18 rodzin. W przypadku 3 praca została zakończona, z czego w 1 przypadku z uwagi na brak aktywnego udziału rodziny w pracy z asystentem, a 2 rodziny zmieniły miejsce pobytu. W związku z tym nie było możliwości prowadzenia monitoringu rodzin.

*(dowód: akta kontroli str. 18, 151-281)*

W świetle art. 176 pkt 3 lit. b oraz pkt 4 lit. c ustawy, do zadań własnych gminy należy organizowanie szkoleń i tworzenie warunków do działania rodzin wspierających oraz finansowanie kosztów związanych z udzielaniem pomocy, o której mowa w art. 29 ust. 2 ustawy, ponoszonych przez rodziny wspierające. Kierownik MOPS oświadczył, że w okresie objętym kontrolą nie funkcjonowały rodziny wspierające ze względu na brak kandydatów do pełnienia tej funkcji. Jednocześnie z przekazanej informacji wynika, że istniało 5 nieformalnych rodzin wspierających, które wywodziły się z kręgu najbliższego otoczenia rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny. Sformalizowanie działań tych rodzin nie powiodło się pomimo podejmowanych prób, rozmów motywujących ze strony pracowników socjalnych i asystenta rodziny. Osoby te zdecydowały, że będą podejmować działania wspierające bez zawierania umów w tym zakresie. *(dowód: akta kontroli str. 19)*

Zgodnie z art. 176 pkt 3 lit. c ustawy, gmina ma obowiązek prowadzić placówkę wsparcia dziennego. Zgodnie z zapisem § 10a ust. 1 pkt 3 lit. c Statutu Ośrodka ww. zadanie zostało powierzone MOPS. Kierownik Ośrodka oświadczył, że na terenie miasta Nowa Ruda funkcjonowały świetlice środowiskowe, które realizowały zadania tożsame z działaniami

placówek wsparcia dziennego. Jednocześnie poinformował, iż funkcjonowanie świetlic zostało zawieszono z uwagi na zagrożenie epidemiologiczne, natomiast zajęcia psychoedukacyjne realizowały placówki oświatowe: szkoły, przedszkola, żłobki, a także Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. Z kolei w Gminnym Programie Wspierania Rodziny na lata 2021-2023, w części poświęconej placówce wsparcia dziennego znajduje się zapis, cyt.: *Organizowaniem i prowadzeniem placówki wsparcia dziennego na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda zajmuje się Noworudzkie Stowarzyszenie „Pro Publico Bono. (...) Jednym z głównych działań podjętych przez Noworudzkie Stowarzyszenie „Pro Publico Bono” jest prowadzenie świetlicy środowiskowej mieszczącej się w Nowej Rudzie przy ul. Radkowskiej 18. Świetlica otrzymała nazwę „OLA” – Ośrodek Lokalnej Aktywności. Stowarzyszenie realizuje również m.in. projekt Młodzieżowy Klub Wsparcia. W dalszej części przedmiotowego Programu opisano charakter świadczonego wsparcia udzielanego przez ww. Stowarzyszenie, które odpowiada zadaniom placówek wsparcia dziennego działającym w myśl ustawy, prowadzonych w formie opiekuńczej i specjalistycznej.*

Jednocześnie w sprawozdaniach rzeczowo-finansowych z zakresu wspierania rodziny przekazywanych przez Gminę za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej wykazywany jest brak takiej jednostki na terenie gminy.

Z uwagi, że Gmina Miejska Nowa Ruda nie realizuje zadania własnego w zakresie prowadzenia placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienia w nich miejsca dla dzieci, organ kontroli powiadomi burmistrza Nowej Rudy o tym fakcie odrębnym pismem.

*(dowód: akta kontroli str. 19, 28, 83-84)*

Gmina realizowała zadanie własne w postaci współfinansowania pobytu w pieczy zastępczej w stosunku do 93 dzieci. Zgodnie z art. 191 ust. 9 i 10 ustawy, wydatki ponoszone były odpowiednio w wysokości:

- 10% w pierwszym roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej,
- 30% w drugim roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej,
- 50% w trzecim roku i następnych latach pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

Na dzień kontroli asystent rodziny współpracował z 5 rodzinami biologicznymi, których dzieci umieszczone były w pieczy zastępczej. W pozostałych przypadkach nie prowadzono pracy z rodzinami biologicznymi, m.in. z uwagi na: odmowę współpracy, brak znajomości adresu zamieszkania, pobyt poza terenem miasta lub śmierć rodzica.

*(dowód: akta kontroli str. 19, 282-295)*

Na dzień kontroli w Ośrodku zatrudnione były 2 osoby na stanowisku starszego specjalisty pracy socjalnej, 2 osoby jako specjaliści pracy socjalnej oraz 6 osób będących starszymi pracownikami socjalnymi. Kwestie dotyczące kwalifikacji ww. osób regulują

odrębne przepisy. W przypadku wykształcenia asystentów rodziny, analiza akt osobowych wykazała, iż osoba zatrudniona na zastępstwo ukończyła studia na kierunku pedagogika, tym samym spełniła normę art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy oraz złożyła oświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 4 ustawy, natomiast nie złożyła oświadczeń wskazanych w art. 12 ust. 1 pkt 2 i 3, co stanowi nieprawidłowość. Z kolei osoba pełniąca funkcję asystenta rodziny, która przebywała na urlopie macierzyńskim ukończyła pedagogikę specjalną, która nie znajduje się w katalogu kierunków wymienionych w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy, natomiast zgodnie z opinią Departamentu Polityki Społecznej w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, wyrażoną w piśmie nr DSR-I.8200.12.2020.AKU z dnia 23 marca 2020 r., ukończenie studiów na kierunku pedagogika specjalna spełnia warunek wskazany w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy, gdyż pedagogika specjalna jest działem pedagogiki. Również ta osoba złożyła tylko oświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 4 ustawy, natomiast nie złożyła oświadczeń wskazanych w art. 12 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy.

Zgodnie z art. 176 pkt 2 i pkt 4 lit. b ustawy, asystent rodziny powinien podnosić swoje kwalifikacje zawodowe w ramach szkoleń, a Gmina je finansować. W okresie objętym kontrolą obowiązku tego nie realizowano. Kierownik MOPS oświadczył, że wynikało to z faktu ogłoszonego stanu epidemii w kraju oraz zmian kadrowych na stanowisku asystenta rodziny. W związku z powrotem z urlopu macierzyńskiego asystenta rodziny zatrudnionego w oparciu o umowę o pracę należy w przyszłości zapewnić mu możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych w ramach szkoleń i finansować je.

Stosując art. 177 ustawy, w okresie objętym kontrolą, Ośrodek realizował rządowe programy z zakresu wspierania rodziny m.in.: „Posiłek w szkole i w domu”, „Program Rodzina 500+”, „Program Dobry Start”.

*(dowód: akta kontroli str. 20, 296-305)*

W toku postępowania kontrolnego przeprowadzonego w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Kierownik MOPS nie przydzielał wsparcia asystenta rodziny.
2. Kierownik MOPS nie otrzymywał okresowej oceny sytuacji rodziny.
3. Osoby zatrudnione na stanowisku asystenta rodziny nie złożyły oświadczeń o braku ingerencji sądu we władzę rodzicielską oraz realizacji obowiązku alimentacyjnego.

Wobec stwierdzonych wyżej nieprawidłowości wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Przydzielać rodzinie asystenta rodziny zgodnie z przepisami.

Podstawa prawna: art. 11 ust. 4 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.



2. Okresową ocenę sytuacji rodziny przekazywać kierownikowi MOPS.

Podstawa prawna: art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

3. Pobierać od osób zatrudnianych na stanowisku asystenta rodziny oświadczenia o braku ingerencji sądu we władzę rodzicielską oraz realizacji obowiązku alimentacyjnego.

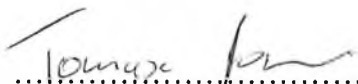
Podstawa prawna: art. 12 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 197d ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.), kontrolowana jednostka, której wydano zalecenia pokontrolne, może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W terminie do 30 września 2021 r. proszę powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu.

  
.....  
(przewodniczący zespołu kontrolnego)

  
.....  
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
  
Iwona Drelichowska-Stopa  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej  
.....  
(kierownik komórki do spraw kontroli)

