



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 2 września 2021 r.

ZP-KNPS.431.6.32.2021.ADZ

Pani
Beata Sokolska
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Brzegu Dolnym

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 7-9 lipca 2021 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2285) zespół kontrolerów: Anita Denes-Ziemkiewicz – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Brzegu Dolnym, Rynek 18, 56-120 Brzeg Dolny, z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 7 lipca 2021 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2021 r.

Jednostką kieruje Pani Beata Sokolska powołana na stanowisko Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzegu Dolnym z dniem 1 stycznia 1997 r. na podstawie Uchwały nr 35/97 Zarządu Miejskiego w Brzegu Dolnym z dnia 21 grudnia 1996 r., która ponosi odpowiedzialność za zadania realizowane w okresie objętym kontrolą.

Podpisany przez Panią w dniu 11 sierpnia 2021 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brzegu Dolnym w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowywania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),

204

- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie zamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

W okresie objętym kontrolą Kierownik Ośrodka, na podstawie Upoważnienia Burmistrza Brzegu Dolnego Nr Kd/0113/10/08 z dnia 11 lutego 2008 r. wydawał decyzje administracyjne potwierdzające prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Gmina Brzeg Dolny w okresie objętym kontrolą nie prowadziła i nie zapewniała miejsc w mieszkaniach chronionych. Jednakże w trakcie trwania czynności kontrolnych Kierownik Ośrodka wyjaśnił, że Ośrodek dla potrzeb interwencyjnych szczególnie wynikających z pojawienia się przemocy w środowisku rodzinnym, pozyskał od Gminy lokal, który został w całości dostosowany do potrzeb mieszkaniowych nawet kilkusobowej rodziny i jest wykorzystywany dla potrzeb interwencji w rodzinie. Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika mieszkanie to może także pełnić funkcję mieszkania chronionego o charakterze treningowym. Ośrodek podjął pracę z biurem prawnym obsługującym GOPS nad przygotowaniem Uchwały (...) porządkującej kwestie od strony

prawnej i jak zadeklarował Kierownik wprowadzi ją na najbliższą sesję Rady Miejskiej w miesiącu wrześniu bieżącego roku.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy m.in. prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych.

Z uwagi na podjęte przez Ośrodek kroki w zakresie uporządkowania statusu lokalu interwencyjnego, które będzie pełnił funkcje mieszkania chronionego o charakterze treningowym zasadne jest kontynuowanie niniejszych działań.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzegu Dolnym w okresie objętym kontrolą nie udzielał pomocy w formie ubrania, jako świadczenia niepieniężnego (art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy), gdyż jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka nie wystąpiły potrzeby w tym zakresie. Na terenie Ośrodka oraz Centrum Przeciwdziałania Bezdomności znajdują się magazyny odzieży używanej, z których osoby potrzebujące wsparcia mogą skorzystać. Pomocy w formie posiłku udzielano realizując rządowy program „Posiłek w szkole i w domu”.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 3a, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych specjalnych (pkt 1),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym (pkt 3),
- opracowania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Gmina Brzeg Dolny nie prowadzi domów pomocy społecznej i ośrodków wsparcia o zasięgu gminnym. Osoby wymagające umieszczenia w domu pomocy społecznej kierowane są do jednostek zlokalizowanych najbliżej miejsca ich zamieszkania. Na dzień kontroli z terenu Gminy Brzeg Dolny w domach pomocy społecznej przebywało 13 osób.

Zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy nie były realizowane. W okresie objętym kontrolą żaden mieszkaniec Gminy nie wystąpił z wnioskiem o przyznawanie i wypłacanie pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek.

Organ kontrolny ustalił, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 5, 6 i 9 ustawy, które dotyczą:

- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 5),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Gmina nie realizowała zadań wynikających z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 7 i 8 bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłuską żywnościową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8).

W Gminie Brzeg Dolny realizowane było zadanie wskazane w art. 110 ust. 4 ustawy dotyczące koordynacji realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Zadanie wskazane w art. 110 ust. 5 ustawy, dotyczące wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców nie było realizowane, prowadzono natomiast działania edukacyjne i wspierające adresowane do osób zgłaszających się do Ośrodka w zakresie sposobu wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne, ponadto kierowano osoby zainteresowane do punktu nieodpłatnej pomocy prawnej działającej 2 razy w tygodniu.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek w Brzegu Dolnym nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności

do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6). Pracownicy socjalni Ośrodka udostępniali druki, pomagali w ich wypełnianiu, udzielali wszelkich niezbędnych informacji dotyczących ubiegania się o stopień niepełnosprawności oraz o przysługujących uprawnieniach wynikających z posiadania danego stopnia niepełnosprawności.

Kierownik GOPS w Brzegu Dolnym składał Radzie Miejskiej coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Kierownik GOPS w Brzegu Dolnym spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia w wys. 250 zł, a od 30.05.2021 r. w wys. 400 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni, zatrudnieni w GOPS, którzy świadczyli pracę socjalną w środowisku. Dodatek, o którym mowa nie był wliczany do podstawy wynagrodzenia pracowników socjalnych.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Brzeg Dolny (na dzień 31 grudnia 2020 r.) zamieszkały przez 15 532 mieszkańców, w tym 104 rodziny i osoby samotnie gospodarujące objęte pracą socjalną. Na dzień kontroli teren Gminy Brzeg Dolny zamieszkały był przez 15 460 mieszkańców, w tym 66 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną. W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Brzegu Dolnym na dzień kontroli zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych (3 etaty) realizujących pracę socjalną w środowisku.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzegu Dolnym spełniał wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzegu Dolnym w pouczeniu decyzji administracyjnych nie informował Strony o prawie do zrzeczenia się odwołania od wydanej decyzji i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) zwanej dalej „k.p.a” w pouczeniu decyzji administracyjnej powinno zostać wskazane prawo do zrzeczenia się odwołania, jak również jego skutki prawne. Możliwość zrzeczenia się, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, prawa do wniesienia odwołania wynika z art. 127a k.p.a. Prawo to przysługuje niezależnie od przedmiotu i rodzaju rozstrzygnięcia. Skutkiem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia w tym przedmiocie jest to, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna (zrzeczenie się prawa do złożenia odwołania skutkuje także brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego), a także podlega wykonaniu.

W sprawdzonych sprawach dotyczących udzielenia schronienia stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W okresie objętym kontrolą Gmina Brzeg Dolny nie zgłosiła do prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego rejestru miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach wszystkich miejsc, w których udzielała swoim mieszkańcom tymczasowego schronienia tj. w Schronisku dla Osób Bezdomnych w Szczodrem na podstawie Porozumienia o współpracy nr 1/2021 zawartego w dniu 12.03.2021 r. pomiędzy Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Brzegu Dolnym, a Towarzystwem Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Wrocławskie.

Gmina, która zawarła umowę z podmiotem niepublicznym na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie, w placówce prowadzonej przez podmiot niepubliczny zgłasza ten fakt do rejestru Wojewody. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem gmina zgłasza Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich

powstania. Prowadzenie rejestru miejsc udzielania tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowaniach oraz ogrzewalniach ma na celu zapewnienie maksymalnego dostępu do informacji o miejscach tymczasowego schronienia dla osób bezdomnych i wszystkich potrzebujących wsparcia w tej formie. Pozwala również na weryfikację, które gminy wywiązują się z obowiązkowego zadania, określonego w art. 17 ust.1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej, polegającego na udzieleniu tymczasowego schronienia osobom tego pozbawionym. Przy dokonywaniu zgłoszenia do rejestru należy uwzględnić zakres danych, jaki ten rejestr winien zawierać, katalogowany w art. 48 a ust.1 la ustawy o pomocy społecznej.

2. W sprawie nr 1 A.S. przed wydaniem decyzji Nr GOPS.201000.000182.2021 z dnia 12.03.2021 r. nie zawarto ze stroną kontraktu socjalnego.

Przed wydaniem decyzji w zakresie udzielenia schronienia zgodnie z art. 48a ust. 2 ustawy należy z daną osobą sporządzać kontrakt socjalny.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 T.Z. nie wskazano dat odbioru przez stronę w decyzjach o nr:
GOPS.210000.000314.2020 z dnia 18.03.2020 r.,
GOPS.210000.000342.2020 z dnia 3.04.2020 r.,
GOPS 210000.000387.2020 z dnia 27.04.2020 r.,
GOPS.210000.000447.2020 z dnia 19.05.2020 r.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron. Zgodnie z art. 39 k.p.a. organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia (art. 46 § 1 k.p.a.).

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

W zakresie dożywiania dzieci stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 4 A.N. dołączone do akt sprawy zaświadczenia o wysokości osiągniętego wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę nie zawierało informacji o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne, emerytalne, rentowe (w części finansowanej przez ubezpieczonego) i chorobowe.

Zgodnie z art. 107 ust. 5b pkt 7 ustawy, sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

2. W sprawie nr 1 M.G., zakończonej decyzją Nr OPS.290500.000006.2020 z dnia 2.01.2020 r., przyznanie pomocy załatwione zostało przez Ośrodek nieterminowo. W dniu 29.11.2019 r. strona złożyła wniosek o udzielenie pomocy, decyzja administracyjna przyznająca pomoc wydana została dopiero 2.01.2020 r. tj. po upływie miesiąca od daty złożenia wniosku w Ośrodku. Pomimo przedłużającego się postępowania administracyjnego nie został wyznaczony nowy termin załatwienia sprawy.

Organy administracji publicznej zgodnie z art. 35 § 1 k.p.a. obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania (art. 35 § 3). O każdym niezakończonym postępowaniu

w terminie zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej jest zobowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

W zakresie sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w wersji elektronicznej, z zastosowaniem systemu informatycznego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawozdaniu rocznym MRPiPS-03 za okres I-XII 2020 r. w Dziale 2 B - Udzielone Świadczenia w wierszu 42 - Praca socjalna w liczbie rodzin objętych pracą socjalną wykazano 302 osoby, podczas gdy faktyczna liczba osób, objętych pracą socjalną jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka podczas kontroli wyniosła według stanu na dzień 31.12.2020 r. 104 osoby.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że dane przekazane w wersji elektronicznej zawarte w sprawozdaniu rocznym MRPiPS-03 za okres I-XII 2020 r. w Dziale 3 Rzeczywista Liczba Rodzin i Osób Objętych Pomocą Społeczną, w wierszu 8 nie są spójne ze stanem faktycznym.

Sprawozdawczość przekazywana do Wojewody powinna być sporządzana w sposób staranny i rzetelny. W sprawozdaniach winny być wykazywane dane zgodne ze stanem faktycznym (art. 17 ust. 1 pkt 17 ustawy).

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych w zakresie pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania, jak również jego skutkach prawnych.
2. Brak zgłoszenia do Rejestru Wojewody danych objętych rejestrem t.j. Porozumienia o współpracy nr 1/2021 zawartego w dniu 12 marca 2021 r. z Towarzystwem Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Wrocławskie.
3. Brak zawarcia kontraktu socjalnego z osobą bezdomną przed wydaniem decyzji administracyjnej przyznającej jej tymczasowe schronienie w schronisku dla osób bezdomnych.
4. Brak wskazania daty odbioru przez stronę decyzji administracyjnych w sprawie dotyczącej przyznawania i wypłacania zasiłków celowych.
5. Błędne udokumentowanie dochodu w sprawie dotyczącej dożywiania dzieci.

6. Nieterminowe załatwienie sprawy dotyczącej przyznania pomocy w formie dożywiania dzieci.
7. Nierzetelne sporządzenie sprawozdania MRPiPS-03 za rok 2020 w Dziale 2B – Udzielone Świadczenia w wierszu 42 - Praca socjalna.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:

1. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny. W ich pouczeniu wskazywać prawo do zrzeczenia się odwołania, jak również jego skutki prawne.
Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 7, art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco
2. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach zgłaszać Wojewodzie w terminie 14 dni.
Podstawa prawna: art. 48 a ust. 11 a, b, c ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Przed wydaniem decyzji administracyjnej przyznającej miejsce tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych z daną osobą podpisywać kontrakt socjalny.
Podstawa prawna: art. 48a ust.2 z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. z. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
4. Decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom postępowania za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej lub przez pracowników, dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: : art. 39. art.40 § 1, art.42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Sytuację osobistą, rodzinną dochodową i majątkową osób ubiegających się o pomoc ustalać na podstawie dokumentów wskazanych w art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej, a w przypadku, gdy okoliczności sprawy, mające wpływ na prawo do świadczeń, wymagają potwierdzenia innym oświadczeniem lub dokumentem niż wymieniony w ust. 5b ustawy, można domagać się takiego oświadczenia lub dokumentu.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b pkt 7 i 5d ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Sprawy załatwiać terminowo, bez zbędnej zwłoki. Sprawy wymagające postępowania wyjaśniającego rozpatrywać nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowane – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. O każdym niezakończonym sprawie w terminie zawiadamiać strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Podstawa prawna: art. 35 § 1 i 3, art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

7. Sprawozdawczość przekazywaną do Wojewody sporządzać w sposób staranny i rzetelny. W sprawozdaniach wykazywać dane zgodne ze stanem faktycznym.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia

do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Otrzymują:

1. Burmistrz Brzegu Dolnego
- 2.a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Silla
Ila Szczebłowska
STARSZY INSPEKTOR WOJEWODZKI
22 Kier. Oddziału
Silla
Irszula Szczebłowska

