



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 3 sierpnia 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.39.2021.EK

Pani
Danuta Jakubowska - Moskaluk
Dyrektor
Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej
typu Rodzinnego Nr 4
Krosnowice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 21 lipca 2021 r. na podstawie art. 122 i art. 186 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zwanej dalej „ustawą” (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.) kontrolerzy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Edyta Kubicka – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu, Edyta Kamińska - inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu Rodzinnego Nr 4, Krosnowice 182, zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia „Domem” lub „Placówką”.

Przedmiotem kontroli była ocena działalności placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego w zakresie sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 roku przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 lipca 2020 r. do dnia 21 lipca 2021 r. funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Danuta Jakubowska - Moskaluk odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje

się ocenę pozytywną z nieprawidłowością, której przyczyną było wybiórcze stosowanie przepisów. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzona nieprawidłowość nie wpłynęła na obniżenie standardów opieki i wychowania, jakie powinna spełniać placówka opiekuńczo - wychowawcza.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 4/2021. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, aktów prawa miejscowego, dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe prowadzących Placówkę, a także pisemnych oświadczeń złożonych przez Panią Danutę Jakubowską – Moskaluk. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu”, należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza typu Rodzinnego Nr 4 w Krosnowicach działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.10.2012 z dnia 1 października 2012 r. Jednostka zabezpiecza 8 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych. Jej funkcjonowanie określa Regulamin Organizacyjny przyjęty uchwałą nr 147/2012 Zarządu Powiatu Kłodzkiego z dnia 8 sierpnia 2012 r.

W dniu kontroli w ewidencji Placówki wpisanych było 9 dzieci, w tym 3 dwuosobowe rodzeństwa, zatem stan liczebności był przekroczony o 1 dziecko, na które Dom nie posiadał stosownego zezwolenia, w myśl art. 95 ust. 4a ustawy. Stanowi to nieprawidłowość.

(dowód: akta kontroli str. 15)

Na dzień kontroli 4 wychowanków, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 10 lit. a rozporządzenia, realizowało obowiązek szkolny w szkole podstawowej, w szkole zawodowej uczyły się 3 osoby, a 2 uczęszczały do przedszkola.

(dowód: akta kontroli str. 13)

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza jego diagnozę psychofizyczną. Podczas kontroli stwierdzono, że w Placówce wszystkie dzieci miały opracowany ten dokument przez psychologa z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku. Diagnozy zawierały obszary zgodne z § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia. Wskazano w nich braki oraz deficyty rozwojowe dzieci i zalecenia do pracy nad ich wyrównywaniem, a niektórym dzieciom zalecono uczestnictwo w programach terapeutycznych. Diagnozy stanowiły podstawę opracowania planu pomocy dziecku i były aktualizowane w zależności od zmieniającej się sytuacji dziecka.

(dowód: akta kontroli str. 17-19)

Z treści § 15 ust. 1 rozporządzenia wynika, że po sporządzeniu diagnozy, wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka, sporządza plan pomocy dziecku. W Placówce plany opracowywane były na okres roku, niezwłocznie po opracowaniu diagnozy psychofizycznej dziecka. Z analizy dokumentacji w tym zakresie wynika, że plany powstawały bez zbędnej zwłoki i zawierały:

- cel główny pracy z dzieckiem – jeden z czterech określonych w § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia: powrót do rodziny biologicznej, umieszczenie w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie w rodzinie zastępczej lub przygotowanie do usamodzielnienia,
- opis sytuacji dziecka, jego mocne i słabe strony,
- cele i działania długoterminowe (na rok lub dłużej),
- cele i działania krótkoterminowe (do pół roku).

Plany były modyfikowane co pół roku, podczas posiedzeń zespołów ds. oceny sytuacji dziecka, co wynika z § 15 ust. 5 rozporządzenia. Osobami odpowiedzialnymi za ich przygotowanie był dyrektor Placówki i współpracujący z rodziną asystenci lub pracownicy socjalni. Z przedstawionego podczas kontroli wykazu dzieci wynika, że tylko 1 rodzina (2 dzieci) objęta była, przez pierwsze dwa lata pobytu dzieci w Placówce, wsparciem asystenta rodziny, pozostali współpracowali z pracownikami socjalnymi lub rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej. O prowadzonej w rodziną biologiczną pracy, gminy informowały zwykle pisemnie. Pod planem swoje podpisy składali: dyrektor oraz wychowanek. Wskazane w planach działania opracowane były na podstawie analizy dokumentów dziecka o których mowa w § 15 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia oraz obszarów, o których mowa w § 15 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia. *(dowód: akta kontroli str.14 -16)*

W planach uwzględniano indywidualne potrzeby dzieci w zakresie edukacji, rozwoju emocjonalnego, poznawczego. Wskazywano na ewentualne konsultacje ze specjalistami w celu monitorowania sytuacji zdrowotnej wychowanków i niwelowania ich zaburzeń rozwojowych. Podopieczni mieli także zapewnioną opiekę medyczną. W planach odnoszono się także do sytuacji rodzinnej i więzi z najbliższymi członkami rodziny. Modyfikacje planów wskazywały, które z zaplanowanych zadań były zrealizowane, określały też nowe zadania do realizacji. *(dowód: akta kontroli str.22-26)*

Przedmiotem kontroli była także ocena kwalifikacji osób zatrudnionych w placówce, tj. dyrektora oraz osoby zatrudnionej do pomocy w sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy

pracach gospodarskich. Wyżej wymienione osoby posiadają odpowiednie kwalifikacje, zgodne z wymogami ustawowymi oraz spełniają warunki określone w art. 98 ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 20-21)

W jednostce kontrolowanej stwierdzono nieprawidłowość:

1. W Placówce przekroczono regulaminową liczbę miejsc.

W związku z powyższym wydaje się zalecenie pokontrolne:

1. Należy uregulować kwestię przekroczonej regulaminowej liczby miejsc.

Podstawa prawna: art. 95 ust. 4a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.)

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.).

Proszę w terminie do dnia 15 września 2021 roku powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.

.....
Ewelina Kulpa
(przewodniczący zespołu kontrolnego)

.....
Ewelina Kamińska
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
.....
ZAS (kierownik komórki do spraw kontroli) LU
Zdrowia i Polityki Społecznej