



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7820.24.2020.KS

Wrocław, dnia 24 września 2021 r.

DECYZJA Nr 15/21 **o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11c, art. 11f ust. 1, art. 11i, art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4 pkt 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, z późn. zm.) w zw. z art. 26 i at. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. *o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 471) oraz art. 104 i art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, zm. Dz. U. z 2021 r., poz. 1491) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Zarządu Województwa Dolnośląskiego, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Włodzimierza Lewowskiego, złożonego w dniu 25 i 26 listopada 2020 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniach 10 marca 2021 r., 22 kwietnia 2021 r. oraz 28 kwietnia 2021 r.,

zezwalam

Zarządowi Województwa Dolnośląskiego
wykonującemu swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej,
będącej zarządem drogi tj.
Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu
ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław

na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi wojewódzkiej nr 372 – obwodnicy Wrocławia, nazwanej przez Inwestora:

„Budowa drogi wojewódzkiej od skrzyżowania z ul. Grota Roweckiego do drogi wojewódzkiej nr 395 (do ronda Żerniki Wrocławskie) i do granicy Wrocławia (ul. Buforowa)”

oraz umarzam postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w zakresie działek nr 54/3, AM-1 oraz nr 54/5, AM-1, obręb 0011 Radomierzyce.

Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

I. Charakterystyka inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest budowa drogi wojewódzkiej nr 372 o długości ok. 2,5 km - kolejnego odcinka wschodniej obwodnicy Wrocławia. Trasa inwestycji przebiega nowym korytarzem w obrębie gminy Kobierzyce (obręb 0028 Wysoka) i gminy wiejskiej Siechnice (obręb 0011 Radomierzyce, obręb 0021 Żerniki Wrocławskie, obręb 0006 Iwiny) oraz miasta Wrocław (obręb 0019 Ołtaszyn, obręb 0014 Jagodno). Początek projektowanej obwodnicy zlokalizowano w istniejącym skrzyżowaniu (typu rondo) drogi wojewódzkiej nr 372 – wschodniej obwodnicy Wrocławia z drogą wojewódzką nr 395 – ulicą Buforową/Strzelińską

oraz z drogą powiatową nr 1935D – ulicą Radomierzycką na terenie powiatu wrocławskiego (obręb 0021 Żerniki Wrocławskie, obręb 0006 Iwiny) oraz miasta Wrocław (obręb 0014 Jagodno). Opracowaniem objęto również odcinek drogi wojewódzkiej nr 395 – ulica Buforowa od powyższego ronda w kierunku miasta Wrocław. Projektowana droga przebiega w kierunku zachodnim, przecinając drogę powiatową nr 1939 – ulicę Żernicką (obręb 0011 Radomierzyce), aż do drogi powiatowej nr 1954 – ulicy Grota Roweckiego na granicy powiatu wrocławskiego (obręb 0006 Iwiny, obręb 0011 Radomierzyce) i miasta Wrocław (obręb 0019 Ołtaszyn).

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie przekroju drogowego tymczasowego – jednojezdniowego z pozostawieniem rezerwy terenu pod drugą jezdnię. Przekrój dwujezdniowy zaprojektowano w obrębach dojazdów do rond.

W ramach odrębnego opracowania projektowany jest dalszy odcinek wschodniej obwodnicy Wrocławia – odcinek od ul. Grota Roweckiego do ul. Karkonoskiej we Wrocławiu.

W związku z realizacją inwestycji głównej planowana jest przebudowa innych dróg publicznych:

- drogi powiatowej nr 1954D (ul. Grota Roweckiego) oraz drogi powiatowej 1939D (ul. Żernicka) poprzez budowę skrzyżowań (typu rondo) tych dróg z projektowaną drogą wojewódzką nr 372 – obwodnicą Wrocławia,
- drogi powiatowej nr 1935D – ul. Radomierzyckiej poprzez zaślepienie wlotu tej drogi na skrzyżowanie (typu rondo) z drogą wojewódzką nr 395 – ul. Buforową/Strzelińską z drogą wojewódzką nr 372 – wschodnią obwodnicą Wrocławia i poprowadzenie ruchu do drogi powiatowej nr 1939D (ul. Żernicka).

Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje w szczególności:

- roboty budowlane w zakresie skrzyżowań:
 - budowę skrzyżowania projektowanej drogi wojewódzkiej nr 372 klasy G z istniejącym odcinkiem tej drogi oraz drogą wojewódzką nr 395 klasy G – ul. Buforową, przy jednoczesnym odcięciu wlotu drogi powiatowej nr 1935D klasy Z – ul. Radomierzyckiej (skrzyżowanie czterowlotowe typu rondo),
 - budowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 372 klasy G z drogą powiatową nr 1939D klasy Z – ulicą Żernicką (skrzyżowanie czterowlotowe typu rondo),
 - budowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 372 klasy G z drogą powiatową nr 1954D klasy Z – ul. Grota Roweckiego (skrzyżowanie czterowlotowe typu rondo),
- budowę dodatkowych jezdni obsługujących,
- budowę nawierzchni jezdni wraz z poboczami oraz budowę chodnika i ścieżki pieszo-rowerowej,
- rozbiórkę, budowę i przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych,
- budowę placów do zawracania,
- budowę ekranów akustycznych,
- budowę, przebudowę, likwidację rowów,
- budowę przepustów,
- budowę zbiornika retencyjnego oraz zbiornika chłonna-odparowującego infiltracyjnego;
- budowę wylotów kanalizacji deszczowej,
- budowę kanalizacji deszczowej grawitacyjnej oraz tłocznej,
- budowa sieci drenarskiej
- budowę oświetlenia drogowego,
- rozbiórkę i budowę sieci wodociągowej,
- rozbiórkę i budowę gazociągów średniego i wysokiego ciśnienia,
- rozbiórkę i budowę sieci telekomunikacyjnych,
- rozbiórkę i budowę sieci elektroenergetycznych niskiego napięcia oraz średniego napięcia,

- przebudowę sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia,
- budowę i przebudowę zieleńców, wycinkę drzew i zakrzaczeń kolidujących z inwestycją, nasadzenia drzew i krzewów.

II. Powiązanie z innymi drogami publicznymi

Przedmiotowa inwestycja jest zlokalizowana na terenie województwa dolnośląskiego, w powiecie wrocławskim - gmina wiejska Siechnice i gmina Kobierzyce, a także w mieście Wrocław.

Projektowana droga wojewódzka nr 372 zostanie połączona z istniejącymi drogami za pomocą skrzyżowań:

- z istniejącym odcinkiem tej drogi oraz drogą wojewódzką nr 395 klasy G – ul. Buforową, przy jednoczesnym odcięciu wlotu drogi powiatowej nr 1935D klasy Z – ul. Radomierzyckiej (skrzyżowanie czterowlotowe typu rondo);
- z drogą powiatową nr 1939D klasy Z – ulicą Żernicką (skrzyżowanie czterowlotowe typu rondo);
- z drogą powiatową nr 1954D klasy Z – ul. Grota Roweckiego (skrzyżowanie czterowlotowe typu rondo).

W ramach odrębnego opracowania projektowany jest dalszy odcinek wschodniej obwodnicy Wrocławia – odcinek od ul. Grota Roweckiego do ul. Karkonoskiej we Wrocławiu.

III. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na mapie sytuacyjnej w skali 1:500, stanowiącej załącznik nr 1.1 – 1.6 do niniejszej decyzji w następujący sposób:

- linia przerywana w kolorze czerwonym – pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 372 klasy G oraz 395 klasy G (tabela nr 1 i tabela nr 2 niniejszej decyzji),
- linia przerywana w kolorze żółtym – nieruchomości zajmowane dla celów realizacji obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, lit. c, lit. e, lit. g ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, tj.: budowy i rozbiórki tymczasowych obiektów budowanych (sieci technologicznych), budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych (tabela nr 5 niniejszej decyzji).

Wnioskowana inwestycja realizowana będzie na działkach o niżej wymienionych numerach ewidencyjnych gruntów:

Tabela nr 1 Nieruchomości zajęte dla celów budowy drogi wojewódzkiej nr 372 – wschodniej obwodnicy Wrocławia:

Lp.	Obręb	AM	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]	Właściciel/Użytkownik wieczysty/Zarządca Nieruchomości wg ewidencji	Właściciel/Użytkownik wieczysty/Zarządca Nieruchomości wg KW
			Przed podziałem	Po podziale pod inwestycję			
1	Radomierzyce 0011	1	49/167	-	5,0059		
2	Radomierzyce 0011	1	54/4	-	0,2367		

3	Radomierzyce 0011	1	51/12	-	1,9942	Krajov
4	Radomierzyce 0011	1	52	52/2	0,6154	Zarz
5	Wysoka 0028	1	49	49/1	0,0357	
6	Wysoka 0028	1	46/94	46/114	0,0415	
7	Wysoka 0028	1	46/95	-	0,3605	
8	Wysoka 0028	1	46/96	46/105	0,0985	
9	Wysoka 0028	1	46/104	46/107	0,0083	
10	Wysoka 0028	1	46/60	46/109	0,0033	
11	Wysoka 0028	1	46/60	46/110	0,0035	
12	Wysoka 0028	1	46/25	46/112	0,8909	
13	Żerniki Wrocławskie 0021	1	418	418/2	0,0519	
14	Żerniki Wrocławskie 0021	1	414/4	414/6	5,1647	
15	Żerniki Wrocławskie 0021	1	413	413/1	0,2426	
16	Ołtaszyn 0019	14	8	8/1	0,0759	
17	Ołtaszyn 0019	14	6/2	6/3	0,0400	
18	Ołtaszyn 0019	14	7	7/1	0,1210	
19	Ołtaszyn 0019	14	5/52	5/58	0,1428	
20	Ołtaszyn 0019	14	5/57	5/60	0,0434	

Tabela nr 2 nieruchomości stanowiące istniejący pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 395:

L.p.	Obręb	Arkusz mapy	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]	Właściciel/ Użytkownik wieczysty/ Zarządca Nieruchomości wg ewidencji	Właściciel/ Użytkownik wieczysty/ Zarządca Nieruchomości wg KW
			przed podziałem	po podziale pod inwestycję			
Nieruchomości, na których prace budowlane będą realizowane na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, z późn. zm.) w zw. z art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw w zw. z art. 11i ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:							
1	Iwiny 0006	1	487/7	-	0,0893		
2	Iwiny 0006	1	487/8	-	0,0269		

3	Iwiny 0006	1	487/5	-	0,2149
4	Iwiny 0006	1	477	-	0,1734
5	Żerniki Wrocławskie 0021	1	414/3	-	0,3138
6	Żerniki Wrocławskie 0021	1,2	186	-	0,2199
7	Jagodno 0014	6	12/5	-	0,0081
8	Jagodno 0014	6	15/2	-	0,0110

Tabela nr 3 nieruchomości zajęte dla celów obowiązku budowy i rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych, rozbiórki, budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy dróg innej kategorii, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, lit. c, lit. e, lit. g ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

L.p.	Obręb	AM	Nr działki		Powierzchnia, zajęcia czasowego działki [ha]	Cel czasowego zajęcia	Właściciel/ Użytkownik wieczysty/ Zarządca Nieruchomości wg ewidencji	Właściciel/ Użytkownik wieczysty/ Zarządca Nieruchomości wg KW	Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości	Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na czas wykonywania robót budowlanych	Zezwolenie na wykonanie budowy i przebudowy
			Przed podziałem	Po podziale							
1	Iwiny 0006	1	487/4	-	0,0303	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia			TAK	TAK	TAK
2	Iwiny 0006	1	487/11	-	0,0596	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia			TAK	TAK	TAK
3	Iwiny 0006	1	487/12	-	0,0050	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia			TAK	TAK	TAK
4	Żerniki Wrocławskie 0021	1	413	413/2	0,0550	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia			TAK	TAK	TAK
5	Żerniki Wrocławskie 0021	1	413	413/2	0,0050	Przebudowa rowu drogowego w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1935D			NIE	TAK	TAK
6	Żerniki Wrocławskie 0021	1	414/4	414/5	0,1647	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia			TAK	TAK	TAK
7	Żerniki Wrocławskie 0021	1	414/4	414/7	0,2941	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia			TAK	TAK	TAK
8	Żerniki Wrocławskie 0021	1	259	-	0,0211	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia			TAK	TAK	TAK
9	Żerniki Wrocławskie 0021	1	260/27	-	0,0027	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia			TAK	TAK	TAK

10	Żerniki Wrocławskie 0021	1	260/30	-	0,0038	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia	TAK	TAK	TAK
11	Żerniki Wrocławskie 0021	1	260/35	-	0,0533	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia	TAK	TAK	TAK
12	Żerniki Wrocławskie 0021	1	260/36	-	0,0200	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia	TAK	TAK	TAK
13	Żerniki Wrocławskie 0021	1	260/38	-	0,0093	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia	TAK	TAK	TAK
14	Żerniki Wrocławskie 0021	1	260/44	-	0,0822	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia	TAK	TAK	TAK
15	Żerniki Wrocławskie 0021	1	260/45	-	0,0822	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia	TAK	TAK	TAK
16	Żerniki Wrocławskie 0021	1,2	255/3	-	0,0061	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia	TAK	TAK	TAK
17	Żerniki Wrocławskie 0021	1	260/1	-	0,0072	Przebudowa sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia	TAK	TAK	TAK
18	Żerniki Wrocławskie 0021	1	414/4	414/5	0,0503	Rozbiórka i budowa sieci gazowej	TAK	TAK	TAK
19	Żerniki Wrocławskie 0021	1	414/4	414/7	0,1348	Rozbiórka i budowa sieci gazowej	TAK	TAK	TAK
20	Żerniki Wrocławskie 0021	1	414/4	414/5	0,0470	Budowa i rozbiórka tymczasowej sieci gazowej	NIE	TAK	TAK
21	Żerniki Wrocławskie 0021	1	414/4	414/7	0,0015	Budowa i rozbiórka tymczasowej sieci gazowej	NIE	TAK	TAK
22	Żerniki Wrocławskie 0021	1	414/4	414/7	0,0159	Rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia	TAK	TAK	TAK
23	Radomierzyce 0011	1	51/14	-	0,0148	Rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia	TAK	TAK	TAK
24	Radomierzyce 0011	1	51/14	-	0,0754	Rozbiórka i budowa sieci gazowej	TAK	TAK	TAK

25	Radomierzyce 0011	1	51/14	-	0,0070	Budowa i rozbiórka tymczasowej sieci gazowej	NIE	TAK	TAK
26	Radomierzyce 0011	1	51/13	-	0,0386	Rozbiórka i budowa sieci gazowej	TAK	TAK	TAK
27	Radomierzyce 0011	1	51/13	-	0,0101	Budowa i rozbiórka tymczasowej sieci gazowej	NIE	TAK	TAK
28	Radomierzyce 0011	1	51/13	-	0,0165	Rozbiórka i budowa sieci gazowej	TAK	TAK	TAK
29	Radomierzyce 0011	1	51/13	-	0,0185	Budowa i rozbiórka tymczasowej sieci gazowej	NIE	TAK	TAK
30	Radomierzyce 0011	1	49/169	-	0,0155	Rozbiórka i budowa sieci gazowej	TAK	TAK	TAK
31	Radomierzyce 0011	1	49/169	-	0,0180	Budowa i rozbiórka tymczasowej sieci gazowej	NIE	TAK	TAK
32	Radomierzyce 0011	1	49/168	-	0,1475	Rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia	TAK	TAK	TAK
33	Radomierzyce 0011	1	49/169	-	0,0972	Rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia	TAK	TAK	TAK

34	Ołtaszyn 0019	14	8	8/2	0,0256	Przebudowa drogi powiatowej nr 1954D klasy Z (ul. Grota Roweckiego)	NIE	TAK	TAK
35	Radomierzyce 0011	1	52	52/3	0,1366	Przebudowa drogi powiatowej nr 1954D klasy Z (ul. Grota Roweckiego)	NIE	TAK	TAK
36	Radomierzyce 0011	1	52	52/1	0,0423	Przebudowa drogi powiatowej nr 1954D klasy Z (ul. Grota Roweckiego)	NIE	TAK	TAK
37	Ołtaszyn 0019	14	5/52	5/59	0,0406	Rozbiórka i budowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia	TAK	TAK	TAK

IV. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Zgodnie z wymogiem art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247, z późn. zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 33 i pkt 60 poprzednio obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 31 i pkt 62 obecnie obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839) przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego Inwestor przedłożył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 grudnia 2018 r. (znak: WOOOŚ.4210.23.2012.AMA.149) ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi wojewódzkiej od węzła A4 Bielany Wrocławskie (ul. Karkonoska) do drogi wojewódzkiej od węzła A4 Bielany Wrocławskie (ul. Karkonoska) do drogi wojewódzkiej nr 395 (rondo Żerniki Wrocławskie) i do granicy Wrocławia (ul. Buforowa)” w wariantcie P1.

Decyzja ta w punkcie 3 zawiera uwarunkowania niezbędne do uwzględnienia w projekcie budowlanym, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c ww. ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Informację o spełnieniu ww. wymagań zawarto w punkcie 11 części opisowej projektu zagospodarowania terenu (Tom I, strony 53-56). Przyjęte rozwiązania projektowe omawianej inwestycji są zgodne z warunkami i wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska określonymi w wyżej wymienionej decyzji środowiskowej.

Ponadto w omawianej decyzji stwierdzono konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W punkcie IV tej decyzji na Inwestora obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej. Inwestor winien przestrzegać ustaleń wyżej opisanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto planowana inwestycja, tak w fazie realizacji jak i w trakcie eksploatacji, nie może spowodować pogorszenia jakości powietrza wg norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021, poz. 845), z zastosowaniem przepisów Rozporządzenia Ministra

Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 2279) oraz jakości ziemi i gleby, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. poz. 1395).

Nadto, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 779, z późn. zm.), należy – podczas budowy i użytkowania inwestycji – określić zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska naturalnego.

Inwestor zobowiązany jest również przestrzegać ustaleń ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 31 grudnia 2020 r., (znak: WR.ZUZ.5.4210.517.2020.MK) sprostowanej postanowieniem tego Organu z dnia 16 lutego 2021 r. (znak: WR.ZUZ.5.4210.517.2020.MK) o pozwoleniu wodnoprawnym na:

I. na wykonanie urządzeń wodnych:

- 1) wykonanie przepustu drogowego,
- 2) zarurowanie rowów,
- 3) wykonanie nowych rowów przydrożnych,
- 4) przebudowę urządzeń wodnych – rowów przydrożnych,
- 5) likwidację urządzeń wodnych – rowów przydrożnych,
- 6) wykonanie nowych wylotów kanalizacji deszczowej do urządzeń wodnych,
- 7) wykonanie nowego zbiornika chłonno-odparowującego infiltracyjnego nr 2.

II. na usługi wodne obejmujące odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, ujętych w zamknięty system kanalizacji deszczowej, pochodzących z odwodnienia projektowanej drogi wojewódzkiej, drogi powiatowej nr 1954, drogi powiatowej nr 1939 do urządzeń wodnych – rowów i zbiornika chłonno-odparowującego infiltracyjnego nr 2, za pośrednictwem projektowanych urządzeń wodnych, tj. wylotów kanalizacji deszczowej.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury

Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu pismem z dnia 30 marca 2020 r. (znak: WZA.5183.1587.2020.AM) zaopiniował omawianą inwestycję w myśl art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W piśmie tym poinformował, że planowana inwestycja lokalizowana jest na terenie zachowanych relikwów pradziejowego i historycznego osadnictwa, na terenie i w zasięgu udokumentowanych stanowisk archeologicznych (stanowiska nr 5/53/81-29 AZP, 6/54/81-29 AZP, 4/52/81-29 AZP), na terenie objętym ochroną konserwatorską – ujętym w wykazie, o którym mowa w art. 7 ustawy z dnia 18 marca 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 75, poz. 474) oraz objętym ochroną na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wskazany obszar oraz potencjalnie znajdujące się na tym terenie relikty osadnicze stanowią zabytek w rozumieniu art. 3 pkt 1 i pkt 4 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 710, zm. Dz. U. z 2021 r., poz. 954).

Zgodnie z art. 11d ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, opinie, o których mowa w ust. 1 pkt 8 tej ustawy, zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie bądź stanowiska właściwych organów wymagane odrębnymi przepisami.

Wobec powyższego Inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia badań archeologicznych na podstawie sporządzonego programu prowadzenia badań.

VI. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza obszarami służącymi obronności państwa. Powyższe potwierdza pismo Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu z dnia 02 kwietnia 2020 r (znak: WSzWWrocław-OP.0732.10.2020).

VII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Realizacja inwestycji, objętej niniejszą decyzją, nie może naruszać uzasadnionych interesów osób trzecich. Wszelkie roboty budowlane oraz usuwanie kolizji dotyczących infrastruktury technicznej należy wykonywać w porozumieniu z właściwymi jej zarządcami.

Warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej

Planowana inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich w zakresie dostępu do drogi publicznej. Należy zapewnić możliwość budowy nowych lub przebudowy istniejących zjazdów albo dojazd z innych dróg niższych klas do sąsiadujących nieruchomości, przy jednoczesnym spełnieniu warunków, o których mowa w § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, z późn. zm.).

W przypadku budowy lub przebudowy drogi, budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi, zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1376, z późn. zm.).

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności

W przypadku gdy budowa lub przebudowa drogi w miejscu jej przecięcia się z inną drogą transportu lądowego – z wyjątkiem skrzyżowania z linią kolejową w poziomie szyn, o którym mowa w art. 28 ust. 1 – wodnego, korytarzem powietrznym w strefie lotniska lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną lub telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągiem) powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo konieczność zmian dotychczasowego ich stanu, przywrócenie poprzedniego stanu lub dokonanie zmiany należy do zarządcy drogi – art. 32 ust. 1 ustawy *o drogach publicznych*. Budowę i przebudowę, także przełożenie i/lub zabezpieczenie sieci lub ich fragmentów - elektroenergetycznej i urządzeń elektroenergetycznych, oświetlenia, sieci wodociągowej, gazowej, kanalizacji sanitarnej, deszczowej teletechnicznej lub innej, występującej na terenie objętym inwestycją - należy prowadzić zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z właściwymi zarządcami tych sieci.

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości użytkowania nieruchomości

Nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Dolnośląskiego, z dniem uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowego właściciela do czasu określonego w punkcie X niniejszej decyzji, zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 12 ust. 6 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

W przypadku, gdy przejęcie pod realizację inwestycji drogowej i przekazanie na własność Województwa Dolnośląskiego dotyczy części nieruchomości, a pozostała część

nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Dolnośląskiego, tej części nieruchomości, o czym mówi art. 13 ust. 3 cytowanej ustawy.

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej

Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej i przekazane na własność Województwa Dolnośląskiego, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - w przedmiotowej sprawie Wojewoda Dolnośląski (art. 12 ust. 4a ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 12 ust. 4b ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej i przekazane na własność Województwa Dolnośląskiego przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe (art. 12 ust. 4f ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
- 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego, zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 18 ust. 1e ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Ograniczone prawa rzeczowe ustanowione, na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego nieruchomości objętych inwestycją, wygasają, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 12 ust. 4c ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Informację o gotowości wydania nieruchomości należy zgłaszać bezpośrednio do Inwestora tj. Zarządu Województwa Dolnośląskiego, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław.

VIII. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, oznaczonej według katastru nieruchomości

Niniejsza decyzja zatwierdza podział nieruchomości. Zatwierdzeniu podlega następujący podział nieruchomości sporządzony na mapach sytuacyjno-wysokościowych w skali 1:500, przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Powiatu Wrocławskiego w dniu 19 listopada 2020 r. (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego – P.0223.2020.7463) – 8 egzemplarzy oraz Prezydenta Wrocławia w dniu 25 listopada 2020 r. (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego – P.0264.2020.3900) – 5 egzemplarzy, stanowiących załącznik nr 2 (2.1-2.13) do niniejszej decyzji:

Tabela nr 4

L.p.	Obręb i arkusz mapy	Nr jednostki rejestrowej (nr Księgi Wieczystej)	Stan przed podziałem		Stan po podziale	
			Nr działki	Powierzchnia działki [ha]	Nr działki projektowanej	Powierzchnia działki [ha]
1	Radomierzyce 0011 AM-1		52	2,88	52/2	0,6154
					52/1	0,93
					52/3	1,33
2	Wysoka 0028 AM-1		49	0,53	49/1	0,0357
					49/2	0,49
3	Wysoka 0028 AM-1		46/94	0,3933	46/114	0,0415
					46/115	0,3518
4	Wysoka 0028 AM-1		46/96	0,5721	46/105	0,0985
					46/106	0,4736
5	Wysoka 0028 AM-1		46/104	0,4426	46/107	0,0083
					46/108	0,4343
6	Wysoka 0028 AM-1		46/60	4,0000	46/109	0,0033
					46/110	0,0035
					46/111	3,9932
7	Wysoka 0028 AM-1		46/25	1,0297	46/112	0,8909
					46/113	0,1388
8	Żerniki Wrocławskie 0021 AM-1		418	0,4189	418/2	0,0519
					418/1	0,1809
					418/3	0,1861
9	Żerniki Wrocławskie 0021 AM-1		414/4	33,3941	414/6	5,1647
					414/5	9,2260
					414/7	19,0034
10	Żerniki Wrocławskie 0021 AM-1		413	1,2262	413/1	0,2426
					413/2	0,9836
11	Ołtaszyn 0019 AM-14		8	0,3624	8/1	0,0759
					8/2	0,2865
12	Ołtaszyn 0019 AM-14		6/2	0,4414	6/3	0,0400
					6/4	0,4014
13	Ołtaszyn 0019 AM-14		7	9,6166	7/1	0,1210
					7/2	9,4956
14	Ołtaszyn 0019 AM-14		5/52	1,8200	5/58	0,1428
					5/59	1,6772
15	Ołtaszyn 0019 AM-14		5/57	0,5532	5/60	0,0434
					5/61	0,5098

IX. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Dolnośląskiego

Niżej wymienione nieruchomości przeznaczone pod pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 372 (tabela nr 5), oznaczone wg katastru nieruchomości, przechodzą z mocy prawa na własność Województwa Dolnośląskiego w trwały zarząd Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei

we Wrocławiu z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnym postępowaniu (art. 12 ust. 4 pkt 2 i ust. 4a cyt. ustawy):

Tabela nr 5

L.p.	Obręb	AM	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]	Właściciel/Użytkownik wieczysty/Zarządca Nieruchomości wg ewidencji	Właściciel/Użytkownik wieczysty/Zarządca Nieruchomości wg KW
			Przed podziałem	Po podziale pod inwestycję			
1	Radomierzyce 0011	1	49/167	-	5,0059		
2	Radomierzyce 0011	1	54/4	-	0,2367		
3	Radomierzyce 0011	1	51/12	-	1,9942		
4	Radomierzyce 0011	1	52	52/2	0,6154		
5	Wysoka 0028	1	49	49/1	0,0357		
6	Wysoka 0028	1	46/94	46/114	0,0415		
7	Wysoka 0028	1	46/95	-	0,3605		
8	Wysoka 0028	1	46/96	46/105	0,0985		
9	Wysoka 0028	1	46/104	46/107	0,0083		
10	Wysoka 0028	1	46/60	46/109	0,0033		
11	Wysoka 0028	1	46/60	46/110	0,0035		
12	Wysoka 0028	1	46/25	46/112	0,8909		
13	Żerniki Wrocławskie 0021	1	418	418/2	0,0519		
14	Żerniki Wrocławskie 0021	1	414/4	414/6	5,1647		
15	Żerniki Wrocławskie 0021	1	413	413/1	0,2426		
16	Oftaszyn 0019	14	8	8/1	0,0759		
17	Oftaszyn 0019	14	6/2	6/3	0,0400		
18	Oftaszyn 0019	14	7	7/1	0,1210		
19	Oftaszyn 0019	14	5/52	5/58	0,1428		
20	Oftaszyn 0019	14	5/57	5/60	0,0434		

X. Wydanie nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, określam termin wydania nieruchomości na 121 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Jednocześnie, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego w myśl art. 17 ust. 3 tej ustawy, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

XI. Postępowanie odszkodowawcze

Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w punkcie IX (tabela nr 5) niniejszej decyzji, zostanie ustalona odrębną decyzją Wojewody Dolnośląskiego, wg stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 cyt. ustawy).

XII. Zmiany w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości

W myśl art. 12 ust. 3 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

XIII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego, projekt budowlany, stanowiący Załącznik nr 3 (3.1-3.12) – wielotomowe opracowanie sporządzone przez mgr inż. Włodzimierza Lewowskiego, nr uprawnień 228/02/DUW - do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOS/BD/0592/01, przy udziale w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, którego skład osobowy, numery uprawnień, przynależność branżową i zakres obowiązków pełnionych przy sporządzaniu projektu budowlanego podano w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie budowlanym.

Zatwierdzony projekt budowlany stanowi załącznik nr 3 (3.1-3.12) do niniejszej decyzji i składa się z następujących tomów:

- A Projekt zagospodarowania terenu
 - TOM I – Projekt zagospodarowania terenu – załącznik nr 3.1
 - TOM I_A – Dokumenty formalno - prawne – załącznik nr 3.2
- B Projekty architektoniczno – budowlane
 - TOM I.II – Drogi i przepusty – załącznik nr 3.3
 - TOM I.III – Ekrany akustyczne – załącznik nr 3.4

TOM I.IV.1 – Branża sanitarna – odwodnienie drogi – załącznik nr 3.5
TOM I.IV.2 – Branża sanitarna – likwidacja kolizji gazowych – załącznik nr 3.6
TOM I.IV.3 – Branża sanitarna – likwidacja kolizji wodociągowych – załącznik nr 3.7
TOM I.V.1 – Branża elektryczna – oświetlenie uliczne i zasilanie pompowni – załącznik nr 3.8
TOM I.V.2 – Branża elektryczna – likwidacja kolizji WN – załącznik nr 3.9
TOM I.V.3 – Branża elektryczna – likwidacja kolizji SN i NN – załącznik nr 3.10
TOM I.VI – Branża telekomunikacyjna – likwidacja kolizji telekomunikacyjnych – załącznik nr 3.11
TOM I.VII – Branża zieleni – załącznik nr 3.12

XIV. Inne ustalenia

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 11, pkt 13 lit. a i lit. b, pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
3. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
4. Po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować.
5. Przed przystąpieniem do użytkowania, Inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*.

UZASADNIENIE

Dnia 25 i 26 listopada 2020 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wpłynął wniosek Inwestora – Zarządu Województwa Dolnośląskiego, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei

we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Włodzimierza Lewowskiego, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla wyżej wymienionego zamierzenia budowlanego.

Pismem z dnia 3 lutego 2021 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku.

Wniosek uzupełniono pod względem formalnym w dniach 10 marca 2021 r., 22 kwietnia 2021 r. oraz 28 kwietnia 2021 r.

Do wniosku Inwestor dołączył wymagane ustawą decyzje i opinie, wśród których znajdują się:

- pozytywna opinia Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 23 marca 2020 r. (znak: IRT.ZPP.550.14.2020),
- pozytywna opinia Zarządu Powiatu Wrocławskiego z dnia 24 lipca 2020 r. (znak: SP-DT.7111.40.2020.TW),
- pozytywna opinia Prezydenta Wrocławia z dnia 3 czerwca 2020 r. (znak: WAB-AA.6724.27.2020.AH2, nr 8291/2020),
- opinia Burmistrza Siechnic z dnia 20 kwietnia 2020 r. (znak: WK.7000.186.2020.EB) oraz negatywna opinia z dnia 18 sierpnia 2020 r. (znak: WK.7000.451.2020.EB) wraz ze stanowiskiem Inwestora podpisanym przez pełnomocnika Pana Włodzimierza Lewowskiego z dnia 23 listopada 2020 r. Pełnomocnik Inwestora wskazał, że do wniosku o wydanie opinii dołączył mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi i określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu, a więc dokumenty wymagane przepisem 11b ust. 1a ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. Zasadniczym powodem negatywnej opinii były przyjęte rozwiązania techniczne dotyczące odcięcia ul. Radomierzyckiej od bezpośredniego połączenia z drogą wojewódzką nr 395/372 oraz brak przebudowy odcinka ul. Buforowej od ronda do granic miasta Wrocławia. W stanowisku Inwestora czytamy, że bezpośrednie włączenie ul. Radomierzyckiej do drogi wojewódzkiej nr 395/372 nie jest możliwe do zachowania z uwagi na niespełnienie warunków technicznych w przypadku budowy nowego skrzyżowania, natomiast zachowanie włączenia ul. Radomierzyckiej w obecnym kształcie stoi w kolizji z projektowanym wlotem wschodniej obwodnicy Wrocławia. Jednocześnie wskazano, że ul. Radomierzycka ma połączenie ze wskazanej drogi wojewódzkiej poprzez ulice: Żernicką, Parkową i Kolejową. Zakres przebudowy ul. Buforowej pozostaje w gestii Inwestora, który uznał konieczność jej przebudowy jedynie w zakresie odwodnienia, budowy ścieżki rowerowej oraz fragmentu chodnika. Zgodnie ze stanowiskiem przyjętym w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 grudnia 2014 r., sygn. akt II OSK 2471/14, postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Organ nie może dokonywać jakichkolwiek w nim zmian np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji, ale również oceniać racjonalności, czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych. To inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych, w jego ocenie, rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Rolą orzekającego w sprawie organu jest natomiast sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz ocena tego, czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Tutejszy Organ przyjął stanowisko Inwestora za wystarczające.

- pozytywna opinia Dolnośląskiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 30 marca 2020 r. (znak: WZA.5183.1587.2020.AM), opisana w punkcie V niniejszej decyzji,
- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 grudnia 2018 r. (znak: WOOOŚ.4210.23.2012.AMA.149) ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi wojewódzkiej od węzła A4 Bielany Wrocławskie (ul. Karkonoska) do drogi wojewódzkiej od węzła A4 Bielany Wrocławskie (ul. Karkonoska) do drogi wojewódzkiej nr 395 (rondo Żerniki Wrocławskie) i do granicy Wrocławia (ul. Buforowa)” w wariantcie P1, opisana w punkcie IV niniejszej decyzji,
- decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni w Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 31 grudnia 2020 r., (znak: WR.ZUZ.5.4210.517.2020.MK) o pozwoleniu wodnoprawnym, sprostowana postanowieniem tego Organu z dnia 16 lutego 2021 r. (znak: WR.ZUZ.5.4210.517.2020.MK), opisana w punkcie IV niniejszej decyzji,

a także uzgodnienia z właściwymi zarządcami infrastruktury technicznej.

Wójt Gminy Kobierzyce nie wydał opinii w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie, co zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. g, lit. ga, oraz lit. h omawianej ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* nie są w przedmiotowej sprawie wymagane.

Weryfikacja złożonych materiałów, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazała, co następuje.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, organem właściwym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej jest Wojewoda Dolnośląski.

Analiza akt wykazała, że wniosek spełnia wymogi art. 11b ust. 1 oraz art. 11d ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

O wszczętym postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony postępowania.

Stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu, na zasadach określonych w art. 11d ust. 5 i ust. 6 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, doręczono wnioskodawcy oraz właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, kierując pismo na adres wskazany w katastrze nieruchomości – zawiadomienie z dnia 21 maja 2021 r. Ponadto pismem z dnia 16 lipca 2021 r. poinformowano właściciela działki nr 49/168, AM-1, obręb Radomierzyce 0011 o omyłce pisarskiej w numerze działki przesyłając jednocześnie kopię map przedstawiających przebieg inwestycji w zakresie tej działki. Nadto tut. Organ uzyskał informację o podziale działki nr 260/34 AM-1, obręb 0021 Żerniki Wrocławskie na działki nr 260/44 oraz nr 260/45, a także o zmianach ewidencyjnych w zakresie właścicieli działek nr 260/27 AM-1, obręb 0021 Żerniki Wrocławskie oraz nr 487/4 AM-1, obręb 0006 Iwiny. Wyżej wymienione działki objęte są przedmiotową inwestycją. W związku z powyższym oraz korektą wniosku złożoną przez Inwestora w dniach 3 września 2021 r. i 15 września 2021 r. zawiadomiono o toczącym się postępowaniu:

- współwłaścicieli działki nr 260/44 AM-1, obręb 0021 Żerniki Wrocławskie –
(pismem z dnia 16 września 2021 r.), Panią
(pismem z dnia 16 września 2021 r.), (pismem z dnia 16 września 2021 r.),
(pismem z dnia 16 września 2021 r.),
- właściciela działki nr 260/45 AM-1, obręb 0021 Żerniki Wrocławskie –
(pismem z dnia 16 września 2021 r.),
- właściciela działki nr 260/27 AM-1, obręb 0021 Żerniki Wrocławskie –
(pismem z dnia 16 września 2021 r.),
- właściciela działki nr 487/4 AM-1, obręb 0006 Iwiny –
(pismem z dnia 16 września 2021 r.).

W dniu 17 września 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęły pisma:
oraz z dnia 16 września 2021 r., - oraz
z dnia 16 września 2021 r., z dnia 16 września 2021 r.,
z dnia 17 września 2021 r.,
z/s we Wrocławiu z dnia 17 września 2021 r., w których strony oświadczyły, że nie będą wnosić uwag do przedmiotowego postępowania.

Pozostałe strony Wojewoda Dolnośląski zawiadomił poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miejskiego Wrocławia, Urzędu Gminy Kobierzyce i Urzędu Miejskiego w Siechnicach, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej:

- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniach od 26 maja 2021 r. do dnia 8 czerwca 2021 r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia w dniach od 26 maja 2021 r. do dnia 8 czerwca 2021 r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kobierzyce w dniach od 26 maja 2021 r. do dnia 8 czerwca 2021 r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Siechnicach w dniach od 26 maja 2021 r. do dnia 8 czerwca 2021 r.,
- w prasie lokalnej (Gazeta Wrocławska), obwieszczenie zostało zamieszczone w dniu 26 maja 2021 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zgodnie z którym zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Dopełniony także został obowiązek wynikający z art. 10 *Kodeksu postępowania administracyjnego* zobowiązujący organy administracji publicznej do zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W trakcie postępowania strony nie wniosły uwag co do prowadzonego postępowania.

W toku postępowania Wojewoda Dolnośląski nałożył na Inwestora postanowieniem Nr 207/21 z dnia 21 maja 2021 r. obowiązek uzupełnienia wniosku i przedłożonego do zatwierdzenia projektu budowlanego poprzez:

1. Przedłożenie projektu czasowej i stałej organizacji ruchu, zgodnie z § 2 ust. 1a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczególonych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 784).
2. Przedłożenie analizy dostępności działek do dróg publicznych. Stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy *Prawo budowlane* działki winny mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej. W myśl § 8a ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim

- powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie obsługa ruchu z terenów przyległych do pasa drogowego drogi publicznej, z zachowaniem warunków zawartych w § 9, może być realizowana przez: inne drogi publiczne i drogi wewnętrzne, w tym dojścia i dojazdy do nieruchomości - zlokalizowane poza jej pasem drogowym lub dodatkowe jezdnie, odpowiadające parametrom technicznym dróg klasy D, L lub Z - zlokalizowane w jej pasie drogowym. Należało oznaczyć istniejące, likwidowane i projektowane zjazdy oraz inne drogi publiczne, drogi wewnętrzne, dodatkowe jezdnie, za pomocą których możliwa jest obsługa ruchu z terenów przyległych.
3. Zawarcie w projekcie budowlanym uzgodnienia dla przyjętych rozwiązań projektowych w zakresie kolizji z oświetleniem drogowym z właścicielem sieci – gminą Siechnice. Uzgodnienie winno być wydane na rzecz Inwestora. Wyjaśniono, że w przedłożonym projekcie budowlanym zawarto warunki usunięcia kolizji wydane przez Burmistrza Siechnic w dniu 11 maja 2020 r. (znak: WK.7021.5.10.2020.MM). Brak jest natomiast uzgodnienia w tym zakresie.
 4. Zawarcie w projekcie budowlanym uzgodnienia przyjętych rozwiązań projektowych w zakresie usunięcia kolizji z sieciami elektroenergetycznymi oraz projektowanych przyłączy ze spółką TAURON Dystrybucja S.A. z/s w Krakowie. Wyjaśniono, że w projekcie budowlanym zawarto uzgodnienie ze spółką TAURON Dystrybucja S.A. z/s w Krakowie (Oddział we Wrocławiu)
 - z dnia 7 października 2020 r. (znak: TD/OWR/OME/2020-10-07/0000002), dotyczące uzgodnienia dokumentacji projektowej w zakresie napowietrznej dwutorowej linii WN 100 kV,
 - z dnia 6 października 2020 r., nr 13123/1952/2020, które nie obejmuje całej projektowanej sieci średniego napięcia.
 5. Wyjaśnienie czy uzgodnienie spółki Orange Polska S.A. z dnia 12 lutego 2021 r. (znak: TTISIKU-4695/21/TK/RM) dotyczy wszystkich sieci teletechnicznych objętych przedmiotową inwestycją, a będących własnością tej spółki.
 6. Uzupełnienie projektu budowlanego o kompletne pismo Kobierzyckiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. /s w Kobierzycach z dnia 30 października 2019 r. (znak: PW1066519/DT-LW).
 7. Uzupełnienie projektu budowlanego o uzgodnienie projektu sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej ze spółką Kobierzyckie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. /s w Kobierzycach z dnia 30 października 2019 r. (znak: PW1066519/DT-LW).
 8. Uzupełnienie projektu budowlanego o załączniki graficzne do pisma spółki Operator Gazociągów Przemysłowych GAZ-SYSTEM S.A. z/s w Warszawie (Oddział we Wrocławiu) z dnia 20 października 2020 r. (znak: OW-DL.404.1.2020.17).
 9. Uzupełnienie projektu budowlanego o załącznik graficzny do narady koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Powiatu Wrocławskiego w dniu 24 września 2020 r. (znak: SP-GN.6630.701.2020)
 10. Uzupełnienie projektu budowlanego o protokół oraz załącznik graficzny do narady koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Powiatu Wrocławskiego dla projektowanych sieci tymczasowych, zgodnie z art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2052, z późn. zm.).
 11. Uzupełnienie projektu budowlanego o załącznik graficzny do narady koordynacyjnej zorganizowanej przez Prezydenta Wrocławia w dniu 8 października 2020 r., Nr ZGKIKM.TZ.6630.1504.2020.
 12. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (część opisowa) o informacje dotyczącą spełnienia warunków zwartych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

we Wrocławiu z dnia 28 grudnia 2018 r. (znak: WOOŚ.4210.23.2012.AMA.149), stosownie do § 8 ust. 2 pkt 8 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1935). Należało szczegółowo odnieść się do wszystkich warunków określonych w ww. decyzji.

13. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o prawidłowe i kompletne informacje umożliwiające weryfikację spełnienia warunków zwartych w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 31 grudnia 2020 r., (znak: WR.ZUZ.5.4210.517.2020.MK) oraz postanowienia tego Organu z dnia 16 lutego 2021 r., stosownie do § 8 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało nadto czytelnie oznaczyć wszystkie projektowane urządzenia wodne w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, zgodnie z § 8 ust. 3 pkt 2 powyższego rozporządzenia. Wyjaśniono, że w projekcie budowlanym nie podano parametrów wszystkich projektowanych obiektów budowlanych, dla których uzyskano pozwolenie wodnoprawne. Nadto numery działek w uzyskanym pozwoleniu wodnoprawnym są niezgodne z numerami działek na rysunkach. Ponadto nie wszystkie określone parametry projektowanych urządzeń wodnych są zgodne z wskazaną wyżej decyzją, np. projektowana średnica rowu krytego Zr-9 wynosi 500 mm, natomiast pozwolenie wodnoprawne uzyskano dla średnicy wynoszącej 800 mm, projektowana głębokość czynna zbiornika wynosi 0,5 m, natomiast pozwolenie wodnoprawne uzyskano dla głębokości wynoszącej 1,5 m. Należało zatem dostosować projektowane urządzenia wodne do uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego, bądź uzupełnić projekt budowlany o kompletną, ostateczną decyzję o pozwoleniu na wykonanie urządzeń wodnych, zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 624, zm. Dz. U. z 2021 r., poz. 784).
14. Uzupełnienie projektu budowlanego o wyniki badań geologiczno-inżynierskich oraz ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, o których mowa w art. 34 ust. 3 pkt 4 ustawy *Prawo budowlane*. W myśl § 7 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463) w przypadku obiektów budowlanych wszystkich kategorii geotechnicznych opracowuje się opinię geotechniczną, natomiast w przypadku obiektów budowlanych drugiej i trzeciej kategorii geotechnicznej opracowuje się dodatkowo dokumentację badań podłoża gruntowego i projekt geotechniczny.
15. Uzupełnienie strony tytułowej projektu budowlanego o:
 - a) prawidłowe określenie kategorii obiektu budowlanego
 - b) określenie pełnych danych ewidencyjnych nieruchomości – należało wskazać jednostkę ewidencyjną, obręb i numery działek ewidencyjnych, na których obiekt jest usytuowany (w tym projektowane numery działek),
 - c) oryginalne podpisy wszystkich projektantów oraz projektantów sprawdzających,
 - d) spis zawartości projektu budowlanego wraz z wykazem załączonych do projektu wymaganych przepisami szczególnymi uzgodnień, pozwoleń lub opinii, także specjalistycznych, oraz, stosownie do potrzeb, oświadczeń właściwych jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 34 ust. 3 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*.zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1, pkt 4 pkt 5 oraz ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
16. Uzupełnienie metryki na rysunkach wchodzących w skład projektu budowlanego o oryginalne podpisy wszystkich projektantów oraz projektantów sprawdzających, zgodnie

- z § 4 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
17. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o prawidłowe i szczegółowe określenie przedmiotu i zakresu inwestycji, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego Należało wskazać wszystkie obiekty budowlane objęte przedmiotową inwestycją, wraz ze wskazaniem rodzaju robót budowlanych, zgodnie z definicjami zawartymi w art. 3 ustawy *Prawo budowlane*.
 18. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania działki budowlanej lub terenu stosownie do § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Wyjaśniono, że w zestawieniu powierzchni na str. 46-47 projektu zagospodarowania terenu nie zawarto informacji dla wszystkich projektowanych obiektów budowlanych.
 19. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu z opisem projektowanych zmian, w tym rozbiórek obiektów i obiektów przeznaczonych do dalszego użytkowania, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało podać szczegółowe informacje o obiektach podlegających rozbiórce (np. sieci, elementy drogi). Wyjaśniono, że na str. 43 zawarto nieprawidłową informację, iż rozbiórki obiektów nie występują.
 20. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe informacje dotyczące parametrów projektowanych sieci gazowych, wraz prawidłowym określeniem rodzaju (z uwzględnieniem pojęć zawartych w art. 3 ustawy *Prawo budowlane*) i sposobu prowadzenia robót budowlanych, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało w szczególności określić kąt skrzyżowania oraz określić strefę kontrolowaną gazociągu, mając na uwadze § 110 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r. poz. 640). Należało nadto zawrzeć informację o projektowanych sieciach tymczasowych. Ponadto należało wykazać spełnienie wymogów przepisu § 17 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie.
 21. Uzupełnienie projektu architektoniczno-budowlanego (Tom IV.2) o opis techniczny tymczasowej sieci gazowej, stosownie do § 11 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 22. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o podanie parametrów projektowanych sieci teletechnicznych wraz z prawidłowym określeniem rodzaju i sposobu prowadzenia robót budowlanych (z uwzględnieniem pojęć zawartych w art. 3 ustawy *Prawo budowlane*), stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 23. Uzupełnienie części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego o profile podłużne projektowanych sieci teletechnicznych, stosownie do § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 24. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o prawidłowe określenie rodzaju i sposobu prowadzenia robót budowlanych w zakresie projektowanego wodociągu (z uwzględnieniem pojęć zawartych w art. 3 ustawy *Prawo budowlane*), stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

25. Uzupełnienie profilu sieci wodociągowej zawartego w tomie IV.3 projektu budowlanego o określenie rozwiązań wysokościowych wszystkich obiektów budowlanych, w skrzyżowaniu z którymi projektowana jest sieć, stosownie do § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
26. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o podanie parametrów projektowanych sieci elektroenergetycznych oraz oświetleniowych wraz z prawidłowym określeniem rodzaju i sposobu prowadzenia robót budowlanych (z uwzględnieniem pojęć zawartych w art. 3 ustawy *Prawo budowlane*), stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Należało nadto podać informację o projektowanych słupach oświetleniowych. Należało określić ich parametry techniczne (wysokość) oraz określić odległość słupa oświetleniowego od krawędzi jezdni lub lica krawężnika (w przypadku, gdy jezdnia jest ograniczona krawężnikami), stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Projektowane słupy winny spełniać wymagania § 109 ust. 5 oraz ust. 6 pkt 1, pkt 3 i pkt 4 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z ww. przepisami słupy oświetleniowe powinny być tak usytuowane, aby nie powodowały zagrożenia bezpieczeństwa ruchu i nie ograniczały widoczności. Słupy oświetleniowe oraz oprawy oświetleniowe powinny być umieszczone poza skrajnią drogi. Odległość lica słupa oświetleniowego nie powinna być mniejsza niż 1,0 m od krawędzi jezdni nieograniczonej krawężnikami oraz 0,5 m – od lica krawężnika na drodze klasy G i drogach niższych klas. Ponadto zgodnie z § 44 ust. 6 w/w rozporządzenia urzędnika na chodniku, w szczególności podpory znaków drogowych, słupy oświetleniowe należało tak usytuować, aby nie utrudniały użytkownika chodnika, w tym przez osoby niepełnosprawne.
27. Sporządzenie projektu architektoniczno-budowlanego obejmującego swoim zakresem całą projektowaną sieć elektroenergetyczną średniego napięcia, stosownie do § 11 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Należało ponadto prawidłowo określić rodzaj planowanych robót budowlanych, z uwzględnieniem pojęć określonych w art. 3 ustawy *Prawo budowlane*. Wyjaśniono, że na rysunkach w tomie V.3 projektu budowlanego nie przedstawiono całej projektowanej sieci średniego napięcia. Należało nadto uzupełnić część rysunkową projektu architektoniczno-budowlanego o profile podłużne projektowanych sieci, stosownie do § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
28. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe informacje dotyczące odwodnienia drogi, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Należało podać parametry projektowanej kanalizacji deszczowej i urządzeń wodnych (wyloty, rowy) wraz z określeniem rodzaju i sposobu prowadzenia robót budowlanych oraz określeniem ilości wód opadowych i roztopowych wraz z określeniem sposobu i miejsca ich odprowadzania.
29. Uzupełnienie projektu budowlanego o prawidłowo sporządzone oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, stosownie do art. 20 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*. Oświadczenie winno być opatrzone datą jego złożenia (dzień, miesiąc, rok) oraz zawierać oryginalne podpisy.
30. Uzupełnienie projektu budowlanego o prawidłowe określenie informacji o obszarze oddziaływania obiektu, zgodnie z § 13a rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Zgodnie z ww. przepisem informacja o obszarze oddziaływania obiektu zawiera wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano

- określenia obszaru oddziaływania obiektu oraz zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informację, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany.
31. Prawidłowe sporządzenie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, szczególnie odnoszącej się do całej inwestycji oraz uwzględniającej pojęcia zdefiniowane w art. 3 ustawy *Prawo budowlane*.
 32. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu oraz opisu technicznego projektu architektoniczno-budowlanego o informacje dotyczące projektowanego tymczasowego ciągu pieszo rowerowego (parametry, termin użytkowania i rozbiórki, sposób realizacji robót), stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 oraz § 11 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
 33. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu oraz części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego o czytelne oznaczenie granic działek, prawidłowe określenie linii rozgraniczających teren inwestycji oraz naniesienie projektowanych numerów działek, dla których inwestor zawniósł o zatwierdzenie podziału nieruchomości, stosownie do § 8 ust. 3 pkt 2 oraz § 11 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
Należało dostosować linie rozgraniczające do zakresu wniosku. Wyjaśniono, że linie czasowego zajęcia są niezgodne z wnioskiem oraz zakresem naniesionych na rysunkach robót budowlanych. Wyjaśniono, że linią zajęcia wyjaśnioną w legendzie, jako „zajęcia czasowe – przebudowa dróg” objęto działki nr 49/168, AM-1, obręb 0011 Radomierzyce oraz nr 49/169, AM-1, obręb 0011 Radomierzyce.
Ponadto należało wyjaśnić celowość zajęcia części działek nr 52/1, AM-1, obręb 0011 Radomierzyce oraz nr 8/2, AM-14, obręb 0019 Ołtaszyn, na których nie zaprojektowano robót budowlanych. Należało zauważyć, że część zajęcia ww. działek znajduje się poza zakresem aktualizacji mapy.
 34. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o oznaczenie miejsc wykonania przekrojów, stosownie do § 8 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
 35. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o oznaczenie wymiarów wszystkich projektowanych obiektów budowlanych, stosownie do § 8 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
 36. Dostosowanie szerokości pasów ruchu drogi powiatowej nr 1939D do wymagań § 15 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z ww. przepisem szerokość pasów ruchu, z zastrzeżeniem § 16, powinna wynosić na drodze klasy Z - 3 m.
 37. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o uzasadnienie przyjętego jednostronnego pochylenia pasów ruchu na drodze wojewódzkiej nr 395, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 oraz § 11 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Stosownie do § 17 ust. 4 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* jezdnia dwukierunkowa, niezależnie od liczby pasów ruchu, na odcinku prostym lub na odcinku krzywoliniowym niewymagającym jednostronnego pochylenia poprzecznego, powinna mieć kształt daszkowy, z zastrzeżeniem ust. 5. W myśl § 17 ust. 5 rozporządzenia spełnienie warunku, o którym mowa w ust. 4, nie jest wymagane w wypadku prowadzenia drogi na stromym zboczu, przewidywanej dobudowy drugiej jezdni, krótkiego odcinka prostego między odcinkami krzywoliniowymi oraz jeżeli w wyniku zastosowania pochylenia jednostronnego uzyskuje się korzystne warunki odprowadzenia wód opadowych, a także na ulicach klasy L i D.

38. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe informacje dotyczące dodatkowych jezdni, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. W myśl § 8a ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, obsługa ruchu z terenów przyległych do pasa drogowego drogi publicznej, z zachowaniem warunków zawartych w § 9, może być realizowana przez dodatkowe jezdnie, odpowiadające parametrom technicznym dróg klasy D, L lub Z - zlokalizowane w jej pasie drogowym. Dodatkową jezdnię stosuje się jedynie w przypadku, gdy w wyniku budowy lub przebudowy drogi nieruchomości przyległa do jej pasa drogowego traci dostęp do drogi publicznej. Należało:

- a) określić czy projektowana droga jest drogą jednojezdniową o jednym pasie ruchu przeznaczoną do ruchu w obu kierunkach.
- b) uzasadnić przyjętą szerokość drogi.
- c) określić powiązanie projektowanej jezdni z działkami drogowymi (należało również określić czy stanowią one drogę publiczną czy prywatną). Z części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu wynika, że jezdnia nie jest dostosowana do szerokości działki znajdującej się poza zakresem opracowania. Projektowana droga winna być dowiązana do stanu istniejącego.

39. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe informacje dotyczące projektowanych placów do zawracania, stosownie do § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, które winny spełniać warunki § 125 rozporządzenia w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Należało w szczególności określić czy place do zawracania zaprojektowano dla samochodów osobowych czy ciężarowych oraz czy spełnione są warunki zawracania pojazdów (należało podać pojazd miarodajny). Należało podać również informację, czy drogi dojazdowe stanowią drogi pożarowe. W takim przypadku place manewrowe winny mieć wymiary 20m x 20 m, zgodnie z § 12 ust. 9 Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r w sprawie *przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych* (Dz. U. Nr 124, poz. 1030).

40. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o informację dotyczącą powiązania projektowanego ciągu pieszo-rowerowego– działka nr 8, AM-14, obręb Ołtaszyn 0019 z istniejącym zagospodarowaniem terenu. Należało określić czy poza opracowaniem zapewniona zostanie ciągłość ruchu pieszo- rowerowego, § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.

Pismem z dnia 10 czerwca 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 16 czerwca 2021 r.) oraz 23 lipca 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 27 lipca 2021 r.) Inwestor dokonał uzupełnienia wskazanych nieprawidłowości.

W ramach analizy dokumentów tut. Organ stwierdził, że wymagają one dalszego uzupełnienia ze strony wnioskodawcy, wobec czego postanowieniem Nr 335/21 z dnia 11 sierpnia 2021 r. nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia wniosku i przedłożonego do zatwierdzenia projektu budowlanego poprzez sporządzenie projektu zagospodarowania terenu na aktualnej mapie do celów projektowych, w związku z zaistniałym w trakcie prowadzonego postępowania podziałem nieruchomości nr 260/34, AM-1, obręb 0021 Żerniki Wrocławskie, stosownie do art. 34 ust. 3 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*. W myśl art. 2 pkt 7a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r., poz. 2052, z późn. zm.) przez mapę do celów projektowych rozumie się opracowanie kartograficzne, wykonane z wykorzystaniem wyników pomiarów geodezyjnych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierające elementy stanowiące treść mapy zasadniczej lub mapy, o której mowa w art. 4 ust. 2, a także informacje niezbędne do

sporządzenia dokumentacji projektowej oraz, z uwzględnieniem art. 12c ust. 1 pkt 1, klauzulę urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3, stanowiącą potwierdzenie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub dokumentów, o których mowa w art. 12a ust. 1, w oparciu o które mapa do celów projektowych została sporządzona, albo oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji.

W dniach 3 września 2021 r. i 15 września 2021 r. Inwestor dokonał uzupełnienia wskazanej nieprawidłowości.

Ponadto pismem z dnia 26 lipca 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 26 lipca 2021 r.) Inwestor wniósł o umorzenie postępowania w zakresie działek nr 54/3, AM-1 oraz nr 54/5, AM-1, obręb 0011 Radomierzyce. Uwzględniając wniosek Inwestora Wojewoda Dolnośląski niniejszą decyzją umorzył postępowanie w zakresie ww. działek. Stosownie do przepisu art. 105 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. W orzecznictwie i doktrynie zgodnie przyjmuje się, że bezprzedmiotowość postępowania może być wywołana zarówno przesłanką o charakterze podmiotowym, jak i przedmiotowym. Pierwsza grupa odnosi się do sytuacji, w których podanie zostało wniesione przez osobę nie posiadającą legitymacji do jego złożenia, czyli nie będącą stroną postępowania, bądź też podanie zostało wniesione przez osobę nie mającą zdolności do czynności prawnych, bądź też strona zmarła w trakcie postępowania lub też ustał byt prawny osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej. Drugi natomiast rodzaj przyczyn bezprzedmiotowości obejmuje swym zakresem sytuacje, w których brak jest przedmiotu postępowania (np. zniszczenie rzeczy, będącej przedmiotem postępowania) lub przepisy prawa nie przewidują załatwienia sprawy w drodze decyzji administracyjnej.

W omawianej sprawie w zakresie działek nr 54/3, AM-1 oraz nr 54/5, AM-1, obręb 0011 Radomierzyce nastąpiła bezprzedmiotowość postępowania wywołana przesłanką o charakterze przedmiotowym, albowiem Inwestor – Zarząd Województwa Dolnośląskiego, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, wycofał wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej dla ww. działek.

W dalszym ciągu procedury, analizując przedłożony materiał dowodowy w aspekcie wymogów art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, stwierdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi,
- kompletność projektu budowlanego oraz przedłożenie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, a także informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 b omawianej ustawy,
- wykonanie i sprawdzenie projektu budowlanego przez osoby posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe i legitymujące się zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, aktualnym na dzień opracowania i sprawdzenia projektu.

Na wniosek Inwestora, uzasadniony ważnym interesem społecznym i gospodarczym, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, co zgodne jest z zapisem zawartym w art. 17 ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Projektowany odcinek drogi wojewódzkiej jest fragmentem wschodniej obwodnicy Wrocławia, która ma zasadnicze znaczenie dla odciążenia ruchu w południowo-wschodniej

części miast Wrocławia oraz przyległych miejscowości – Kobierzyce oraz Siechnice. Przedmiotowa inwestycja spowoduje, że ruch tranzytowy pojazdów zostanie przeniesiony z niedostosowanych na jego potrzeby dróg powiatowych i gminnych na przystosowaną przekrojem i rozwiązaniami konstrukcyjnymi do przeniesienia tego ruchu obwodnicę. Projektowana droga wojewódzka ograniczy ilość pojazdów poruszających się drogami niższej kategorii oraz zatrzyma postępującą dewastację tych dróg. Oddalenie ruchu od obszarów zabudowy mieszkaniowej zwiększy komfort życia mieszkańców poprzez poprawę jakości powietrza i zmniejszenie poziomu emisji spalin smogu oraz zmniejszenie uciążliwości akustycznej. Geometria nowej drogi pozwoli na zwiększenie przepustowości oraz poprawę bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego. Nadto droga o nowej nawierzchni pozytywnie wpłynie na środowisko poprzez zmniejszenie ilości hałasu drgań oraz spalin emitowanych przez poruszające się pojazdy. Ponadto projektowane rozwiązania ograniczają do minimum kolizję pieszych i rowerzystów z ruchem samochodowym, poprzez zaprojektowane odseparowane ciągi pieszko-rowerowe, co zwiększy bezpieczeństwo ruchu pieszego i rowerowego, który obecnie odbywa się przez pobocza nieoświetlonej drogi.

Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, uzasadniają nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (wyrok NSA z dnia 28 lutego 2014 r., sygn. akt II OSK 93/14).

Biorąc pod uwagę całość akt sprawy i przeprowadzone postępowanie administracyjne, Wojewoda Dolnośląski nie dopatrył się przesłanek opóźniających bądź uniemożliwiających wydanie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

Nr 1 (1.1-1.6) – mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi w skali 1:500;

Nr 2 (2.1-2.13) – mapa sytuacyjno – wysokościowa podziału nieruchomości w skali 1:500;

Nr 3 (3.1-3.12) – projekt budowlany



Z DZIAŁU GOSPODARSTWA NIERUCHOMOŚCIAMI

Margorzeta Kucharska
DYREKTOR WYDZIAŁU
Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Włodzimierz Lewowski – pełnomocnik Inwestora (załączniki: nr 1 - 1 kpl., nr 2 – 1 kpl., nr 3 – 2 kpl.),
2. Starosta Wrocławski, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, ul. T. Kościuszki 131, 50-440 Wrocław, (załączniki: nr 1 - 1 kpl., nr 2 – 1 kpl.),
3. Prezydent Wrocławia, Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego, Al. Marcina Kromera 44, 51-163 Wrocław, (załączniki: nr 1 - 1 kpl., nr 2 – 1 kpl.),
4. Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu IV Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. Komandorska 16, 50-022 Wrocław (załączniki: nr 1 (1 kpl), nr 2 (2.2-2.5, 2.9-2.13 – 1 kpl)) - za pośrednictwem Inwestora),
5. Sąd Rejonowy w Oławie IV Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. 3 Maja 26, 55-200 Oława (załączniki: nr 1 (1 kpl), nr 2 (2.1, 2.6-2.8 – 1 kpl)) - za pośrednictwem Inwestora),
6. IF-AB - a/a. (załączniki: nr 1 (1 kpl.), nr 2 (1 kpl.), nr 3 (1 kpl.)).

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław (załączniki: nr 3 – I kpl.),
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław – do sprawy WOOOŚ.4210.23.2012.AMA.149,
3. Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań, w miejscu.

Strony postępowania, w myśl art. 11f ust. 3 *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* oraz art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zostaną zawiadomione o wydaniu niniejszej decyzji, w drodze obwieszczenia, ze skutkiem doręczenia.

Obwieszczenie Wojewody Dolnośląskiego wywieszone zostanie na tablicy ogłoszeń na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miejskiego Wrocławia, Urzędu Gminy Kobierzyce i Urzędu Miejskiego w Siechnicach, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej.

Dotychczasowym właścicielom zajmowanych działek zostanie wysłane zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

