



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 25 sierpnia 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.44.2021.GK

Pani
Iwona Suchocka
Dyrektor
Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej
„Catharina 2”
w Nowym Siodle

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 16 - 17 sierpnia 2021 r. na podstawie art. 122 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy Grzegorz Kownacki - inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolerów oraz Emilia Molska - Kaźmierczak - inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Catharina 2” w Nowym Siodle 73a/2, dalej zwanej „Placówką”.

Przedmiot kontroli obejmował działalność Placówki w zakresie sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz przestrzegania zgodności zatrudniania z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na II półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 sierpnia 2020 r. do dnia 16 sierpnia 2021 r. funkcję Dyrektora kontrolowanej jednostki pełniła Pani Iwona Suchocka, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 1. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań oraz oświadczeń złożonych przez Panią Iwonę Suchocką.

Ilekróć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 292, poz. 1720).

W toku przeprowadzonych czynności ustalono:

Zgodnie z decyzją Wojewody Dolnośląskiego nr ZP-NKWR.9423.2.24.2019.PSZ z dnia 31 grudnia 2019 r. kontrolowana jednostka jest placówką opiekuńczo – wychowawczą typu socjalizacyjnego z regulaminową liczbą 14 miejsc, prowadzoną przez Powiat Wałbrzyski.

Placówka funkcjonowała w oparciu o *Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej „Catharina 2” z siedzibą w Nowym Siodle* wprowadzony uchwałą Nr 6/2020 Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego z dnia 14 stycznia 2020 r.

W dniu kontroli na podstawie analizy zestawienia tabelarycznego ewidencji wychowanków stwierdzono, że w Placówce umieszczonych było 16 dzieci, w tym jeden wychowanek poniżej 10 roku życia przebywający w niej wraz ze starszym rodzeństwem. Powyższe spełniało wymóg w świetle art. 95 ust. 2 i ust. 3 ustawy. Z uwagi na wystąpienie okoliczności, o których mowa w art. 95 ust. 3a ustawy Dyrektor Placówki pomimo przekroczenia dopuszczalnej liczby dzieci w placówce, za zezwoleniem wojewody, przyjął 2 kolejnych dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 16, 28 - 32)

Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej albo do regionalnej placówki opiekuńczo – terapeutycznej sporządza się diagnozę psychofizyczną dziecka. Kontrola wykazała, iż dla przebywających w Placówce dzieci sporządzono przedmiotową diagnozę z wyjątkiem wychowanków: E. M., G. K., D. M. oraz P. M, dla których została ona stworzona po opracowaniu planu pomocy dziecku. Powyższe narusza wymóg niezwłoczności i kolejności sporządzania przedmiotowych dokumentów, co stanowi nieprawidłowość. W sytuacji uzasadniającej taką konieczność, diagnoza psychofizyczna dziecka była aktualizowana.

W świetle § 15 ust. 1 rozporządzenia oraz art. 100 ust. 1 ustawy plan pomocy dziecku był sporządzony i realizowany przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny - we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Podkreślenia wymaga, iż zasadnym jest rzetelne dokumentowanie współpracy z podmiotami, o których mowa w cytowanych przepisach prawa, kierując się zasadą pisemności. Z wyjątkiem sytuacji dotyczących czworga wykazanych powyżej dzieci, przedmiotowe dokumenty opracowano niezwłocznie po sporządzeniu diagnozy, o której mowa w § 14 rozporządzenia.

Plan pomocy sporządzany był na okres roku kalendarzowego i określał cele oraz działania krótkoterminowe i długoterminowe (uwzględniając wiek dziecka, jego możliwości psychofizyczne, sytuację rodzinną i przebieg procesu przygotowania dziecka do usamodzielnienia) oraz zawierał cel pracy z dzieckiem. W czterech przypadkach (dot. dzieci: E. M., S. F., D. M., P. M.,) wyznaczono jednocześnie kilka celów pracy z dzieckiem, a fakt ten stanowi nieprawidłowość. Zaznaczyć należy, iż zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia należy każdorazowo konkretyzować i uściślać powyższe poprzez wskazywanie jednego celu.

Plan pomocy dziecku był opracowany na podstawie diagnozy psychofizycznej (z wyjątkiem przypadków opisanych we wcześniejszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego), dokumentacji przekazanej do Placówki wraz ze skierowaniem, analizy wszelkich posiadanych informacji na temat dziecka oraz oceny efektów pracy z jego rodziną, prowadzonej przez ośrodki pomocy społecznej. Podkreślić należy, iż rodziny nie korzystały z formy wsparcia w postaci asystenta rodziny, a z uzyskanych w trakcie kontroli informacji wynikało, iż przyczyną tego był ich brak woli i chęci aktywnego udziału do współpracy z asystentem rodziny.

Plany pomocy były modyfikowane nie rzadziej niż co pół roku. Ponadto z analizy dokumentacji oraz oświadczenia Dyrektora Placówki wynikało, iż w kontrolowanym okresie nie wystąpiła sytuacja, o której mowa w § 15 ust. 6 rozporządzenia, powodująca konieczność modyfikacji rzeczonego dokumentu niezwłocznie po powzięciu informacji o ciąży małoletniej. Z kontrolowanych dokumentów wynikało z przedstawicielami jakich podmiotów prowadzona jest współpraca zgodna z planem pomocy dziecku. Opracowując plan pomocy dziecku, stosownie do okoliczności, rozwoju psychicznego i fizycznego, stanu zdrowia i stopnia dojrzałości dziecka, uwzględniano jego zdanie, co było potwierdzone składanym przez dziecko podpisem. Zauważyć należy, iż w trakcie analizy kontrolowanych dokumentów wielokrotnie stwierdzono brak daty ich wytworzenia. Powyższe powoduje powstanie wniosku korygującego w postaci konieczności rzetelnego oznaczania planów pomocy dziecku datą faktycznego ich powstania.

Na podstawie zebranych informacji, w tym w wyniku analizy przedłożonych do kontroli dokumentów potwierdzono, iż w Placówce przestrzegano § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia oraz art. 100 ust. 3 ustawy dotyczących obowiązku prowadzenia planu pomocy dla każdego dziecka w niej umieszczonego oraz realizacji zadań z niego wynikających.

Analiza akt osobowych dotyczących spełnienia przez Dyrektora Placówki oraz osób pracujących z dziećmi wymogu w obszarze kwalifikacji zawodowych, o których mowa w art. 97 ust. 3 oraz art. 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy, potwierdziła ich zgodność w przedmiotowym zakresie. Ponadto kontrolując przestrzeganie przepisu art. 99 ust. 5 ustawy stwierdzono,

iż w Placówce nie zatrudniano osób do obsługi i administracji, w związku z tym nie podlegało to ocenie.

(dowód: akta kontroli str. 18 - 60)

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Catharina 2” w Nowym Siodle (Nowe Siodło 73a/2), stwierdzono następujące nieprawidłowości wymagające wydania zaleceń pokontrolnych:

1. W czterech przypadkach po przyjęciu dziecka do Placówki nie sporządzono niezwłocznie jego diagnozy psychofizycznej.
2. W czterech przypadkach plany pomocy dziecku sporządzono przed opracowaniem diagnozy psychofizycznej dziecka.
3. W czterech przypadkach w planie pomocy dziecku wyznaczono jednocześnie kilka celów pracy z dzieckiem.

Wobec powyższego wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Sporządzać diagnozę psychofizyczną dziecka niezwłocznie po jego przyjęciu do placówki opiekuńczo-wychowawczej.

Podstawa prawna: § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 292, poz. 1720).

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Opracowywać plan pomocy dziecku na podstawie diagnozy, o której mowa w § 14 rozporządzenia.

Podstawa prawna: § 15 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 292, poz. 1720).

Termin realizacji: na bieżąco.

3. W planie pomocy dziecku wyznaczać cel pracy z dzieckiem, uwzględniający powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do usamodzielnienia.

Podstawa prawna: § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 292, poz. 1720).

Termin realizacji: na bieżąco.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.).

Proszę w terminie do dnia **30 września 2021 roku** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawilla

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

..Zdrowia i Polityki Społecznej

(kierownik komórki do spraw kontroli)

Grażyna Polwina
.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)

Pracownik przebywa na urlopie
.....
(członek zespołu inspektorów)

