



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 2 września 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.48.2021.EK

Pani  
**Iwona Suchocka**  
Dyrektor  
Placówki Opiekuńczo –  
Wychowawczej „Catharina 3”  
w Nowym Siodle

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 15 września 2021 r. na podstawie art. 122 i art. 186 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zwanej dalej „ustawą” (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.) kontrolerzy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Edyta Kubicka – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu i Grzegorz Kownacki - inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Catharina 3” w Nowym Siodle 73a/3, dalej zwanej „Cathariną” lub „Placówką”.

Przedmiot kontroli obejmował działalność Placówki w zakresie sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz przestrzegania zgodności zatrudniania z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na II półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 września 2020 r. do dnia 15 września 2021 r. funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Iwona Suchocka odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Kontrola została odnotowana w Książce kontroli pod nr 2/2021. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań oraz oświadczeń złożonych przez Panią Iwonę Suchocką. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu

pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu”, należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

### **W toku przeprowadzonych czynności ustalono:**

Placówka Opiekuńczo–Wychowawcza „Catharina 3” w Nowym Siodle działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr ZP-NKWR.9423.2.25.2019.PSZ z dnia 31 grudnia 2019 r. i jest jednostką organizacyjną powiatu wałbrzyskiego zabezpieczającą 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych.

W dniu kontroli w ewidencji Placówki wpisanych było 13 dzieci. Jeden z wychowanków, w wieku poniżej 10 roku życia, został przyjęty ze starszym rodzeństwem. Powyższe spełniało wymóg art. 95 ust. 2 i ust. 3 ustawy. *(dowód: akta kontroli str. 14, 15)*

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza jego diagnozę psychofizyczną. Podczas kontroli stwierdzono, że w Placówce wszystkie dzieci miały opracowany ten dokument przez pedagoga, a w jednym przypadku także i przez psychologa. Diagnozy zawierały obszary zgodne z § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia. Wskazano w nich braki oraz deficyty rozwojowe dzieci i zalecenia do pracy nad ich wyrównywaniem. Diagnozy były opracowywane niezwłocznie po przyjęciu dziecka do Placówki i stanowiły podstawę opracowania planu pomocy dziecku. Były aktualizowane w przypadku zmieniającej się sytuacji dziecka, która uzasadniała taką konieczność. *(dowód: akta kontroli str.15- 17)*

Z treści § 15 ust. 1 rozporządzenia oraz art. 100 ust. 1 ustawy wynika, że po sporządzeniu diagnozy, wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka sporządza plan pomocy dziecku, we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku, gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny - we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Z analizy dokumentacji w tym zakresie wynika, że plany powstawały bez zbędnej zwłoki. Osobami odpowiedzialnymi za ich przygotowanie byli wychowawcy. W kontrolowanej próbie żadna rodzina, której dziecko umieszczono w Catharinie nie była objęta wsparciem asystenta rodziny. Wskazane jest w planie pomocy dziecku w części tabeli dotyczącej „oceny efektów pracy z rodziną dziecka prowadzoną przez asystenta rodziny” odnotowywać odpowiednie dla tej rubryki informacje lub fakt braku asystenta. W kontrolowanej próbie, w planie tylko jednego dziecka dokonano wpisu (E.Ś.) o braku asystenta, w niektórych wpisane były treści niezwiązane z tytułem rubryki lub były puste. Przy

wszystkich planach natomiast załączony był oddzielny druk z informacją w porozumieniu z kim plan został opracowany, zaznaczając odpowiednio: asystenta rodziny, pracownika socjalnego, wychowawcę ośrodka, w którym przebywało dziecko lub kuratora sądowego. Jeżeli osoba reprezentująca dany podmiot, w porozumieniu z którą opracowano plan pomocy dziecku, nie podpisuje się pod dokumentem i nie uczestniczy bezpośrednio w jego opracowaniu, to wskazane jest dołączać do planu pozyskane od niej informacje o pracy z rodziną. Pod żadnym z kontrolowanych planów nie podpisała się inna osoba niż wychowawca i wychowanek.

Zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia, w planie pomocy dziecku określano cel główny pracy z dzieckiem (jeden z czterech, tj.: powrót do rodziny biologicznej, umieszczenie w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie w rodzinie zastępczej lub przygotowanie do usamodzielnienia) oraz określano cele i działania krótko- i długoterminowe oraz ich realizatorów. Plan pomocy sporządzany był na okres roku kalendarzowego.

Analiza dokumentów z kolejnych lat wskazuje, że plany pomocy piątki wychowanków sporządzone w styczniu bądź lutym 2020 r. nie były modyfikowane po pół roku, a dopiero po roku, co stanowi nieprawidłowość. Natomiast dokumenty opracowane w 2021 r. były już modyfikowane co pół roku, co wynika z § 15 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia. W związku z powyższym, w zakresie wykazanej nieprawidłowości odstępuje się od wydania zalecenia pokontrolnego, z uwagi na fakt, że została ona już wyeliminowana.

Działania w planach pomocy określono na podstawie dokumentów dziecka, o których mowa w § 15 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia oraz analizy obszarów, o których mowa w § 15 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia. W planach pomocy uwzględniano sfery: rodzinną, edukacyjną, emocjonalną, zdrowotną, rozwojową, przygotowanie do samodzielnego życia. Przed dokonaniem modyfikacji planów pomocy, zwykle podczas posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, przeprowadzano ich ewaluację, w której wskazywano działania zrealizowane i wymagające dalszej pracy.

Z analizy dokumentacji oraz oświadczenia Dyrektora Placówki wynikało, iż w kontrolowanym okresie nie wystąpiła sytuacja, o której mowa w § 15 ust. 6 rozporządzenia, powodująca konieczność modyfikacji planu pomocy niezwłocznie po powzięciu informacji o ciąży małoletniej.

*(dowód: akta kontroli str. 18-28)*

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że w okresie objętym kontrolą wszystkie osoby pracujące z dziećmi, tj. wychowawcy, pedagog i terapeuta pedagogiczny posiadały stosowne kwalifikacje zgodne z art. 98 ust. 1 ustawy oraz złożyły oświadczenia, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy. Dyrektor Placówki, zatrudniony

na pełny etat posiadał kwalifikacje zawodowe zgodne z art. 97 ust. 3 ustawy. Ponadto kontrolując przestrzeganie przepisu art. 99 ust. 5 ustawy stwierdzono, iż w Placówce nie zatrudniano osób do obsługi i administracji, w związku z tym nie podlegało to ocenie.

(dowód: akta kontroli str. 29-31)

W toku postępowania kontrolnego przeprowadzonego w Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej „Catharina 3” w Nowym Siodle nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających wydania zaleceń pokontrolnych.

### Pouczenie

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.). Proszę w terminie do dnia 30 października 2021 roku powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.

.....  
Eolste Kubiak  
(przewodniczący zespołu kontrolnego)

.....  
Ciepła Kuba  
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

.....  
Diana Kowalska  
ZASTĘPCZYNI WICEMARSZAŁKA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej  
.....  
(kierownik komórki do spraw kontroli)

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Nadzoru i Kontroli Wspierania Rodziny  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Ewa Olszyna