



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 20 sierpnia 2021 r.

ZP-NKWR.431.2.20.2021.EM

Pani
Alicja Szulska
Dyrektor
Zespołu Koedukacyjnych Placówek
Opiekuńczo - Wychowawczych
typu socjalizacyjnego „Wspólnota Dziecięca
Gromadka”
Placówka Opiekuńczo - Wychowawcza
„OMEGA”
w Nowej Rudzie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 21 - 22 czerwca 2021 r. na podstawie art. 122 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy Emilia Molska - Kaźmierczak - inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolerów oraz Grzegorz Kownacki - inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Zespole Koedukacyjnych Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych typu socjalizacyjnego „Wspólnota Dziecięca Gromadka” Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej „Omega” w Nowej Rudzie, dalej zwanej „Placówką”.

Przedmiot kontroli obejmował działalność Placówki w zakresie sporządzania i realizacji planu pomocy dziecku oraz przestrzegania zgodności zatrudniania z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 21 grudnia 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2021 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 czerwca 2020 r. do dnia 21 czerwca 2021 r. funkcję Dyrektora kontrolowanej jednostki pełniła Pani Alicja Szulska, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, których przyczyną jest błędna interpretacja przepisów. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzone nieprawidłowości nie spowodowały skutków dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym jak i wykonania zadań.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 49. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań oraz oświadczeń złożonych przez Panią Małgorzatę Baszak, wyznaczoną do zastępstwa dyrektora w związku z jego nieobecnością.

Ileokroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

Zespół Koedukacyjnych Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych typu socjalizacyjnego „Wspólnota Dziecięca Gromadka” Placówka Opiekuńczo - Wychowawcza „OMEGA” w Nowej Rudzie jest publiczną placówką opiekuńczo - wychowawczą prowadzoną przez Powiat Kłodzki. Placówka działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.11.2013 z dnia 7 marca 2013 r. Jednostka zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych. Placówka funkcjonuje na podstawie Regulaminu organizacyjnego (ze zm.) zatwierdzonego uchwałą nr 13/2013 Zarządu Powiatu Kłodzkiego w dniu 15 stycznia 2013 r. W § 1 ust. 2 pkt 7 oraz § 4 ust. 5 Regulaminu wskazano, że Wojewoda Dolnośląski sprawuje nadzór nad działalnością Placówki. Zgodnie z art. 122 ustawy wojewoda sprawuje kontrolę nad działalnością placówek opiekuńczo - wychowawczych. Aktualizacji wymaga § 24 ust. 1 Regulaminu w odniesieniu do obowiązujących podstaw prawnych. *(dowód: akta kontroli str.17-34)*

Zgodnie z przedłożonym oświadczeniem w okresie objętym kontrolą w Placówce przebywało nie więcej niż 13 wychowanków. W dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych umieszczonych było 10 wychowanków, w tym jeden pełnoletni, zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy. W badanym okresie dyrektor Placówki nie ubiegał się o zezwolenie, o którym mowa w art. 95 ust. 3a ustawy. *(dowód: akta kontroli str. 37)*

Dla każdego dziecka sporządzana była diagnoza psychofizyczna przez pedagoga i psychologa. Dokument ten corocznie aktualizowano. Uwzględniał on analizę rozwoju dziecka i jego mocnych stron oraz potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym i społecznym, analizę przyczyn kryzysu w rodzinie i jego wpływu na rozwój, ocenę relacji dziecka z najbliższym otoczeniem i ważnymi osobami. Diagnoza zawierała, odpowiednio do wieku, rozwoju i doświadczeń dziecka wskazania dotyczące dalszej pracy pedagogicznej i terapeutycznej z dzieckiem, pracy z rodziną dziecka i przygotowania go do usamodzielnienia.

Zawierano informacje odnoszące się do zasadności pracy przygotowującej dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka.

Zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia wychowawca kierujący procesem wychowawczym, we współpracy z asystentem rodziny lub przedstawicielem podmiotu organizującego pracę w gminie pochodzenia dziecka, opracowuje plan pomocy dziecku. Do akt kontroli złożono oświadczenie, iż plan pomocy dziecku sporządzano na podstawie diagnozy psychofizycznej oraz dostępnej dokumentacji przekazanej wraz ze skierowaniem, analizy wszelkich posiadanych informacji na temat dziecka oraz efektów pracy z jego rodziną prowadzonej przez przedstawiciela podmiotu organizującego pracę w gminie pochodzenia dziecka (postanowienie sądu, opinie ze szkół, poradni psychologiczno - pedagogicznej, informacji pozyskanych od kuratorów, pracowników socjalnych i asystentów rodziny). W toku działań kontrolnych ustalono, iż w czterech przypadkach plan pomocy został opracowany przed sporządzeniem diagnozy psychofizycznej, co stanowi nieprawidłowość. Tym samym nie przestrzegano zapisu § 15 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia wskazującego, iż plan pomocy opracowywany jest na podstawie diagnozy psychofizycznej. Uznaje się to za nieprawidłowość. W każdym z planów pomocy wyznaczony został cel pracy z dzieckiem. W przypadku wychowanków z grupy kontrolnej był to powrót do rodziny biologicznej bądź przygotowanie do usamodzielnienia. W planach zostały określone obszary (sytuacja prawna i rodzinna, potrzeby opiekuńcze, rozwojowe, kompensowanie opóźnień, wzmacnianie więzi z rodziną, wzmacnianie pozytywnych i trwałych relacji i związków społecznych w grupie, środowisku rówieśniczym i szkolnym, przygotowanie do usamodzielnienia), a do każdego z nich określono cele i działania krótko i długoterminowe oraz wskazano osoby odpowiedzialne (pominięte jedynie w przypadku wychowanka D. K.). Każdy plan pomocy został podpisany przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym i wychowanka oraz przedstawiciela podmiotu organizującego pracę w gminie pochodzenia dziecka. Plany pomocy modyfikowane były przez zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, nie rzadziej niż co sześć miesięcy. W złożonym oświadczeniu wskazano, że jeżeli plan nie wymagał modyfikacji odnotowywano to w arkuszu oceny sytuacji dziecka. W sytuacji to uzasadniającej plany modyfikowano częściej, sporządzano stosowny dokument i określano w nim powód zmiany, obszary oraz działania wymagające zmian oraz wskazywano cele i działania krótko i długoterminowe.

W okresie objętym kontrolą wystąpiła sytuacja, o której mowa w § 15 ust. 6 rozporządzenia, powodująca konieczność modyfikacji planu pomocy niezwłocznie po powzięciu informacji o ciąży małoletniej. Dokumentowano realizację zadań określonych w planach pomocy.

(dowód: akta kontroli str. 38-229)

Ocenę zgodności zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami dokonano na podstawie przedłożonych kopii dokumentów oraz pisemnych oświadczeń i zaświadczeń, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy. Osoby zatrudnione na stanowiskach do pracy z dziećmi, tj. wychowawcy, pedagog i psycholog, miały kwalifikacje zgodne z art. 98 ust. 1 ustawy oraz złożyły wymagane oświadczenia i zaświadczenia, o których mowa w art. 98 ust. 3 ustawy. Dyrektor posiadał kwalifikacje zgodne z art. 97 ust. 3 ustawy. Osoby zatrudnione do obsługi i administracji spełniały warunki określone w art. 98 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 230 - 267)

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w trybie zwykłym w Zespole Koedukacyjnych Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych typu socjalizacyjnego „Wspólnota Dziecięca Gromadka” Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej „Omega” w Nowej Rudzie stwierdzono nieprawidłowości wymagające wydania zaleceń pokontrolnych:

- 1) Plan pomocy dziecku opracowano przed sporządzeniem diagnozy psychofizycznej.
- 2) Planu pomocy dziecku nie opracowywano na podstawie diagnozy psychofizycznej.

Wobec powyższego wydaje się zalecenie pokontrolne:

- 1) Opracowywać plan pomocy dziecku niezwłocznie po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej.

Podstawa prawna: § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 2) Plan pomocy dziecku opracowywać na podstawie diagnozy psychofizycznej.

Podstawa prawna: § 15 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

Termin realizacji: na bieżąco.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 821 ze zm.).

Proszę w terminie do dnia **30 września 2021 roku** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

..... *Iwona Drelichowska-Stopa*

(kierownik komórki do spraw kontroli)

Zdrowia i Polityki Społecznej

E. Kwasny

.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)

Grzegorz Paweł

.....
(członek zespołu inspektorów)

