



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7840.1.47.2021.MN

Wrocław, dnia 13 października 2021 r.

### DECYZJA Nr I – K/Z – 62/21

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3a i pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, z późn. zm.) art. 26 i art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 28 maja 2021 r., uzupełnionego pod względem formalnym dnia 26 lipca 2021 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę  
dla**

**Zespół Elektrociepłowni Wrocławskich Kogeneracja S.A.  
ul. Łowiecka 24, 50-220 Wrocław**

**obejmującego:**

**Budowę sieci wodociągowej wody surowej 2xDN200 w rurach osłonowych oraz kanalizacji teletechnicznej w rurach osłonowych w skrzyżowaniu z linią kolejową Nr 277 relacji Opole Groszowice – Wrocław Brochów w:**

- km 81,787 – sieć wodociągowa wody surowej 2xDN200 w rurach osłonowych DN400,
- km 81,786 – kanalizacja teletechniczna DN40 w rurze osłonowej DN110,

**przewidzianych do realizacji na działce nr 615/15, AM-1,2, obręb 0001 Siechnice, jedn. ewidencyjna 022308\_4 Siechnice Miasto,**

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Adama Michała Stelmacha nr uprawnień – MAZ/0112/PBS/16 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/0367/16,
- mgr inż. Mariusza Sitka nr uprawnień – 1304/98/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, wpisanego na listę członków Kujawsko - Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr KUP/BT/2247/01,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 oraz art. 42 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

**1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

- 1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,
2. **Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -**
3. **Terminy rozbiórki: - - -**
4. **Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -**

## UZASADNIENIE

Inwestor – Zespół Elektrociepłowni Wrocławskich Kogeneracja S.A., ul. Łowiecka 24, 50-220 Wrocław, działający przez pełnomocnika Panią Martę Zygowską w dniu 28 maja 2021 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie na budowę wraz z czterema egzemplarzami projektu budowlanego.

Pismem z dnia 7 lipca 2021 r. (omyłkowo wpisano datę 7 czerwca) tutejszy Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 26 lipca 2021 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono o wskazane braki formalne.

Pismem z dnia 6 sierpnia 2021 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Analizując złożone materiały, tutejszy Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 327/21 z dnia 6 sierpnia 2021 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez uzupełnienie 4 egzemplarzy projektu budowlanego o:

1. Prawidłową nazwę i adres (nr działki, nr arkusza mapy, numer i nazwę obrębu oraz jednostki ewidencyjnej) inwestycji na stronie tytułowej projektu budowlanego zgodną z wnioskiem – § 3 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1935).
2. Wskazania przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu – z art. 34 ust. 3 pkt 5 ustawy - Prawo budowlane oraz § 13a pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu. Poinformowano, iż nie wskazano przepisów w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu.
3. Informację i dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego, zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Na stronie 20 projektu budowlanego w punkcie 1.11 zawarto jedynie informację – nie dotyczy.
4. Prawidłową nazwę i adres inwestycji na metrykach rysunków wchodzących w skład projektu budowlanego zgodną z wnioskiem – § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
5. Załącznik graficzny do uzgodnienia PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu z dnia 1 marca 2021 r. (znak: KNWr2a.6314.52.2021.JM/2, UNP: 2021-0097691, nr rejestru uzgodnień: U/64/2021). Załącznika nie dołączono.

6. Dostosowanie treści legendy mapy do zgodności z treścią mapy w zakresie oznaczenia kanalizacji teletechnicznej oraz projektowanych sieci – § 6 ust. 4 rozporządzenia sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
7. Prawidłowe oznaczenie kilometraża na projekcie zagospodarowania (część rysunkowa) zgodnie z treścią złożonego wniosku dla skrzyżowania projektowanej sieci wodociągowej surowej wody i kanalizacji teletechnicznej z linią kolejową Nr 277 relacji Opole Groszowice – Wrocław Brochów – § 6 ust. 4 rozporządzenia sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 4 października 2021 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

W odpowiedzi na w/w postanowienie Wojewody Dolnośląskiego Inwestor działający przez pełnomocnika Panią Martę Zygowską przy piśmie z dnia 2 września 2021 r., znak: 1870000209/MAZYG/2021/W.5.2A (data wpływu do tutejszego Urzędu 10 września 2021 r.) usunął nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji.

W toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 6 sierpnia 2021 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 106 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu przy piśmie z dnia 21 września 2021 r. znak: WZA.5152.345.2021.MP (data wpływu do tut. Urzędu 23 września 2021 r.) przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu budowlanego z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b omawianej ustawy, a także zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;

- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został sporządzony w sposób zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Siechnice dla obszaru położonego w północno-zachodniej części, podjętego uchwałą Nr L/315/2013 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 17 października 2013 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego poz. 5483.

Całość przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę § 2 ust. 1 pkt 3 oraz § 3 ust. 1 pkt 57, pkt 33, pkt 34, pkt 37, pkt 52 lit. b i pkt 78 poprzednio obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 11 września 2020 r. (znak: WOOŚ.420.24.2019.MM.21) ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa nowego, kogeneracyjnego źródła ciepła w Siechnicach”. Decyzja nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym w zakresie inwestycji objętej niniejszym wnioskiem o pozwolenie na budowę.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenie projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane. Dokumentacja zawiera między innymi uzgodnienie ze spółką Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu z dnia 1 marca 2021 r. (znak: KNWr2a.6314.52.2021.JM/2, UNP: 2021-0097691, nr rejestru uzgodnień: U/64/2021) wraz z aneksem z dnia 1 września 2021 r. (znak: KNWr2a.6314.52.2021.JM/4, UNP: 2021-0402888, nr rejestru uzgodnień: U/64/1/2021) prostującym omyłkę w zakresie kilometraża.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

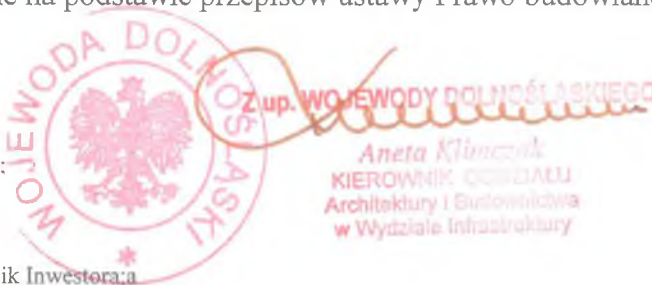
### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 47 zł za zatwierdzenie projektu budowlanego,
- 210 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane,
- 17 zł za pełnomocnictwo.

#### Załączniki:

1. Projekt budowlany – 2 egz. (Inwestor);
2. Projekt budowlany – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt budowlany – 1 egz. (IF.AB) – a/a;



#### Otrzymują:

1. Pani Marta Zygorowska – pełnomocnik Inwestora;
2. Polskie Koleje Państwowe S.A., Oddział Gospodarowania Nieruchomościami, ul. Joannitów 13, 50-525 Wrocław;
3. IF DUW a/a.

#### Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław (do sprawy: WOOŚ.420.24.2019.MM.21).

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 247, z późn. zm.).

#### Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

