



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 1 czerwca 2021 r.

NK-KSE.431.1.6.2021.AP

**Pan**  
**Arkadiusz Poprawa**  
**Burmistrz Obornik Śląskich**

### *Wystąpienie pokontrolne*

W dniach od 9 lutego 2021 r. do 31 marca 2021 r. na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*<sup>1</sup>, art. 38 ust. 7 oraz art. 40 ust. 7 ustawy – Prawo wodne<sup>2</sup> w związku z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>3</sup> oraz imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego<sup>4</sup> zespół kontrolny w składzie: Anna Piekoszewska - inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu), Magdalena Gil - inspektor wojewódzki (członek zespołu) z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Urzędzie Miejskim w Obornikach Śląskich z siedzibą przy ul. Trzebnicka 1, 55-120 Oborniki Śląskie, której tematyka obejmowała organizację przyjmowania, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków, prowadzenie ewidencji kąpielisk, prowadzenie ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli, w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli.

Zgodnie z art. 47, w zw. z art. 46 ust. 1-3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224), w nawiązaniu do *Projektu wystąpienia pokontrolnego*, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu *Wystąpienie pokontrolne*.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2020, poz. 256 ze zm.), zwana dalej: k.p.a.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 624.), zwana dalej: Prawo wodne

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1464)

<sup>4</sup> Upoważnienia z dnia 9 lutego 2021 r., symbol: NK-KSE.0030.21.2021.AP, NK-KSE.0030.20.2021.AP

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 21 grudnia 2020 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na I półrocze 2021 r.

Burmistrzem Obornik Śląskich jest Pan Arkadiusz Poprawa (kadencja 2018 – 2023). W kadencji w latach 2014 – 2018 również pełnił funkcję Burmistrza Obornik Śląskich.

[dowód: akta kontroli str. 65,75-76]

Stan faktyczny ustalono w oparciu o udostępnione w toku wykonywania czynności kontrolnych dokumenty oraz wyjaśnienia złożone przez Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska.

[dowód: akta kontroli str.64-65, 50, 172-174, 206-207, 222-226, 246, 304-307]

Wykonywanie zadań w przedmiocie:

- 1) organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.
- 2) Rada Miejska w Obornikach Śląskich nie określiła kąpielisk, w okresie objętym kontrolą. Mając powyższe na uwadze odstąpiono od oceny zagadnienia.
- 3) prowadzenia ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

[dowód: akta kontroli str. 206]

Powyższe oceny uzasadniam następująco.

#### **I. Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.**

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Urzędzie Miejskim w Obornikach Śląskich, zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami obecnie reguluje Zarządzenie Burmistrza Obornik Śląskich Nr 257/2018 z dnia 11 grudnia 2018 r. Normy zawarte w zarządzeniu odwołują się do regulacji prawa powszechnie obowiązującego, a także wskazują Wydział Organizacyjny jako koordynujący organizację przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

[dowód: akta kontroli str. 64, 319]

Prowadzenie rejestru skarg i wniosków, koordynowanie ich rozpatrywania, w okresie objętym kontrolą, powierzono pracownikowi zajmującemu stanowisko Kierownika Wydziału Organizacyjnego (zgodnie z zakresem obowiązków pracownika podpisanym w dniu 09.11.2017 r. cz. B pkt 5). Jednocześnie ustalono, iż obecnie do zadań Wydziału Organizacyjnego należy koordynacja organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków (§ 29 ust. 3 Zarządzenia Burmistrza Obornik Śląskich Nr 257/2018 z dnia 11 grudnia 2018 r.). Zgodnie z § 29 ust. 4 pkt 3, kierownicy wydziałów odpowiadają za właściwe prowadzenie spraw skarg i wniosków w podległych im komórkach. Podobne zapisy zawierał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich wprowadzony Zarządzeniem Burmistrza Obornik Śląskich nr 199/2015 z dnia 2 września 2015 r. (§ 29 ust. 3, § 29 ust. 4 pkt 3).

Wobec dokonanych w toku kontroli ustaleń stwierdzono, iż w organie kontrolowanym realizowana jest dyspozycja § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji

*przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>5</sup>, zgodnie z którym przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.*

[dowód: akta kontroli str. 70-72, 319, 266]

Przedstawione dokumenty wykazują, iż Burmistrz Obornik Śląskich przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków w środy od 13<sup>00</sup> do 16<sup>30</sup>, a o godzinach przyjęć interesantów przez Burmistrza zawiadamia stosowna wywieszka w siedzibie kontrolowanego organu – zgodnie z dyspozycją art. 253 § 4 k.p.a. Ustalono również, iż Urząd Miejski w Obornikach Śląskich czynny jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 7<sup>30</sup> do 15<sup>30</sup><sup>6</sup>. Natomiast strona BIP podaje godziny pracy urzędu: poniedziałek, wtorek, czwartek: od 7<sup>30</sup> do 15<sup>30</sup>, środa: 7<sup>30</sup> do 17, piątek: od 7<sup>30</sup> do 14<sup>00</sup><sup>7</sup>. W piśmie z dnia 8 marca 2021 r. kontrolowany wyjaśnił, iż *w chwili obecnej tj. czasowo w okresie ogłoszonej pandemii SARS CoV-2, istnieją rozbieżności w godzinach przyjęć interesantów przez Burmistrza podanych na tablicy i stronie Urzędu Miejskiego (każda środa 13.00 - 15.00). Czasowo takie godziny obowiązują ze względu na zmianę godzin pracy urzędu. Jak zadeklarowano, „docelowo obowiązywać będą godziny podane na tablicy ogłoszeń”.*

Mając na uwadze normy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii<sup>8</sup> (oraz wcześniej obowiązujących regulacji w tym zakresie), złożone wyjaśnienia uwzględniono przy ocenie za kontrolowane zagadnienie.

[dowód: akta kontroli str. 172-175]

Zgodnie z dyspozycją art. 254 k.p.a. skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.

W toku kontroli ustalono, iż w organie kontrolowanym jest prowadzony papierowy rejestr skarg i wniosków, w którym ewidencjonowane są skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio przez organ (co do zasady sprawy oznaczono symbolem 1510 dla *skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio (w tym na jednostki podległe)*, tj. zgodnie z *Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki<sup>9</sup>*).

Mając na uwadze ustalenia kontroli stwierdzono, iż prowadzony przez kontrolowanego rejestr odzwierciedla rzeczywistą ilość rozpatrywanych skarg. W konsekwencji, sposób rejestracji skarg ułatwiał kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg, do czego zobowiązuje przepis art. 254<sup>10</sup> k.p.a. Rejestr co do zasady jest prowadzony czytelnie,

<sup>5</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), dalej: Rozporządzenie w sprawie skargi i wniosków.

<sup>6</sup> <http://www.oborniki-slaskie.pl/page/godziny-pracy-urz%C4%99du-miejskiego>

<sup>7</sup> <http://bip.oborniki-slaskie.pl/Article/get/id,16624.html>

<sup>8</sup> Dz.U. 2021 r., poz. 367.

<sup>9</sup> Stanowiącym załącznik nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67), dalej: JRWA.

<sup>10</sup> Skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne

rubryki są uzupełniane, odzwierciedlają przebieg prowadzonych postępowań skargowych. W jednym przypadku (poz. 2.2018) w rubryce *Uwagi* odnoszącej się do *sposobu załatwienia skargi* nie wskazano *sposobu załatwienia skargi*. Wyjaśnienia organu z dnia 23 marca 2021 r. wskazują, iż omyłkowo nie wpisano informacji o sposobie załatwienia skargi. Ustalenia kontroli wskazują, iż wpisy w rubryce *data wysłania odpowiedzi na skargę* odpowiadają dacie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, niemniej jednak mając na uwadze złożone wyjaśnienia przez organ kontrolowany, oznaczenie to nie wpłynęło na ocenę kontrolowanego zadania.

[dowód: akta kontroli str. 77-81, 176-179, 225, 305-307]

Kontrola wykazała, iż w pięciu przypadkach (poz.2.2019, 3.2019, 4.2019, poz. 7.2019, 3.2020) spraw nie prowadzono pod symbolem 1510 mimo że zgodnie z JRWA, skargi i wnioski załatwianie bezpośrednio sklasyfikowano pod symbolem 1510. W dwóch przypadkach (poz.3.2018, poz. 5.2019) pism nie oznaczono jakimkolwiek znakiem.

W wyjaśnieniach z dnia 7 kwietnia 2021 r. poinformowano, iż nie stosowanie symbolu zgodnego z JRWA wynikało z przeoczenia pracowników, jednocześnie deklarując wyeliminowanie uchybienia w przyszłości.

Zgodnie z JRWA skargi i wnioski załatwianie bezpośrednio, w tym na jednostki podległe (w tym ich rejestr) sklasyfikowane są w klasie 1510. W myśl § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych<sup>11</sup> *dokumentacja powstająca w podmiocie i do niego napływająca jest klasyfikowana i kwalifikowana na podstawie jednolitego rzeczowego wykazu akt, przez oznaczanie, rejestrację i łączenie dokumentacji w akta spraw*. Natomiast jak wskazuje brzmienie § 5 ust.1-2 i 3 instrukcji kancelaryjnej<sup>12</sup>, *„dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która została przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak sprawy”*. Znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy. Znak sprawy zawiera następujące elementy: oznaczenie komórki organizacyjnej, symbol klasyfikacyjny z wykazu akt, kolejny numer sprawy, wynikający ze spisu spraw, cztery cyfry toku kalendarzowego w którym sprawa się rozpoczęła.

[dowód: akta kontroli str. 93, 98, 101, 106,108, 118,148, 305-307]

W toku równolegle prowadzonej kontroli znak: NK-KSE.431.1.7.2021 w Radzie Miejskiej w Obornikach Śląskich zespół kontrolujący uzyskał pismo Skarżących z dnia 12 marca 2020 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich 23 marzec 2020 r. poz. 5060) adresowane do Burmistrza Obornik Śląskich, zawierające zarzuty pod jego adresem oraz wnioski o wszczęcie z urzędu postępowania, w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji w trybie art. 156 kpa. Pismem z dnia 19 marca 2021 r. kontrolujący zwrócił się do kontrolowanego organu o wskazanie przyczyn przekazania pisma którego adresatem jest Burmistrz do Rady Miejskiej w Obornikach Śląskich.

---

dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.

<sup>11</sup> rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

<sup>12</sup> Załącznik nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 ze zm.) dalej JRWA.

W wyjaśnieniach z dnia 23.03.2021 r. wskazano, iż (...) *pismo skarżących z dnia 12 marca 2021 r. było odpowiedzią na pismo WSO.7340.180.2019 i skierowane było do Burmistrza. Jednocześnie na s.4 ww. pisma skarżący złożyli oficjalną skargę na bezczynność Burmistrza w trybie art. 221 k.p.a. w związku z art. 227 k.p.a.(...)* W dalszej części wyjaśnienia wskazują, iż zadekretowano pismo na Wydział Spraw Obywatelskich oraz Biuro Rady Miejskiej, zgodnie z wnioskiem skarżących.(...) *Kopia pisma skarżących nie została przekazana do Rady Miejskiej pismem przewodnim, jednak w Rejestrze odbioru pisma pracownik Biura Rady Miejskiej pokwitował odbiór kopii pisma i przekazał do rozpatrzenia przez Radę Miejską (...).*

Ustalenia stanu faktycznego oraz udzielone wyjaśnienia wskazują, iż organ kontrolowany nie kwestionuje kwalifikacji sprawy w części jako skargi w rozumieniu art. 227 k.p.a., której nadano bieg niezgodnie z art. 231 k.p.a.

Podkreślić należy, iż organ, do którego wpływa skarga, a który w części nie jest właściwy do jej rozpatrzenia powinien przekazać skargę w tej części w formie pisemnej, do organu właściwego do jej rozpatrzenia, o czym należy zawiadomić skarżącego<sup>13</sup>. W opisywanej sprawie powyższe działania nie zostały podjęte.

[dowód: akta kontroli str. 223-224, 232-235]

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio zewidencjonowano łącznie 15 skarg z czego wszystkie skargi organ kontrolowany załatwił bezpośrednio (2018 - 3 skargi <sup>14</sup> r., 2019 r. – 8 skarg <sup>15</sup>, 2020 r.- 4 skargi <sup>16</sup>, 2021 r.- 0 skarg/wniosków). W okresie objętym kontrolą do organu kontrolowanego nie wpłynęły wnioski w trybie art. VIII k.p.a. Skontrolowano akta skargowe wszystkich skarg, jakie w okresie objętym kontrolą zostały zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków.

[dowód: akta kontroli str. 176-180, 307]

#### Postępowania skargowo-wnioskowe:

Kontrola wykazała, iż organ prawidłowo kwalifikuje wpływające do organu pisma jako skargi w rozumieniu art. 227 k.p.a., którym nadał prawidłowy bieg.

W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność zamieszczania w treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi/wniosku, elementów wynikających z art. 238 § 1 k.p.a., w myśl którego: *Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.* W wyniku kontroli stwierdzono, iż zawiadomienia o sposobie

<sup>13</sup> Obowiązek wynikający z art. 231 k.p.a.

<sup>14</sup> AG.1510.1.2018, S.1510.1.2018, poz.3.2018.

<sup>15</sup> S.1510.1.2019, RiOŚ.7021.2.50.2019, IR.7021.115.2019, IR.7013.4.2018, poz. 5.2019, poz. 6 i 6A, BiF.3364/20/19.

<sup>16</sup> S.1510.1.2020, S.1510.2.2020, OŚW.4464.9.2020, S.1510.3.2020.

załatwienia skargi zawiera większość elementów określonych w przepisie art. 238 k.p.a. Zgodnie z przywołanym wyżej art. 238 § 1 zdanie drugie k.p.a. zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać pouczenie o treści art. 239 k.p.a. W oparciu o skontrolowane sprawy ustalono, że skargi zewidencjonowane pod poz. 2.2018, poz.3.2018, poz. 2.2019 poz. 7.2019, poz. 1.2020, poz. 2.2020, zostały uznane za bezzasadne, niemniej jednak zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie zawiera pouczenia o treści art. 239 k.p.a., co stanowi naruszenie.

W wyjaśnieniach z dnia 8 marca 2021 r., 23 marca 2021 r. organ kontrolowany nie kwestionował nieprawidłowości, zadeklarował stosowanie pouczenia w przyszłości.

[dowód: akta kontroli str. 86, 93, 98-100,118-120,127, 144, 172-174, 22-226]

Jednocześnie w wyniku kontroli ustalono, iż w 6 przypadkach (poz. 3.2018, poz. 3.2019, poz. 4.2019, poz. 5.2019, poz.7.2019, poz. 3.2020) z zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi (pismo z dnia 3 stycznia 2019 r., pismo z dnia 29 sierpnia 2019 r., pismo z dnia 23 sierpnia 2019 r., pismo z dnia 1 października 2019 r., pismo z dnia 27 listopada 2019 r., pismo z dnia 3 marca 2020 r.) nie wynika wprost sposób jej załatwienia, co stanowi nieprawidłowość. Jedynie z zapisów rejestru wynika sposób załatwienia skargi. W udzielonych wyjaśnieniach<sup>17</sup> kontrolowany nie kwestionował nieprawidłowości oraz zadeklarował stosowanie powyższego elementu odpowiedzi na skargę w przyszłości.

W zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi należy jednoznacznie wskazywać sposób jej załatwienia, zgodnie bowiem z przepisem art. 238 § 1 k.p.a.: zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać m.in. sposób załatwienia skargi.

[dowód: akta kontroli str. 93, 101,106, 108,118, 148]

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi każdorazowo powinno zawierać podpis organu, który rozpatruje skargę bądź osoby przez niego upoważnionej do załatwienia skargi. W przypadku skargi na pracowników wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami (poz. 2.2018), pod pismem z dnia 23 października 2018 r. podpisał się Sekretarz Gminy Oborniki Śląskie, podczas gdy zapis Regulaminu § 29 ust. 5 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Obornikach Śląskich stanowiącym załącznik do Zarządzenia Nr 199/2015 Burmistrza Obornik Śląskich z dnia 2 września 2015 r. wskazuje kierownika wydziału.

Podczas czynności kontrolnych zwrócono uwagę, iż w przypadku skarg (poz. 1.2020, poz. 2.2020) na Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami (AG), pod pismem z dnia 4 marca 2020 oraz pismem z dnia 20 marca 2020 r. podpisał się Sekretarz Gminy Oborniki Śląskie, podczas gdy zapis Regulaminu § 29 ust. 5 pkt 2 oraz zał.nr 2 (schemat organizacyjny) do Regulaminu przyjętego zarządzeniem nr 257/2018 wskazuje Zastępcę Burmistrza jako właściwego do rozpatrzenia skargi – na działalność bezpośrednio podległych kierowników wydziałów.

Ustalenia wskazują, iż przyjęta praktyka organu kontrolowanego nie odpowiada zapisom Regulaminu Organizacyjnego.

[dowód: akta kontroli str. 86, 127, 144, 222-229,266,297,303, 305-307, 319]

<sup>17</sup>Pismo z dnia 8 marca 2021 r., pismo z dnia 23 marca 2021 r., pismo z dnia 7 kwietnia 2021 r.

Zgodnie z art. 237 § 3 k.p.a., o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Elementy zawiadomienia wskazuje art. 238 § 1 k.p.a. W dwóch sprawach (poz.2.2018 S.1510.1.2018, poz. 7.2019 BiF.3364/30/19) zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie stanowi zawiadomienia o którym mowa w art. 238 § 1 k.p.a, co stanowi nieprawidłowość.

- 1) Sekretarz Gminy Oborniki Śląskie, pismem z dnia 23 października 2018 r. o znaku: S.1510.1.2018, skierowanym do Skarżącej, przesłał wyjaśnienia Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami. Przedłożona dokumentacja wskazuje, że wyjaśnienia Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami były kierowane do Burmistrza Obornik Śląskich.
- 2) Zastępca Skarbnika Gminy Oborniki Śląskie, pismem z dnia 27 listopada 2019 r. o znaku: BiF.3364/30/19, skierowanym do Skarżącego, przesłał wyjaśnienia pracownika, którego działania dotyczyła skarga. W myśl art. 256 kpa, pracownik, który otrzymał skargę dotyczącą jego działalności, obowiązany jest przekazać ją niezwłocznie swojemu przełożonemu służbowemu. Co oznacza, że skarga dotycząca określonej osoby nie może być przekazana do rozpoznania tej osobie. Pracownik nie ma uprawnień do załatwienia skargi, która dotyczy jego działalności.

Wyliczenie elementów zawiadomienia w art. 238 § 1 zmierza do tego, żeby zawierało ono treści merytoryczne charakteryzujące ustosunkowanie się organu do przedmiotu skargi. (komentarz do kodeksu postępowania administracyjnego prof. dr hab. Barbara Adamiak, prof. dr hab. Janusz Borkowski, rok 2021, Legalis). W przedmiotowych sprawach, to pracownik organu a nie organ ustosunkował się do zarzutów skargi, co stanowi nieprawidłowość. Wyjaśnienia organu z dnia 23 marca 2021 r. nie zostały uwzględnione.

[dowód: akta kontroli str. 86-90, 118-120, 126]

### Terminowość w zakresie skarg i wniosków

Kontrola wykazała, iż w 11 przypadkach Skarżących o sposobie załatwienia skargi zawiadomiono w terminie zgodnym z przepisem art. 237 § 1 k.p.a. W sprawach zarejestrowanych pod poz. 2.2018, poz. 4.2019, poz. 5.2019 odstąpiono od oceny terminowości z uwagi na brak udokumentowania dowodu potwierdzenia nadania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi. Z wyjaśnień organu kontrolowanego z dnia 8 marca 2021 r., 7 kwietnia 2021 r. wynika, iż zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi zostały wysłane listem zwykłym (przesyłka nieregistrowana). W tym miejscu należy wskazać przepis § 2 pkt 1 JRWA, który wskazuje, iż akta sprawy obejmują *dokumentację<sup>18</sup>, zawierającą informacje potrzebne przy rozpatrywaniu danej sprawy oraz odzwierciedlającą przebieg jej załatwiania i rozstrzygnięcia.*

Ustalono, że w jednym przypadku w sprawie zarejestrowanej pod poz. 3.2019, załatwienie skargi nastąpiło z naruszeniem terminu wynikającego z art. 237 § 1 k.p.a. W sprawie o znaku: IR.7021.115.2019 skarga wpłynęła w dniu 12 lipca 2019 r. a załatwiona została w dniu 29 sierpnia 2019 r., a zatem po upływie termin określonego w art. 237 § 1 k.p.a.. Wyjaśnienia organu z dnia 8 marca 2021 r. potwierdzają naruszenie terminu jednocześnie wskazując, iż przyczyną naruszenia terminu było cyt. „*przeoczenie pracownika*”.

<sup>18</sup> w szczególności tekstową, fotograficzną, rysunkową, dźwiękową, filmową, multimedialną.

[dowód: akta kontroli str.101-103, 172, 305-307]

## **II. Prowadzenie ewidencji kąpielisk**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, wójt, burmistrz lub prezydent miasta prowadzi i aktualizuje ewidencję kąpielisk. Prowadzenie ewidencji kąpielisk i przekazywanie informacji zawartych w tej ewidencji jest zadaniem z zakresu administracji rządowej (art. 38 ust. 7 Prawo wodne).

Ewidencję kąpielisk prowadzi się wg wzoru określonego Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie ewidencji oraz sposobu oznakowania kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel<sup>19</sup>. W wyniku kontroli stwierdzono, iż przedłożona kontrolującym ewidencja kąpielisk jest prowadzona zgodnie ze wzorem określonym w ww. załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia.

W okresie objętym kontrolą do organu kontrolowanego nie wpłynęły wnioski o nieodpłatne przekazywanie informacji zawartych w ewidencji kąpielisk, złożone przez podmioty, o których mowa w art. 38 ust. 6 ustawy Prawo wodne.

[dowód akta kontroli str.55-60]

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, Rada Miejska w Obornikach Śląskich nie określiła kąpielisk w okresie objętym kontrolą. Mając powyższe na uwadze odstąpiono od oceny zagadnienia.

[dowód: akta kontroli str. 206]

## **III. Prowadzenie ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel.**

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy Prawo wodne, wójt, burmistrz lub prezydent miasta prowadzi i aktualizuje ewidencję miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel. Prowadzenie ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel i przekazywanie informacji zawartych w tej ewidencji jest zadaniem z zakresu administracji rządowej (art. 40 ust. 7 Prawo wodne).

Ewidencję miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel prowadzi się wg wzoru określonego Załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie ewidencji oraz sposobu oznakowania kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel<sup>20</sup>. Ewidencja miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel zawiera wykaz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel. Ewidencja jest prowadzona odrębnie dla każdego roku: 2018r. – jeden wpis miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel, 2019 r. – 2 wpisy, 2020 r.- brak wpisów. W wyniku kontroli stwierdzono, iż ewidencja miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel prowadzona przez organ kontrolowany jest prowadzona zgodnie ze wzorem określonym w ww. załączniku

[dowód: akta kontroli str.51-54]

<sup>19</sup> Dz.U. z 2018 r., poz. 2476, dalej: Rozporządzenie Ministra Zdrowia.

<sup>20</sup> Dz.U. z 2018 r., poz. 2476, dalej: Rozporządzenie Ministra Zdrowia.



Zgodnie z art. 40 ust. 3 pkt 1 Prawo wodne, wójt, burmistrz lub prezydent miasta wpisuje miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii do ewidencji lub aktualizuje wpis w tej ewidencji w terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwały, o której mowa w art. 39 ust. 1. Objęte kontrolą wpisy miejsc okazjonalnie wykorzystanych do kąpielii w roku 2018 i 2019 do ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii dokonane zostały w terminie, o którym mowa w art. 40 ust. 3 pkt 1 Prawo wodne.

[dowód: akta kontroli str. 8-11, 206, 251-253 d]

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy Prawo wodne, wójt, burmistrz lub prezydent miasta prowadzi i aktualizuje ewidencję miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii. W toku kontroli stwierdzono, iż objęte kontrolą wpisy do ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii dokonane zostały zgodnie z właściwością miejscową organu ewidencyjnego.

W okresie objętym kontrolą do organu kontrolowanego nie wpłynęły wnioski o nieodpłatne przekazywanie informacji zawartych w ewidencji kąpielisk, złożone przez podmioty, o których mowa w art. 40 ust. 6 ustawy Prawo wodne.

[dowód akta kontroli str.206]

Niemniej jednak w wyniku analizy prawidłowości, rzetelności prowadzenia ewidencji oraz kompletności wprowadzonych do ewidencji danych, stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wymaganych informacji określonych w art. 40 ust. 2 ustawy Prawo wodne oraz rozporządzeniem Ministra Zdrowia.

Rada Miejska w Obornikach Śląskich podjęła w dniu 30 maja 2019 r:

- a) uchwałę Nr IX/90/19, w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na terenie Gminy Oborniki Śląskie (Dz. Urzęd. Woj. Doln. z 2019, poz. 3750);
- b) uchwałę Nr IX/91/2019, w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na terenie Gminy Oborniki Śląskie (Dz. Urzęd. Woj. Doln. z 2019, poz. 3751);

Ustalenia kontroli wskazują, iż w ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii w 2019 r. wpisano dwa razy uchwałę Rady Miejskiej w Obornikach Śląskich Nr IX/91/19 z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na terenie Gminy. Ewidencja nie zawierała wskazania uchwały Nr IX/90/2019 z dnia 30 maja 2019 r. Pismem z dnia 2 marca 2021 r. kontrolujący wystąpił o wyjaśnienia, w tym zakresie. Wyjaśnienia organu kontrolowanego z dnia 15 marca 2021 r. potwierdzają wpisanie dwa razy tej samej uchwały, wskazując na *błąd pisarski, który został poprawiony w ewidencji*.

[dowód akta kontroli str.51-54, 206-211]

Czynności kontrolne dowodzą, iż w przedłożonej przez organ kontrolowany przy piśmie z dnia 15 lutego 2021 Ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii:

1. W kolumnie rok 2018-2020 o nazwie *uchwała*<sup>4)</sup> nie zawarto pełnej informacji, o których mowa we wzorze. Wskazana kolumna nie zawiera informacji „wyznaczono” w przypadku wyznaczenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego

do kąpielii w latach 2018-2019 oraz informacji „nie wyznaczono”, jeżeli w danym roku nie zostało wyznaczone uchwałą (rok 2020). Wyjaśnienia do Tabeli *Wzór Ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii*, *Wykaz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii* zawarte w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia określają sposób wypełnienia rubryki dla nazwy uchwała<sup>4)</sup> jako: *Uchwała wyrażająca zgodę na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii*. W kolumnie dla każdego miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii należy wpisać „wyznaczono” w przypadku wyznaczenia go w danym roku lub „nie wyznaczono”, jeżeli w danym roku nie zostało wyznaczone uchwałą oraz w przypadku wyznaczenia podać datę i numer uchwały.

2. W kolumnie rok 2018 - 2019 o nazwie *Informacje zawarte w uchwale*<sup>6)</sup> zawarto tożsamą informację: długość linii brzegowej 25 metry, niezgodną z wyjaśnieniami do rubryki. Wyjaśnienia do Tabeli *Wzór Ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii* zawarte w załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia określają sposób wypełnienia rubryki dla nazwy *Informacje zawarte w uchwale*<sup>6)</sup> jako: *Informacje zawarte w uchwale o wyrażeniu zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268)*. Zamiast wprowadzania tych informacji można dołączyć hiperłącze lub link do dokumentu.
3. W kolumnie o nazwie *Zakaz kąpielii* rok 2019, nie zawarto pełnej informacji, o których mowa we wzorze. W przedłożona przez organ kontrolowany ewidencja miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii w 2019 r. w kolumnie o nazwie *Zakaz kąpielii* wpisano: *Tak, do czasu poprawy jakości wody*. Informacja jest niezgodna z wyjaśnieniami do tabeli. Wyjaśnienia do Tabeli *Wzór Ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii*, *Wykaz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii* zawarte w załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia określają sposób wypełnienia rubryki dla nazwy *Zakaz kąpielii*<sup>9)</sup> jako: *Wskazanie daty, czasu trwania, przyczyny*.
4. W kolumnie o nazwie *Aktualizacja informacji*<sup>2)</sup> rok 2018-2019 wskazano daty, natomiast brak jest pozostałych informacji, o których mowa w powyższym wzorze. Wyjaśnienia do Tabeli *Wzór Ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii* zawarte w załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia określają sposób wypełnienia rubryki dla nazwy jako *Aktualizacja informacji*<sup>2)</sup> jako: *wskazanie daty oraz czego dotyczy aktualizacja*.

Pismem z dnia 2 marca 2021 r. kontrolujący wystąpił o wskazanie przyczyn braku zamieszczenia informacji stosownej do objaśnień do tabeli zawartej w załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia. W odpowiedzi na powyższe przy piśmie z dnia 15 marca 2021 r. potwierdzono wskazane nieprawidłowości, przedłożono ewidencję, z informacją o dokonaniu korekty.

[dowód: akta kontroli str. 51-54, 206-211]

Ustalenia kontroli wskazują, iż przekazana ewidencja za 2019 r. przy piśmie z dnia 15 marca 2021 r. zawierała nieprawidłowo przyporządkowane daty badań wody do odpowiedniego miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii wyznaczonego uchwałą Rady Miejskiej w Obornikach Śląskich.

Przedłożona ewidencja rok 2019 zawiera dwa miejsca okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii:

- 1) uchwała Rady Miejskiej w Obornikach Śląskich nr IX/90/19 z dnia 30 maja 2019 r., sezon kąpielowy: 1 lipiec-30 lipiec. Data badania: 31.07.2019 r., 19.08.2019 r. Z powyższego zestawienia wynika, że badanie wody 31.07.2019 było po sezonie kąpielowym.
- 2) Uchwała Rady Miejskiej w Obornikach Śląskich nr IX/91/19 z dnia 30 maja 2019, sezon kąpielowy: 1 sierpień - 30 sierpień. Data badania: 26.06.2019 r. Z powyższego wynika, że badanie wykonano niezgodnie z terminem w art. 42 ust. 1 Prawo Wodne.

Czynności kontrolne wykazały, że w przedłożonej przez organ kontrolowany przy piśmie z dnia 15 lutego 2021 r. ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii w 2018-2019 r. kolumna o nazwie *Sezon kąpielowy* zawiera informację odpowiednio: 2018: *od 10 sierpnia 2018 r. do 8 września 2018 r., nie dłuższym niż 30 dni*, 2019: *2 razy 1 sierpnia 2019 do 30 sierpnia 2019 r. nie dłuższym niż 30 dni*. W przedłożonej korekcie ewidencji za 2018 r. przy piśmie z dnia 15 marca 2021 r. kolumna o nazwie *Sezon kąpielowy* zawiera nieodpowiednie informacje a mianowicie: *od 1 lipca 2019 r. do 30 lipca 2019 r., nie dłuższym niż 30 dni*. Podczas gdy uchwała Rady Miejskiej w Obornikach Śląskich nr LIX/458/18 z dnia 12 lipca 2018 r. wskazuje sezon kąpielowy: 10 sierpień – 8 września.

W kolumnie o nazwie *Sezon kąpielowy* rok 2018-2019 wskazano nieprawidłowy format dat, co jest niezgodne z objaśnieniami do tabeli zawartej w załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia.

W przedłożonej korekcie ewidencji za rok 2019 przy piśmie z dnia 15 marca 2021 r. kolumna o nazwie *Sezon kąpielowy* zawiera informację odpowiednio: *od 1 lipca 2019 r. do 30 lipca 2019 r., nie dłuższym niż 30 dni, od 1 sierpnia 2019 do 30 sierpnia 2019 r. nie dłuższym niż 30 dni*.

Należy wskazać, iż wyjaśnienia do Tabeli *Wzór Ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii*, zawarte w załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia określają sposób wypełnienia rubryki dla nazwy *Sezon kąpielowy*<sup>9)</sup> jako: *Datę należy podać w formacie dzień/miesiąc –dzień/miesiąc oznaczające początek i koniec sezonu kąpielowego*. Pismem z dnia 30 marca 2021 r. kontrolujący wystąpił o wyjaśnienie rozbieżności w ewidencji oraz wskazanie przyczyn braku zamieszczenia informacji stosownej do objaśnień do tabeli zawartej w załączniku do Rozporządzenia Ministra Zdrowia. W odpowiedzi na powyższe przy piśmie z dnia 31 marca 2021 r., przedłożono ewidencję 2018-2019, z informacją o skorygowaniu danych zgodnie ze stanem faktycznym.

Przedłożona ewidencja miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii była prowadzona nierzetelnie, zawierała informacje nieprawidłowo przyporządkowane do miejsca okazjonalnie wykorzystanego do kąpielii (dot. 2019 r.). Niemniej jednak organ kontrolowany podjął w trakcie czynności kontrolnych prawidłowe działania naprawcze, a powyższe działania zostały uwzględnione przy formułowaniu oceny za omawiane zagadnienie.

[dowód: akta kontroli str. 51-54, 206-211, 252-253 d]

Zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy Prawo Wodne, państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny jest obowiązany do nieodpłatnego, niezwłocznego przekazywania wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta informacji dotyczących oceny jakości wody w (...) miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpiel, (...) oraz zakazu kąpiel. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta zamieszcza te informacje w ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel. Zamieszczenie informacji następuje w terminie wskazanym w art. 40 ust. 3 pkt 3 ustawy Prawo Wodne, zgodnie z którym wójt, burmistrz lub prezydent miasta wpisuje miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpiel do ewidencji lub aktualizuje wpis w tej ewidencji w terminie 2 dni od dnia otrzymania informacji, o których mowa w art. 41 ust. 2.

W celu weryfikacji terminowości wpisów do ewidencji (art. 40 ust. 3 pkt 3 Prawo wodne), pismem z dnia 2 marca 2021 r. kontrolujący wystąpił o wskazanie dat otrzymania od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy informacji dotyczących ocen bieżącej jakości wody w miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpiel. W odpowiedzi na powyższe przy piśmie z dnia 15 marca 2021 r. oraz z dnia 31 marca 2021 r. przedłożono wyjaśnienia oraz dokumenty umożliwiające ocenę terminowości. Informacje zostały zamieszczone w ewidencji w terminie, o którym mowa w art. 40 ust. 3 pkt 3 Prawo wodne.

W okresie objętym kontrolą organizator miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpiel nie zgłaszał organowi kontrolowanemu zmiany posiadanych informacji zawartych w ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel (art. 40 ust. 3 pkt 2 Prawo wodne).

[dowód akta kontroli str. 206 -207, 213-216, 252-253 d]

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Burmistrzowi Obornik Śląskich.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli, należy podjąć następujące działania celem wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w ramach realizowanych zadań:

W zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków:

1. W przypadku uznania się za organ niewłaściwy, przekazywać skargi z zachowaniem zasady pisemności do organu właściwego, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.
2. Stosownie do treści art. 238 § 1 k.p.a., w zawiadomieniach o sposobie załatwienia skargi każdorazowo wskazywać:
  - sposób załatwienia skargi przez organ (a nie pracownika organu),
  - pouczenie o treści art. 239 k.p.a. w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi,
  - podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi,
3. Skargi załatwiać w terminie wskazanym w art. 237 § 1 k.p.a.

W zakresie prowadzenia ewidencji miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel:

1. Ewidencję miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel prowadzić rzetelnie, zgodnie z art. 40 ust. 2 ustawy Prawo Wodne oraz Załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie ewidencji oraz sposobu oznakowania kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o poinformowanie o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań, **w terminie do dnia 30 czerwca 2021 r.**

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
Jarosław Obrębski

